

❓ Если проецировать эту «типичную ситуацию» на 10–15 лет вперёд, то каковы будут её последствия?

— Не хотелось бы давать прогнозов, тем более мрачных, однако падающие самолёты, тонущие корабли, рвущиеся трубопроводы — вполне реальная перспектива. Казалось бы, какое отношение ко всему этому имеет язык? Самое непосредственное, если немного поразмыслить. Язык — это система мышления, логика. Если человек не умеет нормально читать, он не в состоянии прочесть инструкцию, не говоря уже о том, чтобы её составить. Я, например, покупая какую-либо технику, последнее время обязательно спрашиваю у продавца, есть ли инструкция на английском языке. На русском обычно бывает написано так, что понять её невозможно. Причина этого простая: необразованный переводчик, не имея необходимых собственных знаний, использует компьютерный перевод.

❓ У вас есть возможность лаконично и понятно донести мысль, «почему так важно сохранить русский язык с его нормативной системой».

— Одна из главных функций любого языка — коммуникативная. Быстрые изменения, происходящие в языке, наложившиеся на низкий уровень образованности его носителей, приводят к нарушениям в процессе коммуникации. Это всё в результате приводит к отсутствию умения договариваться о чём-либо с другим человеком.

❓ Есть ли вероятность, что русский язык станет мёртвым языком?

— Есть, конечно. История знает не один подобный случай. Всё нужно поддерживать: дерево посадил — ухаживай, иначе не будет плодов. С языком происходит примерно то же самое.

❓ И как поддерживаются языки?

— Системой образования. Необходимо поддерживать не только свой родной язык, но и другие. Почему Пушкин уже в зрелом возрасте сумел освоить английский язык всего за несколько месяцев? Причём так, что мог читать не только Байрона, но и Шекспира, которого, например, современные молодые

британцы прочесть не могут, — как и наши дети не могут прочесть в подлиннике «Слово о полку Игореве». Секрет в том, что он знал другие языки, в том числе мёртвые, представлял историю языка. А если знаешь историю языка, то не нужно зазубривать правила, поскольку тогда становится понятно, почему именно так пишется то или иное слово. Появляется живое понимание языка в его развитии. Ведь знание языка — это не знание только набора тех или иных правил.

В ТОМ-ТО И ТРАГЕДИЯ, ЧТО «СОБСТВЕННАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ», «СОБСТВЕННАЯ ОЦЕНОЧНАЯ ШКАЛА» ЧАЩЕ ВСЕГО ОКАЗЫВАЮТСЯ НИКОМУ НЕ НУЖНЫМИ

❓ Среди разнообразных теорий есть и «теория заговора»: граждан России специально оглуляют с помощью разрушения системы образования. Прокомментируете?

— Мне бы крайне не хотелось в это верить, но, глядя на то, как складываются обстоятельства, не могу исключить и такой вариант. Однако обратите внимание на то, что сходные процессы сегодня протекают одновременно во многих странах мира. Например, систему тестирования не мы изобрели. Мы стали её прививать под флагом вхождения в мировую систему образования.

❓ Согласно другой теории, есть некая группа людей, которая портит наш язык специально. И все реформы направлены на то, чтобы в языке не проявлялись некие сакральные смыслы.

— Не все понимают, что язык всегда соответствует своему времени и потребностям социума. Это система, которую невозможно повредить «заговорами», «иноземными вмешательствами», ещё чем-то подобным. Завод, например, могут взорвать террористы-диверсанты. А язык, культура — устойчивые явления, которые можно разрушить только собственным небрежением.

Есть ряд псевдонаучных работ, в которых русский язык возводит к некоему древнему утраченному

языку. Русский язык действительно возник на основе древнего праславянского языка. Вопрос в том, как на основании научных методов его правильно реконструировать. В работах дилетантов обычно предлагаются упрощённые решения, которые обусловлены незнанием истории языка и культуры, непониманием того, как они развивались. Был период, когда подобной литературы стало появляться довольно много. Это касается не только гуманитарных, но и других,

в том числе естественных наук. Авторы таких книг постоянно борются с официальной «отсталой» наукой, пропагандируя самые неожиданные теории.

❓ Почему же нет больше запроса на хороший язык? Ведь существовало слово «книжник», и оно было почётным, славным...

— Да, книжники — это вершина древнерусской культуры. В книжнике воплотилось триединство: это человек, который читает книги, собирает книги и книги переписывает, то есть их создаёт.

В истории цивилизации можно выделить несколько этапов. Первый — докнижный. В прошлом существовали весьма развитые культуры, которые, однако, не имели письменности или имели её в зачаточном состоянии (к примеру, узелковое письмо майя). Несмотря на то что это были дописьменные культуры, некоторые из них были высоко развиты: люди, в частности, умели возводить большие сооружения. Отсюда и наше удивление, и неожиданные гипотезы: «Надо же, письменности у них не было, а огромные объекты есть. Не иначе им пришельцы помогали!» Надо иметь в виду, что высокий уровень культуры не обязательно связан с письменностью. Культура была устной. А объекты, которые так удивляют нас сегодня, были