

АКЦЕНТЫ

ПРАВООТНОШЕНИЯ

Суд ушёл

Чем обернётся для Перми поправка о переносе обновлённой кассационной инстанции в Челябинск

АЛЕКСАНДР ПАХОМОВ

На прошлой неделе стало известно, что новый надрегиональный кассационный суд, скорее всего, будет создан в Челябинске, а не в Перми, как это планировалось изначально. Эксперты отмечают, что повлиять на такое решение могли несколько факторов: наличие юридической школы, обеспеченность инфраструктурой и транспортная доступность. Однако другая правовая реформа не сможет обойти Пермь стороной — в районных судах начинают рассматривать дела с участием присяжных.

В Перми без кассации

В ходе судебной реформы все российские регионы предлагаются поделить на девять судебных кассационных округов и пять апелляционных округов с центрами в крупных городах.

По изначальной задумке, Пермь должна была стать центром седьмого кассационного округа. Но 3 июля в ходе очередного заседания Госдумы РФ в проект закона о реформе судоустройства была внесена поправка, согласно которой новый кассационный суд, по всей видимости, будет располагаться в Челябинске. Проект закона с поправками будет рассмотрен в Государственной думе РФ в ближайшее время, а в силу закон вступит в конце июля.

Напомним, в 2016 году председатель Верховного суда РФ Вячеслав Лебедев предложил провести реформу по созданию новой системы судов общей юрисдикции по аналогии с уже существующей иерархией арбитражных судов. На данный момент апелляции на решения районных судов рассматриваются в Пермском краевом суде, кассации — в президиуме того же краевого суда. «Судья по апелляции и судья по кассации могут находиться в одном кабинете, общаться. Такого быть не должно, судьи разных стадий обжалования не должны обсуждать дело — страдает объективность», — рассказывает адвокат, доцент кафедры уголовного права и прокурорского надзора ПГНИУ Александр Струков.

Новые кассационные суды заменят президиумы судов любых уровней. Они будут рассматривать представления и жалобы на вступившие в силу решения мировых судей, районных судов и судов субъектов, принятых в первой инстанции на территории соответствующего судебного округа. Также создаваемые кассационные суды будут рассматривать решения апелляционных судов.

Практикующий юрист, старший преподаватель кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса юридического факультета ПГНИУ Евгения Любимова отмечает, что для профессионального сообщества новость о переносе стала «существенной»: «Челябинск территориально отдалён от Перми, поэтому реализация права на кассационное обжалование будет осложнена. Даже в отсутствие судебного заседания (которое в кассационной инстанции проходит далеко не по каж-

кой жалобе) пересылка документов из суда участникам процесса ставится в зависимость от почтовых служб».

Кроме того, специалисты отмечают, что расходы на дорогу адвокатов в тот же Челябинск повлекут дополнительные траты для граждан, их клиентов.

«Постоянные изменения, в том числе в законы, не вступившие в силу, свидетельствуют о низкой подготовке реформы, её преждевременности. Чем чаще меняется судебная система, тем меньше она понятна для граждан. Стабильная судебная система с понятными правилами обращения в суд вызывает доверие у общества в целом», — подчеркнула Любимова.

Эксперт также пояснила, что и для города новость вряд ли можно назвать позитивной. «Появление такого статусного государственного учреждения обеспечило бы дополнительную инфраструктуру и рабочие места», — считает эксперт.

Александр Струков отмечает, что причины изменения решения о расположении нового суда в Перми могут быть продиктованы совокупностью факторов: вопросами транспортной доступности, инфраструктуры, наличием юридической школы.

Если проект будет принят Госдумой в текущем виде, апелляции на решения Пермского краевого суда будут рассматривать четвёртый апелляционный суд в Нижнем Новгороде, а вопросы кассации будут решаться в Челябинске.

Судят присяжные

1 июня в России начали действовать изменения в Уголовно-процессуальный кодекс, связанные с расширением применения института присяжных заседателей. До последнего времени присяжные могли рассматривать дела только в судах уровня субъекта (например, в Пермском краевом суде) и только те дела, наказанием в которых в основном является пожизненное лишение свободы. Но сейчас многое изменится — начавшаяся реформа состоит из нескольких частей.

Во-первых, был расширен список составов преступлений, по которым решать исход дела могут присяжные. Во-вторых, законодатель предусмотрел возможность проводить процессы с участием присяжных в районных судах и гарнизонных военных судах (в судеб-



Рассмотрение дел судом присяжных позволит увеличить число оправдательных приговоров

ной иерархии данные суды находятся на ступень ниже, чем суды регионального уровня).

В-третьих, уменьшается число кандидатов в присяжные и число самих присяжных в коллегии. Если до изменений требовалось предусмотреть 20 кандидатов, из которых формировалась коллегия из 12 присяжных, то теперь кандидатов в районных и гарнизонных военных судах требуется 12, а коллегия должна состоять из шести человек.

«Нововведение может частично способствовать решению таких проблем, как ничтожно малое количество оправдательных приговоров, неэффективность судебной защиты и практически полное отсутствие шансов на реабилитацию, нарушение принципа состязательности в процессе», — поделилась своим мнением о реформе кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права пермского филиала НИУ ВШЭ Анна Грайсберг.

Согласна с коллегой Евгения Любимова: «Коллигиальное рассмотрение дел всегда лучше единоличного, тем более когда речь идёт об уголовной ответственности. Возможность принять решение именно в ходе обсуждения должна снижать риск ошибок».

Реформа — лишь первый шаг

Адвокат Александр Струков реформу оценивает в целом положительно, но у него «вызывают вопросы категории уголовных дел, отнесённых к подсудности суда присяжных». Юрист полагает, что «в перспективе их список следует существенно расширить, например, за счёт уголовных дел о преступлениях экономической направленности и некоторых других». Возможно, в данном направлении законодатель сделал только первый шаг».

Действительно, среди новых составов преступлений, которые будут рассматриваться присяжными в районных судах, можно найти довольно специфические и не самые распространённые — «Посагательство на жизнь государственного или общественного деятеля» (ст. 277 УК РФ) или «Геноцид» (ст. 357 УК РФ). По всей видимости, наибольшее количество дел с участием присяжных будет рассматриваться по ст. 105 УК РФ («Убийство»).

Важным вопросом остается и готовность людей участвовать в правосудии в качестве присяжных. По мнению кандидата юридических наук, доцента кафедры правовых дисциплин и методики преподавания права ПГГПУ Дениса Маринкина, вопрос готовности граждан — дискуссионный: «С одной стороны, человек всегда интересна внутренняя сторона таких процессов; с другой стороны, как опять же показывают научные исследования и опросы присяжных, такие лица боятся брать на себя ответственность профессионального судьи, решать вопросы виновности лица, понимая, что далее последует его наказание (в частности, лишение свободы)».

Как было отмечено выше, коллегии присяжных в районных судах будут состоять из шести человек, каждый из них должен быть старше 25 лет и не иметь судимости. Кроме того, потенциальный присяжный не должен состоять на учёте у психиатра и нарколога. Добавим, что труд присяжных должен быть оплачен — каждому члену коллегии полагается вознаграждение в размере половины оклада судьи. Списки присяжных будут формироваться раз в четыре года методом случайного отбора.

В Прикамье первые процессы с присяжными начнутся в Мотовилихинском районном суде Перми и Кизеловском районном суде 10 и 17 июля соответственно.