

Служебный карман

Как пермские больницы генерируют кредиторскую задолженность

Евгения Пастухова

Все привыкли к тому факту, что учреждения здравоохранения вынуждены выживать в суровых условиях глобального недофинансирования. Однако и на этом рынке (да, здесь тоже есть рынок) годами отрабатываются серые схемы вывода бюджетных средств аффилированным компаниям посредством проведения неконкурентных закупок с сильно завышенной ценой контракта. В прошлом году особо отличились две больницы: ГАУЗ ПК «Городская детская клиническая поликлиника №6» и ГБУЗ ПК «Клинический фтизиопульмонологический медицинский центр». Главврач тубдиспансера за месяц накопил 50 млн руб. кредиторской задолженности, а торгами поликлиники №6 заинтересовались правоохранительные органы.

» Стр. 11



Детская поликлиника №6 в Дзержинском районе преобразилась в рамках проекта «Новая поликлиника». Однако торги она проводит по старым схемам

Дмитрий Шаменков:
Ключевой фактор
эволюции —
сотрудничество,
а не борьба за выживание

Ментор и член экспертной коллегии Фонда Сколково — о новых медицинских технологиях и экологических системах управления здоровьем в современном мире

» Стр. 6–7

Плавали, знаем

Что стоит за слухами о возможном сносе бассейна «БМ»?

Стр. 3

Замостили город

В Перми в третий раз прошёл общественный фестиваль «Мосты»

Стр. 4–5

Властелин «Стрелец»

Скандал с подключением школ и детских садов к системе пожарного мониторинга получил продолжение

Стр. 8–9

Чем богаты

Депутаты и чиновники отчитались об официальных доходах в 2017 году

Стр. 12–13

Оценщиков оценили

К чему приведёт изменение правил ведения оценочной деятельности

Стр. 14–15

«Правила изменились»

Максим Решетников дал сигнал пермским элитам о будущем взаимодействии

Стр. 16–17

«И всё это XXI век»

Депутаты краевого парламента приняли закон о казаках и поручили правительству обеспечить работу мобильной связи на трассах

Стр. 17

Он улетел, но обещал вернуться

Прошёл V фестиваль моноспектаклей «МОНОfest»

Стр. 20

Благородное собрание

Пермское землячество в 13-й раз вручило Строгановские премии

Стр. 22–23

АКЦЕНТЫ

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Медицина 2.0

Губернатор встретился с главными врачами Пермского края

Наталья Скворцова

На прошлой неделе губернатор Прикамья Максим Решетников провёл встречу с медицинским сообществом. Мероприятие прошло в Пермской клинической поликлинике №2, которая реализует приоритетный краевой проект «Новая поликлиника». Обсудить насущные вопросы здравоохранения собрались более 50 врачей и представителей краевых властей.

Визит губернатора в поликлинику начался с осмотра инфоматов электронной регистратуры и кабинета неотложной помощи. Внедрение новшеств в учреждении началось весной этого года в рамках проекта «Новая поликлиника», который направлен на повышение доступности медицинской помощи для населения. Помимо поликлиники №2 в пилотный проект вошли ещё 11 учреждений края.

Сделать поликлиническое звено здравоохранения в крае более удобным и комфортным было решено за счёт оптимизации работы регистратуры. Теперь вся запись на приёмы в поликлинику осуществляется электронно. Проект уже позволил значительно сократить время ожидания приёма: записаться к терапевту стало возможным в течение одного-трёх дней с момента обращения.

Встреча с медицинским сообществом началась с обсуждения задач здравоохранения в Пермском крае на ближайшие годы. Губернатор обратил внимание врачей на необходимость синхронизации управленческих процессов в больницах и поликлиниках.

Максим Решетников, губернатор Пермского края:

— Необходимо обозначить пути развития здравоохранения в Пермском крае, чтобы мы постоянно поддерживали общее видение ситуации. Мне всегда важно видеть, что происходит на местах, потому что некоторые вещи на практике могут оказаться не столь гладкими. Необходимо видеть приоритеты, то, в какую сторону мы развиваемся, какие задачи стоят перед нами правительство и министерство здравоохранения страны, а также указ президента РФ, ведь в нём особое внимание уделено вопросам продолжительности здоровой жизни. Тема здравоохранения, оказания качественной медицинской помощи будет абсолютным приоритетом на ближайшие шесть лет. Мы будем активно двигаться в эту сторону.

В ходе диалога с врачами губернатор рассказал, что число жителей Прикамья, удовлетворённых качеством медицинских услуг, увеличилось на треть. Кардинальные изменения в медицинской сфере за год связаны с усовершенствованием первичного поликлинического звена. В связи с этим губернатор подчеркнул, что необходимо и дальше



развивать механизм медико-санитарной помощи в регионе. Глава региона считает важным разделять обязанности между терапевтами и узкими специалистами, а также привлекать в медицинские учреждения края врачей узкой специальности из других регионов.

«Отмечу, что в системе здравоохранения Пермского края произошли колоссальные изменения. Губернатор абсолютно погружён в тему здравоохранения, и это очень радует. Вопросы, которые обсуждались сегодня, являются насущными и важными. Мы знаем, что их необходимо решать», — сказала главный врач городской больницы Лысьвенского округа Светлана Клементьева.

Пополнение отрасли кадровыми ресурсами будет решаться также за счёт внедрения проекта «Краевая ординатура». В 2017 году в ординатуру за счёт средств краевого бюджета поступили 35 человек. После её окончания молодые врачи трудоустраиваются в больницы и поликлиники Пермского края, где они отработают не менее пяти лет. В 2018 году планируется распространить целевые программы на медицинские колледжи и училища. После окончания этих учебных заведений выпускники будут работать в ФАПх края.

Изменения в здравоохранении коснутся системы выявления и лечения онкологических заболеваний. Сейчас цель краевых властей — организовать работу таким образом, чтобы в течение 14 дней пациент прошёл все необходимые обследования и, в случае подтверж-

дения диагноза, начал незамедлительное лечение.

«За один год мы увидели серьёзные перемены в нашей отрасли, которые связаны не только с увеличением финансового вливания, но и с изменением идеологии самих медиков. Теперь задача врачей в том, чтобы поменять идеологию пациентов. Сегодня по прорывному проекту «Новая поликлиника» нам удалось повысить доступность амбулаторной первичной медико-санитарной помощи в три-пять раз. Активными темпами внедряется проект «Электронное здравоохранение», который позволит разгрузить наших специалистов и больше сосредоточить внимание на оказании лечебно-диагностической помощи», — сказал главный врач Краснокамской городской больницы Константин Самойлов.

Кроме того, в регионе продолжится развитие службы скорой помощи. Планируется централизовать службу и ликвидировать межтерриториальные барьеры за счёт создания скоропомощных округов, за каждым из которых будет закреплено не более 200 тыс. жителей.

Обсуждение вопросов здравоохранения в крае также коснулось темы оплаты труда сотрудников и цифровизации медучреждений края. Губернатор отметил необходимость поддержания надлежащего состояния облика поликлиник, приведения в порядок регистратур.

Добавим, что программа развития здравоохранения сформирована с учётом мнения экспертов отрасли.



Новый компаньон

Пермский еженедельник «Новый компаньон»
Издаётся с 23 сентября 1997 года
Выходит по вторникам



Учредитель и издатель:
ООО «Рекламно-информационное агентство ИД «Компаньон»,
ИНН 5902144881

Генеральный директор
Овсов Д.В.
odv@idk.perm.ru

Главный редактор
Усольцева Ю.И.
uji@idk.perm.ru

Выпуск издания осуществлён при финансовой поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям.

16+

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь,
ул. Монастырская, 15

Адрес для писем:
614000, г. Пермь,
ул. Монастырская, 15

Телефоны:
8 (342) 210-40-23
210-40-25
210-40-27

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций 11 августа 2014 года. Номер свидетельства ПИ № ФС77-59008.

Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены. Рукописи и фотографии, высланные в адрес редакции без предварительного заказа, не рецензируются и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности за достоверность информации, представляемой на страницах газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:
www.newsko.ru

Реклама в газете

Телефоны/факс:
8 (342) 210-40-25
210-40-23

Электронная почта
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам, стоимость рекламы и условия размещения опубликованы на сайте www.newsko.ru

Отпечатано в Пермском филиале ООО «Типографии «КП» 614014, г. Пермь, ул. 1905 года, 35

Печать офсетная. Объём 3,0 п. л.

Подписано в печать по графику в 17:30, по факту в 17:30
Тираж 4000 экз.
Заказ №437

АКЦЕНТЫ

КОНФЛИКТ

Плавали, знаем

Что стоит за слухами о возможном сносе бассейна «БМ»?

Алёна Морозова

Около месяца назад на портале change.org появилась петиция «Не дадим закрыть бассейн «БМ!»». Автор бьёт тревогу, утверждая, что бассейн могут снести. «Вместо школы плавания, создававшейся десятилетиями, на его месте мы получим очередной торговый центр», — утверждает автор петиции. Насколько же реальна угроза сноса?

Огненная вода

Появление в интернете петиции совпало по срокам с проверкой, которую 9 апреля проводили в бассейне «БМ» сотрудники МЧС и прокуратуры Свердловского района Перми. Специалистов интересовало состояние пожарной безопасности здания.

На запрос «Нового компаньона» в краевом управлении МЧС ответили, что по результатам проверки были обнаружены нарушения, информация направлена в прокуратуру «для принятия мер прокурорского реагирования». Прокуратура, в свою очередь, сообщила, что 16 апреля она внесла представление об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности.

Директор бассейна Елена Семёнова 24 мая завершила «Новый компаньон» в том, что «все замечания, выявленные в ходе данной проверки, а также предъявленные ранее, устранены».

Действительно, ранее претензии к бассейну тоже предъявлялись. Это далеко не первая проверка объекта на предмет пожарной безопасности. Как следует из акта проверки, проведённой МЧС в 2011 году, было найдено 22 нарушения, причём весьма серьёзных.

В 2014 году инспекция Госпожнадзора по Свердловскому району Перми также составляла в отношении ООО «БМ» протоколы об административном нарушении требований в области пожарной безопасности. Среди нарушений были указаны недостатки в электрооборудовании сауны. Спустя два года, 5 декабря 2016 года, в сауне бассейна случился пожар — именно по причине неудовлетворительного состояния электропроводки. То есть очевидно, что недостатки 2014 года окончательно устранены не были.

Как считает близкий к руководству бассейна собеседник «Нового компаньона», попросивший не называть его имени, бассейн, построенный почти 40 лет назад, требует серьёзного ремонта. Инцидент с сауной, считает он, — только вершина айсберга, ведь здание эксплуатируется в тяжёлых условиях повышенной влажности и перепада температур. «Руководству бассейна проще и выгоднее платить штрафы после проверок, которые проходят даже не каждый год. Сумма штрафов по таким нарушениям по ст. 20.4 КоАП составляет 150–200 тыс. руб., тогда как стоимость капитального ремонта измеряется в миллионах», — поясняет собеседник.

«Бассейн является социально важным объектом, представляющим особую ценность как для жителей города, так и для сотрудников», — говорится в петиции. Быть может, ООО «БМ» действительно «социальное» предприятие и не

имеет достаточно средств для проведения серьёзной реконструкции?

Денег нет, но держатся

Как следует из финансовой отчётности ООО «БМ» за 2013–2016 годы (данных за 2017 год пока нет), предприятие действительно находится на грани выживания. При средней выручке около 30 млн руб. в год «БМ» официально почти ничего не зарабатывает. Максимальная прибыль указана за 2015 год, она составляет чуть более 2 млн руб. 2014 год принёс обществу убыток в 388 тыс. руб. В 2016 году убыток, согласно отчётности, и вовсе составил почти 11,5 млн руб. Неудивительно, что сотрудники бассейна жалуются на низкие зарплаты, которые, по их словам, не повышали уже пять лет.

В то же время в Перми работает сопоставимый по профилю и объёмам предоставляемых услуг бассейн «Олимпия». В его балансе за те же периоды — принципиально иные суммы. Выручка ООО «Спорткомплекс «Олимпия-Пермь» в 2013–2016 годах составляла от 249 млн до 282 млн руб. Чистая прибыль — от 42 млн до 49 млн руб., что в полтора раза больше, чем вся декларируемая выручка «БМ». По данным «Нового компаньона», только фонд оплаты труда в «Олимпии» составляет порядка 75 млн руб. в год. Соответственно, гораздо выше и общий уровень выплачиваемых налогов.

Бассейн «БМ» может быть назван «социальным» учреждением лишь весьма условно. Это стабильно работающее коммерческое предприятие с хорошим трафиком посетителей. Оно расположено в центральном районе города, имеет давнюю историю. По данным руководства бассейна, его посещают около 1 тыс. человек в день, в основном дети. Средняя стоимость посещения — 400 руб. Абонемент на девять месяцев стоит 30 тыс. руб. Для сравнения: эта сумма сопоставима со стоимостью годового абонемента в считающемся престижным клубе X-Fit. Индивидуальные занятия с тренером в течение месяца — от 5,8 тыс. до 6,8 тыс. руб.

Элементарные расчёты показывают, что предприятие, скорее всего, на самом деле генерирует выручку в объёме не меньшем, чем «Олимпия».

Иными словами, возникают большие сомнения в правдивости официальных данных о финансовом состоянии бассейна. Разница в экономике между почти одинаковыми предприятиями настолько очевидна и бросается в глаза, что просто удивительно, как руководству «БМ» до сих пор удавалось избежать пристального интереса налоговых и правоохранительных органов.



ФОТО ЕВГЕНИЙ ЗАПИСКИН

Дело о «сносе»

Наконец, надо сказать о том, как связано появление петиции со всеми этими фактами. В тексте петиции её автор указывает на наличие корпоративного конфликта в ООО «БМ». Именно результатом такого конфликта, как следует из текста, может стать продажа здания бассейна «с молотка», а затем — его снос и появление пресловутого торгового центра.

О наличии корпоративного конфликта в «БМ» давно известно. В частности, об этом подробно сообщал «Новый компаньон» в апреле 2017 года. Если кратко, суть конфликта в том, что одна часть собственников (ООО «Консалтинг-Сервис», владеет 50% ООО «БМ») намерена серьёзно инвестировать в предприятие, реконструировать его и создать здесь современный спортивный центр. Однако вложение существенных средств возможно лишь при полной финансово-экономической прозрачности со стороны партнёров. С этим есть, как видим, большие проблемы.

Вторая составляющая конфликта заключается в том, что бассейн и земельный участок под ним являются предметом банковского залога по кредиту. Принимать меры по погашению задолженности руководство бассейна не спешит.

Спорные вопросы сегодня стороны решают в судах. Именно там начали возникать вопросы по поводу реального финансового состояния ООО «БМ», а также множество иных, не очень приятных для руководства бассейна. Появление петиции в связи с этим можно расценивать как неловкую попытку создать в качестве щита волну «общественного возмущения» и одновременно переключить внимание с реальных проблем на мнимые.

Указанные в петиции угрозы абсолютно не реальны. Те, кто её по тем или иным причинам подписал, просто введены в заблуждение. На запрос «Нового компаньона» в департаменте градостроительства и архитектуры (ДГА) администрации Перми указали, что участок, на котором стоит «БМ», «расположен в зоне спортивных и спортивно-зрелищных сооружений (ЦС-3)». В этой зоне «предусмотрены такие виды разрешительного использования, как: универсальные спортивные и развлекатель-

ные комплексы, зрелищно-спортивные комплексы многоцелевого назначения, спортивные арены (с трибунами), стадионы, ипподромы, велотреки, мотодромы, картинги, лыжные трамплины, яхт-клубы, лодочные станции, спортивные школы, спортзалы, тренажёрные залы, бассейны, спортклубы, спортивные, спортивно-оздоровительные учреждения, спортплощадки, теннисные корты», сообщили в ДГА.

Соответственно, нет никакой возможности построить на этой земле ни торговый центр, ни жилой дом, ни что бы то ни было ещё, кроме спортивных сооружений. Но главное — в этом нет никакого резона.

По информации «Нового компаньона», инвесторы твёрдо намерены сохранять и развивать объект именно как спортивно-оздоровительное предприятие. Ведь даже в нынешнем состоянии «БМ» может приносить неплохую прибыль. В случае же его реконструкции, модернизации и создания прозрачной системы финансовых потоков эта прибыль может существенно вырасти. Как вырастут и бюджетные отчисления, которые сегодня для такого предприятия просто ничтожны, и никого это почему-то не волнует. Будет, естественно, оборудована и отвечающая современным требованиям система безопасности.

Вот в чём реальные проблемы с бассейном «БМ», а вовсе не в мифическом намерении его снести. И с этими проблемами рано или поздно кому-то придётся разбираться.

Кстати, на минувшей неделе состоялась встреча инвестора, ООО «Пермская финансовая корпорация», которое выкупило задолженность «БМ», с первым заместителем председателя правительства — министром строительства и архитектуры Пермского края Михаилом Сюткиным. Министр разбирался в ситуации вокруг бассейна именно в связи с появлением петиции. Представитель ООО «Пермская финансовая корпорация» заверил вице-премьера, что сносить бассейн никто не собирается, учреждение будет работать в привычном режиме. «У компании есть твёрдое понимание, что «БМ» при любых обстоятельствах будет работать по существующему профилю», — заключил инвестор «БМ».

РАЗГОВОРЧИКИ

Замостили город

В Перми в третий раз прошёл общественный фестиваль «Мосты»

Юлия Баталина, Рината Хайдарова, Сергей Хакимов

Когда фестиваль «Мосты» проходил в первый раз, у него был подзаголовок — «После «Пилорамы». Сейчас он благополучно забыт, и правильно: ушедший в историю грандиозный гражданский форум и нынешние хипстерские посиделки имеют мало общего. «Мосты» не увлекаются музыкой, театром и прочими культурными развлечениями. Это фестиваль разговоров — дискуссий, круглых столов, манифестов и даже публичных тостов, а также практических занятий: участники могут построить мост через малую речку, благоустроить двор или весело, сообщая, сделать что-нибудь ещё общественно полезное. Нынче, впрочем, разговоры преобладали: кроме прочего, обсудили рецидив советской пропаганды, концепцию нового городского музея и возможность создания атласа пермского значимого.

Метастазы лжи

Несмотря на то что дискуссия о существовании советской пропаганды в современных условиях «Не (мой) совок» шла параллельно уже полюбившемуся на «Мостах» вечеру манифестов, идея разоблачить советскую ложь понравилась многим. Некоторые, правда, ожидали услышать страшную историю о том, как нас зомбируют советскими образами, однако начать было предложено с экскурса в прошлое.

Модератором дискуссии выступил председатель Пермского отделения Международного общества «Мемориал» Роберт Латыпов. Он предложил каждому сделать самостоятельный выбор за или против «совка». Для затравочной речи слово передали куратору культурных и просветительских программ международного «Мемориала», автору карты топографии террора Москвы Александре Поливановой: «Несёт ли образованный современный человек какую-то ответственность за то, что произошло 80 или 90 лет назад? Нет. Но мы несём ответственность за правду и интерпретацию источников информации».



Дискуссия о новом городском музее прошла в формате по-настоящему круглого стола

Сомнений, что «правда», транслируемая властями во времена советского террора, была отчасти пустышкой, не возникло ни у кого. Московская гостья показала свидетельства о смерти, выданные родственникам расстрелянных жертв политических репрессий изначально — и уже после реабилитации, в 1980–1990-е годы. Как правило, война была отличным прикрытием, чтобы скрывать реальную дату и причину гибели. Война всё спишет...

В Москве Александра Поливанова проводит уроки для детей по критическому осмыслению исторических документов. Практика показывает, что дети, создавая собственные представления о прошлом, бессильны перед официальными документами — с печатями и штампами или опубликованными в СМИ. Современный ребёнок скорее поверит обвинениям в шпионаже, напечатанным в «Пионерской правде», чем живым письмам заключённых или членов их семей.

«К сожалению, европейский опыт рассказов о Холокосте не получается заимствовать в работе с детьми в нашей стране. В Европе рассказанные истории накладываются на правовое образование ребёнка. У российских детей правовой базы нет. Единственное, что остаётся делать, — это апеллировать

к собственным этическим установкам собеседника методом сократического диалога», — говорит Александра Поливанова.

Во время дискуссии стало понятно, что опыт принятия лжи крепко вошёл и в семейный нарратив: фотографии с заретушированными «белыми» офицерами, зачёркнутые или вырезанные лица арестованных. Участники обсуждения делились историями своих семей. Большинство отмечали тот факт, что советские родственники скрывали реальную причину переезда в другие территории СССР, а причина чаще всего одна — ссылка.

Отрицать, что советская неправда, влитая в умы людей XX века, продолжает существовать, никто не стал. Вывод из долгого разговора: решение уйти от пропаганды лжи есть — для этого достаточно знать историю своей семьи и критически подходить к документации того времени.

Другая нелёгкая задача — «разговорить» живой источник информации. В глазах многих людей того времени, по опыту участников дискуссии, Советское государство имеет немало преимуществ: гарантированная работа, государственная квартира, бесплатные образование и медицина. Оказалось, эти факторы способны перекрывать несправедливость

ссылок, лагерей и расстрелов. «Для них это сокровенное и важное, поэтому так трудно говорить. Отца моего деда арестовали, его мать сослали в лагерь. Дед никогда об этом не рассказывал. Когда я начал расспрашивать, он стал резко агрессивен. Кстати, мой дед в своё время вступил в партию и был советским депутатом», — поделился опытом молодой человек из зала. Люди прошлого часто не понимают, зачем ворошить пройденное. Они не хотят признавать и то, что среди их родни были не только расстрелянные, но и расстреливающие.

Образы советского времени неосознанно, но крепко осели в сознании современных людей. Крепко — потому что памятниками «вождю русской революции» утыкана вся страна, неосознанно — потому что не мешают жить. «Новый год — это совок: винегрет, шампанское... Первое мая. Что такое совок?» — донеслось из аудитории. То же можно сказать и о детской литературе, современных фильмах, прославляющих ценности советского человека, агитплакатах на современный лад. Вопросы «Что вкладывать в понятие «советская пропаганда»?», «Смириться с ней или бороться?» остались без ответа.

«У меня такое ощущение, что мы живём в обществе, которое в большинстве случаев старается уходить от реф-

ФОТО ЕВГЕНИЙ ЗАПИСКИН

ОБЩЕСТВО

лекции советского. Порой кажется, что гражданская война, которая закончилась в 1921–1922 годах, на самом деле продолжается. Эта «холодная война» не идёт на пользу всем нам: и тем, кто любит советское, и тем, кто критически к нему относится», — подытожил Роберт Латыпов.

Лучшие здания Перми

На фестивале «Мосты» прошла презентация проекта «Атлас пермского значимого», в рамках которого сотрудники Центра гражданского анализа и независимых исследований (Центр ГРАНИ) спросили у горожан, где, по их мнению, находится центр Перми, какие здания и памятники кажутся им наиболее ценными и значимыми и др. Общественники предупреждают, что результаты исследования не претендуют на полную объективность, а лишь предлагают горожанам пищу для размышлений.

На вопрос о том, где находится центр Перми, ответили 426 горожан (опрос проводился путём анкетирования и интернет-голосования). Большинство пермяков считают, что центр города находится на перекрёстке ул. Ленина и Комсомольского проспекта (33,8%), на втором месте — городская эспланада (28,7%), следом идут сквер у Театра оперы и балета (15,3%) и аллея Комсомольского проспекта (10,7%). 4,2% опрошенных считают, что у Перми несколько центров.

Среди любимых публичных мест в городе пермяки чаще всего называли сквер у Театра оперы и балета (16,3%), набережную Камы (13,6%), аллею Комсомольского проспекта (9,9%), парк им. Горького (9,9%), кампус ПГНИУ (7,5%), эспланаду и Балатовский лес (по 7,1%).

Самым популярным ответом на вопрос о любимом городском памятнике стал ответ «таких нет» — 9,8%. Скульптура медведя у гостиницы «Урал» набрала 9,3%, скульптура «Пермяк — солёные уши» — 7,8%, «Пермские ворота» в Саду камней — 6,9%, памятник А. С. Пушкину на ул. Сибирской — 6,4%.

Лучшим зданием Перми, согласно опросу, горожане считают Дом Мешкова (Пермский краеведческий музей) — 7,8%, Пермский театр оперы и балета — 7,3%, Спасо-Преображенский собор (Пермская художественная галерея) — 6,6%, Дом Грибушина (Пермский НЦ УрО РАН) — 6,2%, особняк Любимовой (Пермский ТЮЗ) — 5,8%. Подавляющее большинство любимых пермяка-

ми зданий были построены в XIX веке. Среди советской архитектуры горожане отмечают здание краевого главка МВД и дома на Тихом Компросе. Как следует из опроса, пермяки не ценят современную архитектуру города: лучшим зданием, построенным в наши дни, они назвали ЖК «Виктория» — 11-е место в списке.

Отметим, что дома Мешкова, Грибушина и Любимовой наряду с другими зданиями той эпохи были построены по проекту выдающегося пермского архитектора конца XIX — начала XX века Александра Турчевича. В Перми по-прежнему нет не только памятника этому зодчему, но даже мемориальной таблички с упоминанием вклада Турчевича в формирование архитектурного облика города.

Перми не существует... пока нет пермского городского музея

Поводом для дискуссии о новом городском музее стали планы мэрии по развитию пешеходной улицы Пермской: среди прочего предлагается создать на этой улице Музей Перми в качестве одного из аттракционов. Эксперты, имеющие опыт работы в государственных и частных музейных институциях, скептически относятся к созданию музея, администрируемого «сверху», но саму идею скорее поддерживают.

«Всё, чего нам не хватает в официальном музее, — это простор для креатива»

Из дискуссии в Центре городской культуры выяснилось, что идеи о том, каким мог бы быть Музей Перми, существуют самые разные — порой принципиально разные, прямо-таки диаметральные: кто-то уверен, что музей реальных объектов не имеет смысла создавать, виртуальный музей перспективнее; кто-то, напротив, мечтает о тщательной реконструкции традиционного пермского дома. Модератор дискуссии — главный редактор телекомпании «Стрим» Анатолий Голубовский — привёл множество примеров интересных музеев в разных городах мира. По его мнению, один из удачных проектов недавнего времени — Музей невинности в Стамбуле: для любителей литературы это прекрасная иллюстрация к одноимённому роману Орхана

Памука, а для тех, кто роман не читал, — просто атмосферный музей стамбульской повседневности. Интересный пример — музей Хабаровска с его проектом «Чердачные истории»: городская идентичность хранится на чердаках старых домов.

Что касается пермского опыта, его ещё надо создавать.

Журналист Иван Козлов считает, что городской музей должен быть не «музеем артефактов», а «музеем укладов» и вполне способен существовать в виртуальном пространстве. Остаётся решить вопрос, как определить круг явлений, достойных музеефикации.

Директор музея ПГНИУ Мария Романова пожаловалась, что она, будучи жительницей Гайвы, чувствует себя не вполне пермячкой, не может полностью отождествить себя с городом. Городской музей может «узаконить» окраины Перми, будучи рассредоточенным в пространстве, превращая город в единое музейное пространство путём создания мобильных выставок и других проектов, которые не будут привязаны к центру города, а смогут путешествовать по отдалённым микрорайонам.

Депутат городской думы Надежда Агишева считает, что музей должен сосредоточиться на опыте XX века: если история до 1917 года хорошо прописана, артефакты собраны и атрибутированы, то к советскому периоду нет столь бережного отношения и столь тщатель-

ного подхода. Музей пермской жизни XX века может выстроить коммуникацию поколений.

Аналитик социокультурных проектов Андрей Попов считает, что главной функцией нового музея должна стать фиксация настоящего: не рассказывать современникам о прошлом, а собирать образы настоящего для потомков.

Знаменитый пермский коллекционер Аркадий Константинов призывает собирать музей как можно скорее: «Мы каждый день теряем людей и экспонаты! Я две трети ценных, весомых экспонатов собрал на свалках! Мы теряем музеи: снесли старое здание Речного училища, и экспонаты просто расползлись... Всё пропадает, не светит, не греет!» По мнению энтузиаста, новый музей должен работать с бытовыми, «негромкими» темами: это может быть музей-барак или музей — коммунальная квартира. Ещё одна мечта коллекционера — музей чехмодана. Те, кто знаком с собранием Константинова, этому предложению не удивляются: его коллекция чехмоданов очень впечатляет. Подобных музеев всего два — в Японии и в США, так что в Европе у Перми не будет конкурентов.

Политолог и выставочный куратор из Екатеринбургa Дмитрий Москвин, напротив, считает, что музей города должен избегать конкретизации, он должен стать «виртуальной рамкой для различных городских текстов». Современный город сложен, он объединяет несколько старых населённых пунктов, часть из них ещё сохраняют идентичность, подобно Мотовилихе в Перми. «Давайте оставим иллюзию, что в музей ринутся миллионы туристов, — считает Москвин. — Это надо нам самим. Мы сами должны научиться говорить о городе, а потом уже коммуницировать с внешним миром».

Сергей Павлов, представляющий частный Музей авиации, категорически против «музея повседневности»: «Музей должен быть не о людях, а о городе, в котором люди растворяются. Это не зеркало, а микроскоп, в который становится видно то, что в повседневности не видно». По мнению Сергея Павлова, музей должен фиксировать приметы времени: например, смену моды на входные двери, которые в 1980-е годы были сплошь деревянными, а в 1990-е появились и железные двери, и решётки на окнах. Это не просто новый облик домов и квартир — это слом ментальности, который ничто, кроме музея, не сохранит для истории.

Руководитель музейного проектного агентства Юрий Шуваев мечтает о музее нематериальной истории, а активист из Рабочего Посёлка Анастасия Мальцева — о городе-музее. По её словам, она уже в нём живёт и отлично это понимает. По поводу создания официального городского музея Анастасия предельно скептична: «Не беспокойтесь, «они» никогда ничего не создадут».

Научный сотрудник Музея современного искусства PERMM Галина Янковская предложила оригинальное решение того, как совместить в одном музее много проектов: вместо постоянной экспозиции сделать сменные, поскольку одного музея на все городские смыслы точно не хватит. Например, два года — экспозиция о пермском детстве или, напротив, о пермской старости; затем о миграции — и «чемоданная» тема сюда изящно входит; затем — музей пермских радостей, напоминающий, например, о вкусе настоящих пермских конфет.

У Юрия Шуваева тут же разыгралась фантазия, и он предложил восстановить «Кондитерскую Судоплатова», которая могла бы делать вручную конфеты по старинным рецептам, показывать посетителям весь процесс, а заодно и конфеты продавать, зарабатывать.

Вообще, идея совсем не виртуального, а, напротив, очень материального музея — восстановленного традиционного пермского жилища — тоже весьма популярна. В качестве образца участники дискуссии предлагали Tenement Museum в Нью-Йорке — дом-музей эмигрантов начала XX века, посвящённый идентичности одного из районов мегаполиса — Нижнего Ист-Сайда.

Поток мечтаний прервал политолог Виталий Ковин, который представился как «музейный потребитель». Он призвал не забывать, что музеи создаются не только для внутреннего потребления, но и для внешней презентации: есть в городе современный, крутой, модный музей — и весь город становится современным, крутым и модным. В противовес многим прозвучавшим высказываниям «потребитель» призвал активно лоббировать создание традиционного музея на бюджетные деньги: «В пермских школах о Перми вообще ничего не рассказывают. Перми не существует! Городом занимаются только подвижники. Пусть создают музей города-завода от Татищева до современности — как можно быстрее и как можно дороже. Отлично, если под это дело ещё и отремонтируют полуразрушенный особняк. Официальная институция важна! А вот когда она будет создана, мы поймём, про город это или не про город. И уже после этого можно будет создавать музей советской игрушки или музей «Реальных пацанов»: всё, чего нам не хватает в официальном музее, — это простор для креатива».



Дискуссию о советской пропаганде ведут Александра Поливанова и Роберт Латыпов. Выступает историк Иван Васильев

ТЕНДЕНЦИИ

Дмитрий Шаменков: Ключевой фактор эволюции — сотрудничество, а не борьба за выживание

Ментор и член экспертной коллегии Фонда Сколково —
о новых медицинских технологиях и экологических системах управления
здоровьем в современном мире

Татьяна Власенко

— Дмитрий, вы занимались лечением онкологических заболеваний с помощью новых медицинских разработок, а сейчас обучаете пациентов технологиям осознанного управления здоровьем. Что, на ваш взгляд, можно считать причинами возникновения патологий — экологию, неправильное питание или вредные привычки?

— Медицина имеет дело с вероятностями. Когда мы говорим о причинах, то имеем в виду прежде всего статистику, которая позволяет увидеть факторы, влияющие на здоровье. Экология, конечно, вносит свой вклад в рост заболеваемости, но надо спросить себя: откуда эта неблагоприятная экология берётся? Алкоголь, курение также стимулируют развитие болезни. И снова вопрос: как эти факторы появляются? Что является первичным триггером, запускающим зависимое поведение?

Если разбираться в физиологии процесса, то ключевыми факторами, вызывающими неэкологичное поведение как в отношении себя, так и в отношении среды, становятся разобщённость, социальная изоляция. Есть механизмы, которые напрямую связывают социальную изоляцию и состояние здоровья человека, окружающей среды. Социальная изоляция — первичный фактор, она оказывает очень глубокое влияние на состояние здоровья общества.

Выживаемость больных раком среди находящихся в паре в целом на 20% выше, чем среди одиночек. Исследования показывают, что влияние социальных факторов при лечении некоторых онкологических заболеваний превышает эффект от химиотерапии.

— Как вы, онколог по своей основной профессии, пришли к такому выводу?

— Рак долгое время был моей личной и нашей семейной проблемой. Поэтому я поступил в медицинский университет, учился в аспирантуре Онкоцентра им. Н. Н. Блохина, даже какое-то время стажировался в качестве хирурга-онколога. Занимался актуальной для онкологии проблемой транспорта химиотерапевтических препаратов непосредственно в опухоль. Это так называемая таргетная терапия, которая в то время только начала развиваться. Мне это было очень интересно с профессиональной точки зрения.

Но у этого направления, с одной стороны, долгий период внедрения (толь-

ко сейчас, спустя много лет, эти методики внедряются в практику). С другой стороны, есть свои ограничения, свои лимиты, связанные с физиологическими пределами действия лекарственных препаратов. К тому же фармакология плохо решала задачи регенерации тканей. В конечном счёте все проблемы, возникающие в человеческом организме, можно рассматривать с точки зрения регенеративной медицины. Это либо избыточная регенерация — опухоль, либо недостаточная регенерация. Например, дистрофия, какое-то выпадение функций организма.

Я решил поработать в этом направлении, оно было совсем свежим, только начало развиваться в России. Сначала наша команда создала частную исследовательскую лабораторию. Потом это было государственно-частное партнёрство, в результате которого в Российской академии медицинских наук появился Институт стволовой клетки и клеточных технологий. Так называемая трансляционная медицина — внедрение новых технологий в практику — также была в сфере моих интересов.

Когда я прошёл весь этот путь, стало понятно, что новые технологии — это замечательно, но эффективность их применения напрямую зависит от настроенности, цели, к которой движется человек. Например, если водитель постоянно бьёт своей машиной стенку тоннеля, то можно, конечно, чинить двери, но на это уйдёт много ресурсов и времени. Пока первопричина не убрана, пока водитель не осознаёт её, неприятности будут продолжаться.

Тогда я стал изучать процессы, которые позволяют управлять здоровьем человека, можно сказать, программировать его. Так в 2004 году была создана компания «Система управления здоровьем». По сути, мы делали систему «ручной сборки», поскольку тогда в стране была ещё не очень хорошо развита доказательная медицина.

— Но есть ли возможность перепрограммировать человека? У него свои привычки, от которых он не умеет и не видит необходимости отказываться...

— Конечно, перепрограммирование чисто на индивидуальном уровне затруднено по ряду физиологических причин. Существует золотое правило саморегуляции: любое воздействие на



живую систему рождает противодействие, которое по своей силе больше, чем сама сила воздействия. Долгосрочные последствия нефизиологичных, неестественных воздействий в любом случае будут негативными.

Однако, зная о социальной природе человека, можно действовать научно обоснованным путём — не стремиться перепрограммировать, а мягко направлять развитие системы в здоровом направлении. Человек — существо социальное, и коррекция поведения происходит только через групповые процессы. То, что человек думает, делает, воспринимает, заложено его окружением, социальной средой. Именно информационной, социальной средой, а не физической.

Понимая эти механизмы, можно создавать системы, которые соответствуют принципам живых систем. Они ориентированы на здоровье, и в группах или сообществах можно помочь человеку пересмотреть своё поведение. Есть простые примеры, подтверждающие это.

Допустим, человек начинает заниматься оздоровительным бегом. Стати-

стика говорит о том, что если этот любитель здорового образа жизни бегает в одиночку, то его преследуют травмы, и больше 80% таких энтузиастов бросают бег в течение первого года.

В клубах бега продолжительность практики принципиально меняется. Если вы хотите сделать что-то доброе и значимое, нужно создать «племя», группу единомышленников, с которой можно двигаться вперёд и что-то развивать. В этом случае возникает социальная энергия движения.

Ключевым эволюционным фактором цивилизации является сотрудничество, а вовсе не борьба за выживание. Поэтому формирование групповой системы, способствующей достижению необходимого результата, является базовым в развитии навыков того или иного поведения.

— Вам не кажется, что это звучит несколько абстрактно?

— Есть люди, которые занимаются этим делом практически. Например, национальная инициатива «Живые города» ставит перед собой цель через урбанистику решать проблему развития чело-

ОБЩЕСТВО

века в направлении улучшения его здоровья. Организаторы планируют внедрить новое видение и технологии комплексного развития к 2035 году в 1 тыс. городов России.

Обогащённая среда, в которой можно открыто взаимодействовать друг с другом, будет способствовать оздоровлению людей.

— В этом же направлении работает проект «Онлайн-школа «Система управления здоровьем», создателем которого вы являетесь?

— Наша основная задача — формирование здоровой социальной среды. Во всех этих процессах есть ключевое звено — точность передачи информации. Если в любой системе теряется эта точность — это всегда болезнь. Чтобы у человека улучшалось здоровье, важно следить за точностью коммуникаций и заниматься образованием. Когда увеличивается точность коммуникаций в производственных, городских системах, сокращается число транзакционных издержек во всех смыслах. Весь мир движется в этом направлении.

— Вы полагаете, что это поможет и в борьбе с таким недугом, как рак? Это противоречит традиционному представлению о медицине, тем более что она до сих пор предпочитает лечить симптомы, а не причину болезни...

— Дело не в официальной медицине. Просто у людей есть потребность принять лёгкое решение. Да и необразованность играет роль. О важности коммуникационных процессов только сейчас заходит речь. Это просто новая фаза эволюции, определённый этап развития общества. Говоря об этом, мы не забываем о современных технологиях и эффективных решениях, которые приходят из области биомедицины.

— А как же надежда на «волшебную таблетку»?

— Способ, о котором мы говорим, тоже похож на волшебство. Потому что на самом деле он убирает лишнее из жизни человека, который часто находится в травмирующих отношениях с окружающими. Он каждый день проводит в стрессе, который в конце концов превращается в хронический. Такой человек постоянно находится в подавленном состоянии, у него высокий уровень гормонов стресса. На этом фоне в течение месяца обычно появляется букет психосоматических расстройств.

Человек мобилизует все внутренние ресурсы, ему нужно бороться, у него в авральном режиме работает сердечно-сосудистая система — давление, тахикардия, повышается содержание сахара в крови. Отсюда избыточный вес, проблемы с желудком и далее по списку.

А потом следуют традиционные способы снижения стресса, далеко не экологичные, — алкоголь, психоактивные вещества. Это вместо того, чтобы либо договориться с партнёрами по диалогу, восстановить отношения взаимопонимания в социуме, либо выйти из отношений, если первое сделать невозможно. 90% людей проживают именно такую жизнь, попутно заедая стресс жирной и сладкой пищей. Они страдают сами и проецируют своё негативное состояние на близких людей, что не создаёт благополучия в обществе.

Кстати, сами медики это очень хорошо понимают. У них нет на этот счёт никаких иллюзий.

Мы активно работаем с различными регионами России, компаниями, рассказывая о том, что первопричина проблем

со здоровьем далеко не та, о которой принято говорить. Факторы питания, движения важны, но вторичны в сравнении с уровнем стресса, с психологическим состоянием человека и его социальным положением. Важно не то, что мы едим, а как мы едим и с кем.

— Насколько ваш взгляд популярен в сегодняшней ситуации, когда уровень гормонов стресса у населения растёт в геометрической прогрессии?

— Среди образованных людей этот взгляд доминирует. А вообще перемены в сознании происходят на протяжении последних 20 лет. Этому способствовали глобальная интеграция, бурное развитие интернета. В стране подобными проблемами, к примеру, занимается Агентство стратегических инициатив, которое подготовило Атлас новых профессий. Проект WorldSkills работает над коммуникативными навыками, развивает межкультурные компетенции, которые постепенно выходят на первое место. Программы Soft Skills связаны не с ремеслом, а с коммуникациями и навыками, необходимыми для успешной работы в своей сфере, в команде, в коллективе, что обеспечивает понимание одного человека другим и помогает созданию новых смыслов. То есть люди сегодня занимаются такими вещами, на которые раньше не обращали внимания.

Национальная инициатива «Живые города» распространяет лучшие практики оживления городской среды. И здесь первичное звено — здоровые коммуникации между людьми. Без доверительных отношений реализовать эту идею невозможно.

Профессор Павел Лукша из университета Сколково реализует проект Global Education Futures. Это глобальное объединение людей, которое занимается инновационным образованием. Старая модель образования уже не оправдывает себя, не готовит детей к миру перемен. Это направление поддерживают передовые московские школы, университеты. В Высшей школе экономики это направление выходит на первое место.

В мире аналогичной тематикой занимаются университеты: Гарвардский (один из пионеров в этом направлении), Йельский и Стэнфордский. Есть специальные программы снижения стресса в Массачусетском технологическом институте. В принципе, в мире это очень заметная тенденция. Безусловно, пока она — не мейнстрим, но, для того чтобы сдвиг во внедрении социальных инноваций произошёл, достаточно 10% заинтересованного населения.

— Открывая в Перми проект, вы хотели бы изменить город?

— Нет, прежде всего это делается для познания себя, изменения себя в первую очередь. Впрочем, дело вообще не в изменении. Суть в диалоге. Нужно услышать другого, понять его, после этого выразить адекватно себя. Изменение — некорректная цель для общения: получается, что я хочу «убить» своего партнёра в диалоге, поменять его на совершенно другого человека, с которым планирую продолжать разговор. Причём человека, похожего на меня.

Мне это не интересно. Мне интересно расширять образ и моё представление о реальности. Интересно передавать людям эту практику. Не навязывая своё видение, а выявляя точку зрения других людей, можно расширить представление о реальности и более эффективно себя реализовывать. Такого рода стратегия полезна и для здоровья, и для бизнеса.

ВПЕРВЫЕ В ПЕРМИ ПРЕМЬЕРА!

6
ОКТАБРЯ
БОЛЬШОЙ ЗАЛ
ФИЛАРМОНИИ
19.00

Константин
ЛАВРОНЕНКО

Мария
КУЛИКОВА

Снег в чужом городе

Полина
ГРЕНЦ

Максим
ЕМЕЛЬЯНОВ

Алексей
БАРДУКОВ

Ксения
ЛАВРОНЕНКО

kassy.ru

235 0000

12+
реклама

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

В Перми закрыли пожароопасный ТЦ «Кит»

Причиной стали нарушения требований пожарной безопасности, выявленные прокуратурой Мотовилихинского района. В ходе проверки надзорный орган выявил 39 нарушений, которые несут угрозу жизни и здоровью граждан, находящихся в помещениях ТЦ. В частности, в здании неисправны модули порошкового пожаротушения, нарушены проектные решения по системе оповещения людей в случае пожара, при размещении ряда отделов центра не обеспечивается доступ к пожарным кранам, запоры на дверях эвакуационных выходов №1 и №2 (основные входные группы) не обеспечивают возможность их свободного открывания изнутри без ключа. Имеются также другие нарушения.

По итогам проверки районный прокурор направил исковое заявление в Мотовилихинский районный суд с требованием приостановить работу торгового центра до устранения выявленных нарушений. Также прокуратура заявила ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде приостановления осуществления деятельности и эксплуатации здания.

Суд ходатайство прокурора удовлетворил в полном объёме, деятельность торгового центра приостановлена. Исковое заявление находится на рассмотрении, сообщает пресс-служба краевой прокуратуры.

Напомним, проверки исполнения требований законодательства о пожарной безопасности на объектах с массовым пребыванием людей начались в России, в частности в Пермском крае, после пожара в кемеровском ТЦ «Зимняя вишня».

В Пермском крае четыре управляющие компании лишились лицензий

Инспекция госжилнадзора Пермского края подала в арбитражный суд заявления об аннулировании лицензий 11 управляющих компаний на управление домами из-за банкротства организаций. В мае суд удовлетворил требования ИГЖН в отношении ООО «УК «ПМК», ООО «УралевроТЭК-КУБ», ООО «УК «Технология Урала» и ООО «УК «Современный дом». Инспекция уже исключила дома, которые обслуживали эти компании, из реестра лицензий. Заявления об аннулировании лицензий остальных семи УК судьи пока не рассматривали.

В течение месяца местные власти должны выбрать новые УК для этих домов.

КОНЪЮНКТУРА

БЕЗОПАСНОСТЬ

Властелин «Стрелец»

Скандал с подключением школ и детских садов к системе пожарного мониторинга получил продолжение

Евгения Пастухова

Как стало известно «Новому компаньону», социально значимые учреждения Прикамья по-прежнему обязаны заключать договоры об обслуживании объектов пожарной защиты со структурами, по некоторым данным, аффилированными ГУ МЧС России по Пермскому краю. Речь идёт о программно-аппаратном комплексе «Стрелец-Мониторинг» (система автоматического вывода сигнала о возгорании на пульт пожарной охраны), установка которого обязательна во всех школах, детсадах и больницах, и о двух фирмах ООО «Центр пожарного мониторинга» (ЦПМ) и ООО «Служба мониторинга — Пермь» (СМП), с которыми «разрешено» работать этим учреждениям. Если в условной школе оборудование вдруг монтирует третья структура, его не подключают к системе, а школу заваливают штрафами.

Никогда такого не было

В 2015–2016 годах в Перми не утихал большой скандал. Школы, муниципалитеты, представители бизнеса жаловались во всевозможные инстанции, что их вынуждают заключать договоры об установке и техническом обслуживании обязательных по техрегламенту ПАК «Стрелец-Мониторинг» с определёнными организациями. А именно — ООО «Служба мониторинга — Пермь» и ООО «Центр пожарного мониторинга», которые считались тогда связанными с ГУ МЧС России по Пермскому краю и расценки которых в разы превышали предложения на рынке.

В УФАС России по Пермскому краю в конце 2014 года поступило порядка 25 обращений от образовательных учреждений, а также от других организаций, работающих на рынке, в которых они жаловались, что их вынуждают работать только с СМП и ЦПМ. УФАС в 2015 году приняло решение, установив, что ФГКУ «10 отряд ФПС по Пермскому краю» (работает в Перми) создавало препятствия в деятельности около 100 учреждений и тем самым нарушило ч. 3 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции». В частности, ПАК «Стрелец-Мониторинг» учреждениям могли подключить к противопожарному пульту МЧС только две аккредитованные организации. При этом от обеих организаций работал один и тот же представитель, который одновременно входил в состав рабочей группы, созданной ФГКУ. Если учреждение заказывало монтаж ПАК «Стрелец-Мониторинг» у иных, неаккредитованных компаний, то представитель ФГКУ «10 отряд ФПС по Пермскому краю» отказывал в подключении объекта на основании актов осмотра, составленных от лица аккредитованных организаций. Антимонопольщики тогда установили, что на объекты должны ходить исключительно пожарные.

Было даже уголовное дело в отношении неустановленных лиц — руководителей 10-го отряда Федеральной проти-

вопожарной службы, в котором УМВД России по городу Перми подозревало их в воспрепятствовании законной предпринимательской деятельности.

На Совете муниципальных образований Пермского края возмущённые руководители муниципалитетов обозначили проблему экс-губернатору Виктору Басаргину. Он обещал разобраться. Однако один из глав районов сообщил «Новому компаньону», что тогда их якобы заставили пойти на поводу у краевого МЧС. «Мы обязаны запустить школы 1 сентября, если этого не сделать, будет скандал, — сказал глава района. — А пожарные просто не принимали их. Поэтому мы у себя в районе «набодались» с краевым управлением МЧС, плюнули и приняли их условия. Нам сказали, что работать на той радиостоте, которую использует ПАК, могут только две компании в крае — СМП и ЦПМ — и других вариантов нет. Коллеги в других муниципалитетах, думаю, поступили так же».

Как так получилось

ПАК «Стрелец-Мониторинг» включает в себя два элемента: пультовую установку (компьютер в пожарных частях) и объектовую станцию (систему сбора информации в учреждении), которая по определённому каналу передаёт информацию на пультовую установку.

Согласно государственному контракту на обслуживание и ремонт ПАК, установленных в подразделениях Федеральной противопожарной службы МЧС России, подключение смонтированных объектовых станций может осуществляться только организациями, аккредитованными заводом-изготовителем данного оборудования, то есть ЗАО «Аргус-Спектр».

Организации, получившие аккредитацию, становились официальными сервисными центрами. В результате «Аргус-Спектр» организовал дилерскую сеть. Одной из основных фирм стало ООО «Служба пожарного мониторинга», в числе учредителей которого числи-



Так выглядит объектовая станция

лись ООО «Центр технического мониторинга» и ООО «Аргус-Спектр Холдинг». В регионах стали появляться организации, которые автоматически получали аккредитацию завода-изготовителя. Именно они получили основные заказы на установку ПАК в государственных и муниципальных социально значимых объектах. На территории Перми такой организацией стало учреждённое в 2010 году ООО «Центр пожарного мониторинга» во главе с директором Алексеем Павловым. 100% в ООО принадлежит Леонарду Завдатовичу Хасаншину.

ГУ МЧС по Пермскому краю поддержало ЦПМ, заключив с ним договоры о безвозмездной передаче и использовании пультового оборудования ПАК, установленных в подразделениях Федеральной противопожарной службы края.

В 2011 году было создано ООО «Служба пожарного мониторинга — Пермь», также получившее аккредитацию завода-изготовителя. По данным «СПАРК-Интерфакс», его директором является Александр Лядов, владельцем 100% — Иван Борисович Плотников. Предположительно, эти компании поделили рынок: СМП работала в Перми, ЦПМ — в районах.

В информационных письмах ГУ МЧС по Пермскому краю указывали, что установка объектовых станций возможна только в этих двух организациях. Остальные фирмы, имеющие лицензию на работу с ПАК, будто бы вытеснили с рынка. Во-первых, посредством проводимых проверок. Во-вторых, их заявки на установку отклонялись подразделениями ФПС как несоответствующие ТЗ. Наконец, применялась та самая схема, когда пожарные отказывались подключать объектовую станцию к пульту, если она была смонтирована у конкурентов, а также попросту блокировали прохождение сигнала.

По данным «СПАРК-Интерфакс», выручка ЦПМ в 2014 году составила 32,6 млн руб., чистая прибыль — почти 18 млн руб. В 2016 году выручка выросла до 51 млн руб., чистая прибыль снизилась до 6,2 млн руб. У «Службы мониторинга» прибыли меньше: 1,3 млн руб. в 2015 году и 2,3 млн руб. — в 2016-м.

За установку объектовых станций СМП и ЦПМ брали с заказчиков от 50 тыс. до 115 тыс. руб. в год, в то время как на заводе они покупали их по цене от 12 тыс. до 17 тыс. руб. Они навязывали допслужбы, например установку антенны для лучшего прохождения сигнала в тех территориях, где нет связи.

Обычно, когда объектовую станцию заказывали не в нужной фирме, рабочая группа, которая приходила инспектировать её состояние, обнаруживала проблемы с выводом сигнала. Причём нередко до прихода специалистов всё работало. Условная школа обращалась к пожарным, после чего к ним приходил представитель СМП и говорил, что отдельно за подключение они возьмут 60 тыс. руб. Или говорил, что оборудование бракованное, предлагая установить нормальное, от сертифицированной организации за 40–50 тыс. руб. И во многих учреждениях сегодня стоит по две «коробки»: одна, установленная «нужной» фирмой, подключена, вторая, смонтированная у третьих лиц, — нет.

Более того, якобы при содействии ЦПМ и СМП была учреждена ассоциация «Центр технического мониторинга — 59», которая через интернет контролировала работу всего пультового и объектового оборудования на территории края. В результате они могли в любой момент отключить от ПАК учреждение, уведомив пожарнадзор о том, что сигнал не проходит. Пожнадзор выкатывал штрафы, а компании всегда были обеспечены работой по устране-

ФОТО ЕВГЕНИЙ ЗАПИСКИН

КОНЪЮНКТУРА

нию «неполадок». Вероятно, все эти схемы сохранились до сих пор.

В 2016 году приказом МЧС России приоритетное положение ПАК было отменено. Однако в Прикамье функционируют только эти комплексы. Они установлены в 34 муниципальных районах и семи городских округах. Одна установка была приобретена за счёт федерального бюджета (как раз в 10-м отряде ФПС), 14 — за счёт краевого бюджета (в рамках долгосрочной программы «Пожарная безопасность на территории Пермского края, обеспечение нормативного состояния государственных и муниципальных учреждений Пермского края на период 2010–2014 годов»), одна передана безвозмездно (14-му отряду ФПС по Пермскому краю в Кудымкаре), а 26 установлены силами и средствами частных инвесторов (предположительно, СМП и ЦПМ).

Алексей Павлов говорит, что услуги по программированию объектовых станций никогда не были бесплатными. Запрограммировать может та компания, у которой есть доступ к пультовому оборудованию в пожарных частях. «Если не будет Павлова, будет Иванов, Петров, Сидоров, но доступ к пульта предусмотрен только для одной компании», — рассказывает эксперт. Бесплатно они переводят объектовые станции в боевой режим (после тестирования).

Он поясняет, что до определённого времени в крае работали две аккредитованные заводом-изготовителем фирмы. Они монтировали оборудование примерно за 60 тыс. руб. Появились другие компании, которые предлагали эти услуги за 30 тыс. руб. По словам Павлова, на удочку попались порядка 100–150 учреждений (всего из 3,5 тыс. руб.). В итоге они получили за эти деньги просто коробку с завода, и им доказывали, что нужно ещё доплатить за подключение. По факту монтаж оборудования обходился им в те же 60 тыс., просто оборудование они покупали в одном месте, а услугу по подключению — в другом.

По его словам, в руководстве по эксплуатации объектовых станций, которое выпускает «Аргус-Спектор», отдельно оговорено, что их программирование — это отдельная услуга и лицензируемый вид деятельности.

Карагай не сдаётся

Если общеобразовательные школы сдались под натиском МЧС и приняли правила игры, то школы дополнительного образования продолжают отстаивать своё право разыгрывать услуги по монтажу объектовых станций на торгах.

В частности, с 2015 года спор с пожарными ведут Карагайская детская музыкальная школа и Детско-юношеская спортивная школа Карагая. Объект им смонтировали и установили силами СМП, однако позже СМП предъявила им повышенный счёт за техобслуживание, и школы отказались от услуг компании. Тем более что СМП просила 10 тыс. руб., а спортивная школа нашла компанию, которая готова делать это за 1000 руб. Практически сразу же на объекте пропал сигнал, хотя при пробном запуске он был. Пришли пожарные и выписали штрафы на общую сумму 608 тыс. руб.

Источник в администрации Карагайского района говорит, что будто бы прослеживается связь между 23 ОНПР по Сивинскому и Карагайскому МР УНПР ГУ МЧС России по Пермскому краю и ЦПМ (представитель компании предложил свои услуги школам, после того как

те категорически отказались от СМП). С мая 2017 года руководители школ судятся с пожарными, но главный государственный инспектор 23 ОНПР Михаил Варанкин по сей день налагает на них штрафы за один и тот же состав преступления. «Они говорят, что, поскольку не проходит сигнал, мы должны быть привлечены к административной ответственности, — говорит собеседник. — А как он будет проходить, если оборудование не подключено? Я говорю им: подключите, и всё будет нормально».

Фактически после каждой проверки в школы будто бы приходит представитель ЦПМ и обещает решить все проблемы с пожарными и подключением за 67 тыс. руб. В рамках дела об административном правонарушении Варанкин назначил проведение независимой экспертизы оборудования силами ФГБУ «Судебно-экспертное учреждение ФПС «Испытательная пожарная лаборатория» по Пермскому краю».

Интересно, что в день проведения экспертизы эксперты (ФГБУ плюс представители ООО «Служба мониторинга — Уфа») посетили пожарную часть №80 в Карагае (там стоит пультовая установ-

Муниципальные власти смущает, что навязывание услуг отдельных компаний, пусть и аккредитованных заводом-изготовителем, существенно сказывается на стоимости услуг. Это значит, что бюджетные деньги расходуются неэффективно

ка). И исправное с утра оборудование (горели зелёные световые индикаторы) стало неисправным (индикаторы погасли). Предположительно, они удалённо сбросили настройки.

Саму экспертизу проводила уфимская «Служба мониторинга»: представитель этой фирмы проводил манипуляции на объектовой станции. Директор спортивной школы записал процесс проведения экспертизы на видео, где якобы видно, что специалист «Службы мониторинга» умышленно нажимает те кнопки, которые ему интересны, показывая, что станция не работает.

В многочисленных судах, говорит собеседник в администрации района, всплыл один документ. Местные пожарные якобы просят ЦПМ, который обслуживает их пульт, подключить спортивную школу, поскольку у них всё исправно. Сам ЦПМ тоже пошёл на уступки и «скинул» цену за техобслуживание до 1250 руб. в месяц. Но школы упираются.

Сейчас к этому делу подключилась Карагайская районная прокуратура. По её иску оно рассматривается в районном суде. Школы ждут, что после этого решения будут расставлены точки над «и».

Глава Карагайского района Геннадий Старцев сообщил «Новому компаньону», что Карагай — небольшое село. «Можно крикнуть на одном конце, а на другом услышать, а у них якобы сигнал на пульт не проходит, — говорит глава. — Там в одном здании три юрлица, и у одних проходит радиосигнал, а у других нет». По его словам, многие школы монтировали оборудование не в аффилированных организациях, но все они потом переписали договоры.

Алексей Павлов говорит, что цена подключения карагайских школ составляет порядка 20 тыс. руб. «Из этих

20 тыс. руб. было раздута 17 судебных процессов на протяжении 2017 года, — рассказывает Павлов. — Суды в трёх инстанциях подтвердили, что и мы, и пожарный отряд действуем на законных основаниях. Казалось бы, есть решения, исполни их. Я не верю, что директора школ по собственной инициативе бьются в судах из-за 20 тысяч рублей». По его словам, поскольку интересы школ в судах представляет районная администрация, это согласованная позиция.

В частности, Пермский краевой суд в рамках рассмотрения апелляции жалобы от 25 сентября 2017 года установил, что доказательств исправности оборудования представлено не было, а работы по монтажу, тестированию, программированию и пусконаладке объектовой станции не входят в полномочия ГУ МЧС России по Пермскому краю. В постановлении заместителя председателя краевого суда от 15 марта 2018 года подтверждается правомерность начисления штрафов со стороны пожарных.

Алексей Павлов считает, что масла в огонь подливают фирмы-конкуренты, которые в 2015–2016 году пытались дис-

входит проведение работ по подключению объектовых станций.

Наконец, деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности подлежит лицензированию. У ФПС лицензии нет.

Учреждения самостоятельно выбирают организацию для монтажа и обслуживания технических средств, предназначенных для вывода тревожных сигналов. ГУ МЧС и его подразделения в эти гражданско-правовые отношения не вмешиваются, говорят в пресс-службе. ГУ МЧС не устанавливает ценовую политику и не владеет данными о стоимости услуг.

Что касается предписаний УФАС, то согласно определению Верховного суда РФ от 06.06.2016 №310-КГ16-6780 деятельность с использованием ПАК, установленных в подразделениях ФПС, осуществляется исключительно в целях защиты населения, не имеет реально-го экономического характера и не носит конкурентный характер. Поэтому она не может рассматриваться на предмет нарушения антимонопольного законодательства.

Пожарно-спасательные подразделения исключены из числа организаций, осуществляющих мониторинговые услуги по контролю за правильностью и исправностью автоматических систем противопожарной защиты.

Наконец, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность МЧС России в области пожарной безопасности, «не регулируют порядок и условия ведения предпринимательской деятельности, не устанавливают в этих целях связь МЧС России и его территориальных органов с деятельностью предпринимателей по извлечению прибыли».

Деньги мимо

Муниципальные власти смущает, что навязывание услуг отдельных компаний, пусть и аккредитованных заводом-изготовителем, существенно сказывается на стоимости услуг. Это значит, что бюджетные деньги расходуются неэффективно: при наличии на рынке предложений по 1000 руб. за техобслуживание подписывать контракт с фирмой, которая берёт за эти же услуги 10 тыс. руб., нерационально. За год набегае значительная сумма.

Приказом Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок от 11 декабря 2017 года была разработана типовая документация на право заключения контракта / гражданско-правового договора об оказании услуг по обеспечению дублирования сигналов о возникновении пожара от объекта защиты на пульт подразделения пожарной охраны. Им же утверждены предельные цены на услуги.

На основании разработанной типовой документации в 2017 году объектами защиты были проведены торги на оказание услуг по обеспечению дублирования сигналов о возникновении пожара от объекта защиты на пульт подразделений пожарной охраны. Однако организации — победители конкурентных процедур не были допущены для установки соответствующего оборудования на территорию пожарно-спасательных частей, сообщил источник в Министерстве территориальной безопасности Пермского края. По информации «Нового компаньона», минтербез направил эту информацию в прокуратуру с просьбой провести проверку.

КОНЪЮНКТУРА

ИНТЕРВЬЮ

Анастасия Катушенко: Мы готовы способствовать всему, что помогает развитию малого и среднего бизнеса

Генеральный директор Пермского гарантийного фонда — о спросе на кредиты, интересе МСБ к госзаказу и приоритетных отраслях экономики региона

АЛЁНА МОРОЗОВА

— Какова динамика спроса на поручительства Пермского гарантийного фонда в 2017 году и какие факторы на неё влияют?

— Объём выданных поручительств в основном определяется тем, насколько охотно банки кредитуют малый и средний бизнес. Когда банки делают это активно, и к нам активно обращаются. Когда они меняют политику или приостанавливают кредитование, тогда и мы можем выдать меньше поручительств. Спрос со стороны малого и среднего бизнеса есть всегда, он стабилен, и он выше предложения.

Скорее можно говорить о динамике структуры поручительств. В этом году мы видим, что предприниматели стали гораздо активнее пользоваться поручительством в целях получения госзаказа. Сейчас по всей России действует программа стимулирования участия в госзакупках субъектов малого и среднего бизнеса, и мы уже видим результаты этой работы.

— Менялись ли в 2018 году условия предоставления поручительств Пермским гарантийным фондом?

— С одной стороны, изменились условия для предприятий торговой сферы, как наиболее рискованного сегмента, — здесь произошло снижение максимального лимита поручительства с 15 млн до 5 млн руб.

Но есть и позитивные новости. Теперь по программе «Согарантия» возможность получать поручительство до 75% от суммы кредита появилась у тех предприятий, которые работают на территории моногородов, у тех, кто являются экспортёрами или планируют ими стать, и у производителей сельхозпродукции. Специфика программы «Согарантия» в том, что поручительство выдаётся совместно с АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (Корпорация МСП), и поэтому лимит по ней практически не ограничен. Также тут мы предлагаем некоторые специальные условия — льготную ставку вознаграждения за предоставление поручительства, что тоже интересно предпринимателям.

— Какие виды поручительств наиболее востребованы? Какие проекты реализуют предприниматели, оформившие кредит благодаря поручительству ПГФ?



ФОТО ЕВГЕНИЙ ЗАПИСКИН

— Самым востребованным в этом году оказалось поручительство «Госзаказ», и здесь есть интересные примеры: контракты на строительство автодорог в Перми и крае, контракты на строительство и ремонт школ в территориях края — Чердыни, Нытве. Благодаря кредитам, полученным на эти цели под наше поручительство, муниципалитеты получают объекты социальной сферы, а предприниматели — крупный заказ и гарантированное финансирование.

— Существуют ли отрасли, для которых возможно получение гарантии на специальных условиях?

— В прошлом году в Пермском крае в лице регионального министерства промышленности, предпринимательства и торговли были определены приоритетные отрасли для осуществления государ-

ственной поддержки малому и среднему бизнесу. В этот перечень вошли отрасли обрабатывающей промышленности, сельхозпроизводители и социальная сфера. В соответствии с этими приоритетами нами были введены дополнительные льготные условия для этих отраслей. Среди них минимальная ставка вознаграждения за поручительство, какая только возможна по закону, — 0,5%, срок поручительства может достигать 15 лет. Это может быть и просто поручительство Пермского гарантийного фонда, и совместное с федеральной корпорацией. Во втором случае сумма кредита, на которую будет выдано поручительство, фактически не ограничена.

— Планируете ли вы расширять перечень аккредитованных организаций?

— Нашими партнёрскими организациями могут быть банки, лизинговые и микрофинансовые компании, а также иные финансовые организации. Но любая финансовая организация должна уже иметь определённый опыт работы с малым и средним бизнесом и накопленный портфель. И в первую очередь это, конечно, банки. Среди наших партнёров также есть специализированная микрофинансовая компания, входящая в структуру господдержки МСБ. Также мы сотрудничаем с федеральным Фондом развития моногородов, с региональным Фондом развития промышленности. Есть соглашения и с лизинговыми компаниями.

Мы открыты к сотрудничеству, любая финансовая организация, работающая по направлению кредитования субъектов МСБ, может к нам обратиться. Кроме того, если наш потенциальный клиент заявит о желании работать с банком, которого пока нет в списке, мы постараемся заключить с этим банком соглашение. Мы готовы способствовать всему, что помогает развитию малого и среднего бизнеса.

— Как предприниматель может стать клиентом Пермского гарантийного фонда?

— Консультацию можно получить в офисе и по телефону либо на сайте в режиме онлайн. Также у нас заключено соглашение с многофункциональными центрами, и в любом МФЦ Пермского края можно получить консультацию по продуктам Пермского гарантийного фонда.

Что касается непосредственно заявки на поручительство, то вариантов может быть два. Если клиент первоначально обращается в банк и при подаче заявки указывает своё желание получить поручительство Пермского гарантийного фонда, банк рассматривает его заявку с учётом этого и затем уже сам обращается к нам. Предпринимателю нужно будет подойти к нам только для подписания документов, если будет получено положительное решение.

Если же предприниматель не знает, в какой банк обратиться, он может прийти сначала к нам. Мы рассылаем информацию о нём как о заёмщике во все финансовые организации, и те из них, которые заинтересуются, позвонят ему. Предпринимателю нужно будет выбрать тот банк, условия которого окажутся наиболее интересными. И далее всё, как в первом варианте.

КОНЪЮНКТУРА

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Служебный карман

Окончание. Начало на стр. 1

На территории Пермского края работают три крупных поставщика оборудования и расходных материалов. Они, грубо говоря, поделили между собой все краевые больницы ещё много лет назад. Именно поэтому большинство закупок учреждений здравоохранения проходит в условиях одной заявки, автор которой и признаётся победителем. Поскольку торги от 3 млн руб. проходят через минздрав, больницы и поликлиники намеренно дробят их на меньшие суммы. Цены завышаются, однородные товары закупаются в ходе разных закупок, а также применяются хитрые схемы протаскивания нужных участников.

Первая схема: если побеждает не тот, кто должен был победить, с ним заключают договор, но при этом не просят никаких поставок (а значит, не оплачивают). Чуть позже проходят ещё одни торги с точно такими же условиями и точно таким же предметом. Здесь уже промашек нет, победителем признаётся тот, кто нужен, и с ним учреждения начинают конкретную работу. Вторая схема (она, кстати, ещё и позволяет накрутить цену): объявляется закупка значительного количества лекарств (международных непатентованных наименований). Одно из них есть только у единственного поставщика. Тем самым ограничивается конкуренция.

Впрочем, у этой схемы есть вариация, направленная на недопущение «ненужных компаний». Среди условных 10 препаратов в закупке девять выставлены по очень завышенной цене, а одного вообще больше нет на территории РФ. Когда-то был, но сегодня его не существует. Если побеждает не тот, кто должен был, ему сразу предъявляют этот несуществующий препарат и на этом основании расторгают договор. С «нужным» поставщиком работают иначе: сначала заказывают ему девять позиций по очень высоким ценам, а когда речь заходит о десятой, разрывают контракт.

Среди других нарушений правил проведения закупок — регулярный срыв сроков поставки. При этом товар учреждения оплачивают, но штрафные санкции за просрочку не предъявляют. По мнению собеседника на рынке, который занимается поставками медицинского оборудования, это говорит о том, что между учреждениями и поставщиками существует сговор. «У тебя есть законное право предъявить пени, ты этого не делаешь. Почему, если это твоё законное право? — недоумевает собеседник. — Это указывает на прямой интерес главного врача».

Тубдиспансер

Краевой тубдиспансер долгие годы работал по всем схемам сразу. Что характерно, победители торгов регулярно нарушали сроки поставки товаров. Иногда на пару дней, а иногда и на пару месяцев. По данным Единой информационной системы в сфере закупок, по 40 договорам, заключённым в 2017 году, были просрочки. И ни по одному из них главный врач учреждения не потребовал пени.

Более того, только за один месяц 2017 года учреждение накопило 50 млн

руб. кредиторской задолженности, закупив товаров и услуг (не всегда жизненно необходимых) на 50 млн больше, чем было заложено бюджетом больницы.

В целом ГБУЗ ПК «КФМЦ» использовало все те серые схемы, о которых шла речь. Например, центр объявил аукцион на закупку шприцев больше чем на 2 млн руб. На участие в нём заявили три организации, победителем было признано ООО «Адель» с ценой контракта в 1,4 млн руб. Однако ни одной поставки и оплаты по данному договору не было.

Через месяц тубдиспансер объявляет аналогичный аукцион с той же начальной ценой в 2 млн руб. На него поступает одна заявка от ИП Чеботнова Михаила Александровича, с которым 20 ноября 2017 года и заключается договор без снижения цены. Поставка товара прошла успешно, но, как обычно, с задержкой на три недели.

Другой пример ограничения конкуренции. В рамках закупки на проведение ремонта томографа учреждение направляет коммерческие предложения в четыре организации: ООО «Ликом», ООО «Нойман», ООО «Полимед», ЗАО «Комимед». Откликнулось только ООО «Нойман», предложив цену

«У тебя есть законное право предъявить пени за срыв поставки, ты этого не делаешь. Это указывает на прямой интерес главного врача»

в 59 908,48 руб. Параллельно в адрес учреждения приходят ещё два коммерческих предложения, от организаций, в которые такие запросы не направлялись, — GE Healthcare и ООО «Паритет». Оба — на 809 324,11 руб. Поставщиком услуг по итогам рассмотрения коммерческих предложений признаётся GE Healthcare, но по цене, которую предложил «Нойман». Вплоть до копеек.

Третий пример, но уже завышения цены посредством дробления лотов. КФМЦ объявил закупку восьми утилизаторов медицинских отходов (аппараты, которые отходы класса В преобразуют в отходы класса А). Точнее, четыре закупки по два утилизатора. С начальной ценой контракта примерно в 1,2–1,4 млн руб. По трём закупкам контракты были заключены с единственным участником (три разные компании). В четвёртой закупке участвовали два претендента (из числа этих трёх компаний), и один из них скинул цену на 0,5%. Причём на аналогичных закупках в других регионах точно такие же утилизаторы (той же марки) были приобретены примерно на 200–600 тыс. дешевле. И это за штуку.

Кстати, у тубдиспансера были свои фавориты среди поставщиков. На первом месте — ООО «Еврогрупп-Мед» (Оренбург), которому от учреждения «досталось» больше 54 млн руб., из которых 27,8 млн приходится на расходные материалы (они неподотчётны) и 26,3 млн — на основные средства. На втором месте — ООО «Паритет» (с дочерними компаниями), которому было перечислено 42,5 млн руб. (из них половина — расходники). На третьем — ООО «Медикал Лизинг Консалтинг» и 17,3 млн руб., из которых все 17 млн

были потрачены на приобретение расходных материалов.

Кстати, весной этого года главный врач учреждения Михаил Ждакаев уволился по собственному желанию. Он проработал в этой должности полтора года. Связаться с ним по известным телефонам не удалось.

И. о. главного врача КФМЦ Елена Новикова отказалась от подробных комментариев, сославшись на то, что работала в учреждении заместителем по медицинской части. Сейчас, по её словам, в учреждении «разбираются» с вопросами закупок и готовят объяснения для Минздрава.

Детская поликлиника

Та самая детская поликлиника №6, которую в прошлом году посетила замминистра здравоохранения РФ Татьяна Яковлева, также отличилась при проведении торгов, закупив оборудование со значительным превышением цены рынка.

В рамках реализации государственной программы «Развитие здравоохранения» поликлиника получила 3,1 млн руб. на приобретение оборудования. Отметим один момент: поликлиника имеет статус автономного учрежде-

ния, и это значит, что она может проводить закупки в соответствии с ФЗ №233 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Закон позволяет (точнее, позволял — сейчас краевое минзакупок унифицировало правила организации закупок по этому закону, максимально приблизив условия их проведения к ФЗ №44 «О контрактной системе в сфере закупок») оговаривать условия проведения торгов в отдельных нормативных актах учреждения. Поликлиника №6 воспользовалась этим правом и прописала в своём приказе «О закупочной деятельности» право заключать практически любую сделку посредством закупки у конкретного юрлица.

В конце года, когда на складе у поставщиков скопилось достаточное количество товаров, которые они распродают по пониженной цене, поликлиника объявила торги на покупку звукореактотеста «Колибри» и системы регистрации отоакустической эмиссии OtoRead — приборы для исследования слуха. «Победило» ООО «БИК», которое 21 декабря поставило оборудование за 441 тыс. руб. (стартовая цена составляла 450 тыс. руб. и уже была завышена на 110 тыс., потому что сайт госзакупок знает цены ниже).

При этом даже единственная заявка на участие была составлена с нарушениями (и при этом не была отклонена!), и эти нарушения потом легли в основу договора. В частности, перепутаны графы «единицы измерения» и «количество»: в первой стоит «1», во второй — «штука». Более того, запрос цен проводился на два прибора, а значит, в графе «количество» должно стоять как минимум «2». Но это

не помешало главному врачу заключить договор с ООО «БИК», заведомо допустив в нём ошибку.

По данным «СПАРК-Интерфакс», ООО «БИК» было зарегистрировано в 2014 году. Его единственный владелец и директор — Антон Игоревич Пиневич. По ОКВЭД ООО «БИК» может осуществлять 106 видов деятельности. Компания занимается вообще всем: от такси и розничной торговли до бурения, гидрометеорологии, строительства дорог и жилых зданий. Чистая прибыль в 2016 оду — 4,3 млн руб., выручка — 35 млн руб.

Хорошо, что подрядчик «попался» порядочный, поставил всё-таки два прибора (хотя договор, по всей видимости, «предоставлял» ему выбор). Правда, с опозданием на пару недель. Поскольку «БИК» пошёл навстречу главному врачу, а тот в свою очередь, вероятно, пошёл навстречу «БИК» и не стал требовать с него пени за просрочку.

В это же время поликлиника решила провести ещё один запрос цен, на этот раз на поставку прибора для исследования поля зрения (периграф «ПЕРИКОМ») с начальной ценой договора в 330 тыс. руб. «По счастливой случайности» опять заявилось только ООО «БИК» и за 328 тыс. руб. «забрало» контракт. Оборудование было поставлено с опозданием на две недели, и, конечно, никто не потребовал с компании пени.

Та же история повторилась с приобретением электроэнцефалографа за 1,492 млн руб. Главный врач Денис Михайленко подписал все документы для оплаты своевременно, однако товар по факту был поставлен частично. То есть он отправил полтора миллиона за прибор, который не работает. Через полторы недели «БИК» в полном размере возвращает всю сумму. Михайленко проводит экспертизу оборудования и выясняет, что в нём не хватает чуть ли не половины «деталей». Компания поставляет недостающий товар только спустя месяц. То есть фактически энцефалограф появился в поликлинике на полтора месяца позже, чем должен был по договору. Разумеется, главврач не потребовал неустойку. Кстати, по документам «БИК» купил оборудование за два дня до поставки в учреждение, причём у другой пермской конторы и по цене в два раза ниже, чем продал поликлинике, рассказывает источник в УМВД России по Перми. Управление, кстати, очень заинтересовалось торгами, которые проводят в поликлинике. Получить комментарий у руководства учреждения не удалось.

Фактически все четыре закупки (была ещё одна — щелевые лампы, но в ней были те же нарушения, что и в остальных) были проведены с завышением цены. Общая сумма превышения составила более 800 тыс. руб. И это только в одной поликлинике.

В целом краевое правительство сегодня ужесточает требования к проведению закупок для всех ведомств. Разумеется, есть недовольные, которые привыкли жить по иным правилам и ни в чём себе не отказывать. Учреждения здравоохранения — в их числе. Но как там сказал губернатор в своём отчёте? Так, как раньше, уже не будет, и кто не умеет работать честно и по совести, тот сам виноват.

РАЗВОРОТ

Чем богаты

Депутаты и чиновники отчитались об официальных доходах в 2017 году

Средняя зарплата депутатов Заксобрания составила порядка 5–6 млн руб. в год, правительства — 3–4 млн руб., городской администрации — около 3 млн руб. Однако есть бизнесмены, декларирующие доходы от 330 млн руб., земельные участки по 40 га и жилые дома по 1200 м².

- ✚ собственность
- 🚗 транспортные средства
- 🏠 доход и собственность супруги (-га)

Администрация Перми — топ-5

Дмитрий Самойлов,
глава города



6,6 млн руб.

с учётом денежных средств, полученных в порядке наследования

- ✚ Земельный участок 1400 м², жилой дом 29,7 м², 2 квартиры 87,1 м² и 335 м², по ¼ в квартирах 88,8 м² и 132,2 м².
- 🚗 Jeep Grand Cherokee, Audi Q7, Hyundai Santa Fe.
- 🏠 3 млн руб.

Сергей Романов,
заместитель главы администрации



6,6 млн руб.

- ✚ Земельный участок 2200 м², жилой дом 250 м², квартира 76,7 м².
- 🚗 Toyota Land Cruiser 200, Mercedes-Benz GLA250 4MATIC, снегоход Ski-Doo Skandic SWT 550.
- 🏠 1,5 млн руб. 2 земельных участка (557 м²), ½ земельного участка 385,2 м², нежилое помещение 478,1 м², здание магазина 179 м², ⅓ административного здания 97,7 м².

Пермская городская дума — топ-5

Михаил Бесфамильный,
гендиректор строительной компании «Орсо групп»



151 млн руб.

- ✚ Квартира 161,5 м², нежилое помещение 217 м².
- 🚗 Lexus LX-570, Porsche Cayenne.
- 🏠 493000 руб.

Владимир Плотников,
бизнесмен



80 млн руб.

- ✚ 11 земельных участков (67 900 м²), 2 жилых дома 418,6 м² и 520,3 м², ½ квартиры 118,5 м² в Испании.
- 🚗 Mercedes-Benz S63 AMG 4MATIC, Rolls-Royce Ghost, Bentley Continental Flying Spur, Porsche Cayenne C.
- 🏠 1,6 млн руб. 7 земельных участков (13 700 м²), 2 жилых дома 737,9 м² и 845,3 м², 2 квартиры 41,1 м² и 147,8 м².

Алексей Дёмкин,
генеральный директор АО «ПЗСП»



30,8 млн руб.

- ✚ 3 земельных участка (7491,59 м²), 2 жилых дома 1282,3 м² и 449,3 м², гостевой дом 101,3 м², нежилые помещения 186 м². В пользовании 4 земельных участка (3100 м²).
- 🚗 Porsche Cayenne Turbo E2, мотоцикл BMW K1200S, BMW X3, Porsche Macan Turbo.
- 🏠 2,8 млн руб. Нежилое помещение 148,7 м². В пользовании 3 земельных участка (5000 м²). 2 дома 1282,3 м² и 299 м², гараж 154,1 м².

Правительство Пермского края — топ-5

Михаил Сюткин,
первый заместитель председателя правительства — министр строительства и архитектуры



58 млн руб.

с учётом продажи недвижимости

- ✚ Машино-место 16,6 м². В пользовании 2 квартиры 134,7 м² и 128,8 м².
- 🏠 5 млн руб. 48/50 квартиры 124,7 м², ⅓ квартиры 92,7 м².

Андрей Ковтун,
министр территориальной безопасности



8 млн руб.

- ✚ 2 земельных участка (3300 м²), квартира 66 м². В пользовании земельный участок 1000 м², жилой дом 197,9 м² и 2 квартиры 59,2 м² и 76,6 м².
- 🚗 Volkswagen Touareg, Lexus LX-470.
- 🏠 1,2 млн руб. Земельный участок 1000 м², жилой дом 197,9 м², квартира 76,6 м².

Дмитрий Килейко,
министр природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии



7,2 млн руб.

с учётом иных доходов

- ✚ 2 земельных участка (309 га), 2 квартиры 92,2 м² и 72,1 м².
- 🚗 BMW X5 XDrive 30D.

Законодательное собрание Пермского края — топ-5

Николай Благов,
гендиректор АО «Газпром газораспределение Пермь» и ООО «Газпром межрегионгаз Пермь»



330,5 млн руб.

317 млн — расходы по операциям с ценными бумагами

- ✚ 41,5 га земли, 5 жилых домов 54,1 м², 122,1 м², 98,2 м², 89,7 м² и 268,3 м². В пользовании 1 га земли, дом 301,2 м².
- 🚗 Volkswagen Touareg, «Волга М-21», Genesis G80, Mercedes-Benz LF408G, ГАЗ-66, снегоход Ski-Doo Skandic SWT, прицеп, трактор «Беларус МУП-351».
- 🏠 3,1 млн руб. 243 га земли, 2300 м² в нежилых зданиях. В пользовании 432 га земли.

Юрий Борисовец,
генеральный директор ООО «Инвестиционно-управляющая компания «РИАЛ»



270,7 млн руб.

- ✚ 8,9 га земли, 1100 м² нежилых помещений, дом 429,1 м². В пользовании квартира 133,2 м².
- 🚗 Lexus RX-270. 3 автоприцепа, снегоход Ski-Doo Skandic SWT 900 ACE, катер Monterey 295 Cruiser, 4 моторных судна.
- 🏠 4700 руб. Квартира 116,4 м².

Виктор Баранов,
президент АО «Соликамскбумпром»



123,5 млн руб.

- ✚ 4 земельных участка (0,7 га), 3 дома 353,1 м², 239,4 м² и 163 м², 2 квартиры 34 м² и 142,2 м², участок 311 м², дом в Черногории 163 м².
- 🚗 Lexus GX-470, 2 Lexus RX-350, моторная лодка, катер Yamarin 59DC, снегоход Lynx69 Yety Army 600 E-TEC, квадроцикл, прицеп.
- 🏠 490000 руб. 3 квартиры 152,8 м², 35,1 м² и 60,4 м². 4 земельных участка (1,2 га), павильон 52,4 м².

Депутаты Госдумы от Пермского края

Александр Василенко



27 млн руб.

- ✚ 2 дачных участка 1240 м² и 1187 м², жилой дом 219 м², квартира 138,7 м².
- 🚗 Audi A4.
- 🏠 3,6 млн руб. Квартира 105 м².

Андрей Исаев



6 млн руб.

- ✚ 2 квартиры 55,7 м² и 113,8 м².

Игорь Шубин



4,8 млн руб.

- ✚ Земельный участок для дома охотника, земли особо охраняемых территорий 13,8 га, гостевой дом 486,7 м², квартира 174 м², ½ квартиры 99,5 м², гараж 32,7 м², здание дома охотника 123,4 м².
- 🚗 Volkswagen Touareg.
- 🏠 1,2 млн руб. Квартира 63,5 м².

Дмитрий Сазонов

4,7 млн руб.

- ✚ Земельный участок, жилой дом 482 м², 600 м².
- 🚗 Toyota Land Cruiser, Suzuki GSX 1300R, Mercedes-Benz E250.
- 🏠 2,5 млн руб. ¼ квартиры 35,4 м².

РАЗВОРОТ

Виктор Агеев,
первый заместитель главы администрации



4,5 млн руб.

- Земельный участок 1300 м², жилой дом 30,3 м², ⅓ в квартире 125,6 м².
- Ford Focus.

Людмила Гаджиева,
заместитель главы администрации



3,7 млн руб.

- Земельный участок 690 м², жилой дом 334,6 м².
- Audi Q7.

Анатолий Дашкевич,
заместитель главы администрации



3 млн руб.

- 3 земельных участка (1,05 га), квартира 104,7 м², жилое строение 213,2 м².
- Toyota Land Cruiser 200, прицеп, Lexus RX-350, катер Silver Eagle Star Cabin.
- 347 000 руб. Земельный участок 0,7 га, жилой дом 490,9 м², квартира 73,4 м², ⅓ в квартире 52,9 м².

Дмитрий Малютин,
первый заместитель
председателя думы



20,3 млн руб.

- Квартира 61,2 м². В пользовании квартира 187,8 м².
- 12,4 млн руб. 2 квартиры 49 м² и 120,3 м², 7 нежилых помещений 465 м².

Александр Буторин,
главврач Городской
клинической больницы №3



6,7 млн руб.

- 3 земельных участка (4000 м²), квартира 66,5 м² в общедолевой собственности, нежилое здание 231 м².
- Mercedes-Benz Vito 110 CDI, Land Rover Discovery Sport.
- 1,6 млн руб. 3 земельных участка (3900 м²), жилой дом 212,8 м².

Юрий
Уткин,
председатель
Пермской городской думы



4 млн руб.

- Квартира 81 м², гаражный бокс 47,3 м².
- Ford Explorer.
- 887 000 руб.

Николай Гончаров,
министр по управлению имуществом
и земельным отношениям



5,6 млн руб.
с учётом иных доходов

- В пользовании квартира 65,9 м².
- Toyota Rav 4.
- 427 000 руб. Квартира 65,9 м².

Максим Колесников,
министр экономического развития
и инвестиций



5,7 млн руб.

- 3 квартиры 64,1 м², 102,8 м² и 111,1 м².
- BMW 530D.

Максим
Решетников,
губернатор Пермского края



8,5 млн руб.

- ⅓ в квартире 258,4 м². В пользовании квартира 101,4 м², дача 279,2 м².
- 927 000 руб. ⅓ в квартире 258,4 м².

Геннадий Шилов,
президент ФК «Амкар»



111,3 млн руб.

- 6 земельных участков площадью 1,5 га, 2 объекта незавершённого строительства по 122 м², часть дома 214 м², дом 104,1 м², здание бани 175,4 м², гаражные боксы 82,4 м², трансформаторная подстанция 57,8 м², гостевой дом 398,9 м², ⅓ в доме обходчика 99 м², 2 здания станции ТО автомобилей 948 м² и 335 м², 137,4 м² нежилых помещений, 153 м² встроенных нежилых помещений.
- BMW X1, BMW X6, снегоход Lynx Adventure GT 900 ACE.
- 12,2 млн руб. Квартира 91,4 м².

Дмитрий Осипов,
генеральный директор
ПАО «Уралкалий»



107 млн руб.

- Lexus NX-300H, Lexus LX-570, Lexus RX-450H.
- 3 квартиры 180 м², 52,6 м² и 73,2 м², жилой дом 274 м², 2 земельных участка 889 м² на Кипре, офисное помещение 145,5 м², 5 нежилых помещений 80 м².

Валерий
Сухих,
председатель
Законодательного собрания



5,7 млн руб.

- 2 земельных участка порядка 3000 м², 2 квартиры 128,9 м² и 76,3 м².
- Audi TT.
- 20,5 млн руб. Гостевой дом 255 м². В пользовании 2 квартиры 128,9 м² и 76,3 м².

В
Б.



Игорь Сапко
4,6 млн руб.

- 2 земельных участка земли особо охраняемых территорий под базы отдыха 2000 м² и 3900 м², гостевой дом 239,6 м², ⅓ квартиры 50,3 м², дом охраны 7,6 м², досуговый центр 145,5 м².
- Снегоболотоход Can-Am Outlander Max XT 650EFI, Lexus RX-200T.
- 2,4 млн руб.



Дмитрий Скриванов
3,9 млн руб.

- Квартира 178 м².
- BMW 340i XDRIVE, снегоход Ski-Doo Expedition SE 1200, снегоход Ski-Doo Summit X-T3 174 800R ETEC.



Алексей Бурнашов
3,4 млн руб.



ТЕНДЕНЦИИ

Оценщиков оценили

К чему приведёт изменение правил ведения оценочной деятельности

Полина Путякова

С 1 апреля 2018 года в России изменилась система регулирования рынка оценочных услуг. Теперь отчёты об оценке имеют право подписывать только специалисты, сдавшие квалификационный экзамен. Он проводился по трём направлениям: оценка недвижимого имущества, оценка движимого имущества и оценка бизнеса. При этом специалист сможет работать только по направлению, по которому сдал экзамен. Выполнить новые требования к 1 апреля смогли далеко не все — небольшие компании вынуждены были закрыться. Однако, по мнению экспертов, это не сильно повлияет на рынок в целом. С дефицитом специалистов столкнутся разве что клиенты из территорий края.

Отцвели «подснежники»

Ранее рынок оценочных услуг являлся саморегулируемым. Требовалось пройти обучение по единому направлению «Оценка бизнеса», и это давало доступ ко всем видам работы. Вторым требованием к оценщику было членство в СРО. И то, и другое не требовало значительных затрат, и среди членов СРО числились также и те, для кого оценка не была основным заработком, например преподаватели вузов. Снижение количества аттестованных оценщиков произошло также за счёт «подснежников», рассказывает Андрей Кукаркин, директор ООО «КСИ-Консалтинг». Закон требовал, чтобы в оценочной компании работало не менее двух аттестованных специалистов. В мелких компаниях нередко была ситуация, когда экзамен сдавал директор, а для соблюдения требований закона формально числился совместитель,

также сдавший экзамен, однако реально никакую работу не выполнявший, — так называемый «подснежник». Это было способом дополнительного заработка — пройти обучение и числиться совместителем в нескольких небольших оценочных компаниях, что давало им возможность продолжать деятельность. Однако есть и реально работающие оценщики, которые не получили аттестат либо потому, что не смогли сдать экзамен, либо из-за слишком высоких затрат на аттестацию: расходы на одного сотрудника могли достигать 40–50 тыс. руб. «Сдача экзаменов и получение квалификационного аттестата стало своего рода барьером для входа в профессию. Из-за закрытости базы вопросов многие опытные оценщики не смогли с первого раза сдать экзамен», — констатирует Сергей Мармыш, руководитель Центра оценки Пермской торгово-промышленной палаты, представитель Саморегули-

руемой межрегиональной ассоциации оценщиков в Пермском крае. По словам Андрея Кукаркина, лишь 25–30% оценщиков, состоявших в СРО, прошли аттестацию. Большинство отсеявшихся — это как раз те, для кого оценка не является основной деятельностью, или «подснежники». Евгений Железнов, директор департамента оценки ООО «Инвест-аудит», приводит цифры по самому крупному по численности в Перми региональному отделению — Российскому обществу оценщиков. Здесь из 93 действующих оценщиков 42 сдали экзамен как минимум по одному направлению. По всем трём направлениям экзамен сдали всего четыре человека. В целом по России к 1 апреля сдали хотя бы один экзамен менее половины оценщиков, комментирует данные Минэкономразвития РФ Сергей Мармыш. По его мнению, этот процент в Перми выше среднего, поскольку здесь действовал один из немногих аттестационных центров, и в феврале сдать экзамен можно было прямо в городе, чем многие воспользовались. Перемены затронут и СРО оценщиков. «Количество оценщиков в СРО должно быть минимум 300 человек, удовлетворяющих требованиям законодательства в области оценочной деятельности. Теперь эти требования ужесточаются, это должны быть ещё и оценщики, сдавшие квалификационный экзамен. Не все СРО смогли выполнить эти требования к 1 апреля. Поэтому они будут вынуждены, скорее всего, уйти с рынка, а оценщики, состоящие в них, перейти в другие СРО», — рассказывает Тимур Шарипов, член правления ассоциации СРО «Национальная коллегия специалистов-оценщиков», генераль-

ный директор ООО «Пермский центр оценки».

Дефицит на периферии

Тем не менее специалистов на рынке осталось достаточно, в этом сходятся все эксперты. Впрочем, есть вероятность, что дефицит оценщиков будет ощущаться в крае, где в основном работали небольшие компании, не все из которых смогли пройти аттестацию. «Дефицит специалистов мы уже наблюдаем в муниципалитетах. Если раньше при оценке жилых домов, земельных участков, квартир для ипотеки люди обращались к местным оценщикам, то теперь многие вынуждены обращаться к пермским специалистам. А это дополнительные финансовые и временные затраты. Если говорить об остальных заказчиках, то они, как правило, и раньше оценивали свои активы у пермских специалистов», — рассказывает Евгений Железнов. В Перми же, по свидетельству эксперта, все ведущие оценочные компании остались на рынке и работают в обычном режиме. При этом ряд небольших компаний с 1 апреля приостановили деятельность, но их специалисты не оставляют попыток сдать экзамен. Уход небольшого числа мелких компаний никак не скажется на рынке оценочных услуг в регионе. Клиенты не ощутят дефицита специалистов. Тимур Шарипов указывает на другую сложность. Поскольку с 1 апреля один квалификационный аттестат «закрывает» только одно направление, например, для оценки доли в ООО надо будет иметь квалификационные аттестаты по всем трём направлени-

Пермские компании в рейтинге оценочных компаний Урала и Западной Сибири по итогам 2017 года

| Место | | Компания | Местонахождение центрального офиса | Период, с которого ведётся оценочная деятельность | Выручка от осуществления оценочной деятельности за 2017 год, тыс. руб. | Изменение выручки за год, % | Общая численность оценщиков — членов СРО | Число оценщиков — членов СРО с опытом работы более 5 лет | Саморегулируемые организации, в которых состоят оценщики компании | Общая численность специалистов оценочного подразделения без учёта оценщиков — членов СРО | Сумма страхового покрытия профессиональной ответственности за 2017 год, млн руб. | | Совокупное количество отчётов по оценке за 2017 год | |
|---------------------|---------------------|---|------------------------------------|---|--|-----------------------------|--|--|---|--|--|----------|---|--|
| По итогам 2017 года | По итогам 2016 года | | | | | | | | | | Оценщиков | Компаний | Всего | в т. ч. по оценке объектов с балансовой стоимостью более 1 млрд руб. |
| 6 | — | «Промпроект-Оценка» | Пермь | 1995 | 20 929,6 | -3,3 | 10 | 10 | СРО «СИБИРЬ», ОПЭО, СРОО «Экспертный совет», ДСО | 2 | 63,1 | 120 | 628 | 1 |
| 9 | 7 | Союз «Пермская торгово-промышленная палата» | Пермь | 1994 | 18 270,0 | -13,5 | 9 | 7 | СМАОс, РОО, СРО «НКСО», СРОО «Экспертный совет», СВОД | 1 | 100,6 | 110 | 1536 | 3 |
| 12 | 15 | «Капитал-Оценка» | Пермь | 2004 | 16 023,0 | 31,6 | 7 | 7 | РОО, СРОО «Экспертный совет», ДСО, СВОД | 11 | 190 | 100 | 1354 | 9 |
| 15 | 18 | «Инвест-аудит» | Пермь | 1994 | 12 018,0 | 13,1 | 7 | 6 | РОО, ОПЭО, СРОО «Экспертный совет», СВОД | 4 | 90,9 | 100 | 1645 | — |

ФИНАНСЫ

ям, поскольку в составе активов ООО есть и недвижимость, и оборудование, и финансовые вложения и т. д. Таким образом, если раньше оценку бизнеса, как правило, выполнял и подписывал один оценщик, то теперь это также может быть один специалист, если он имеет все три квалификационных аттестата, или это должны быть несколько человек, «закрывающих» все три направления.

Сужающийся рынок

Рынок оценочных услуг в Пермском крае достаточно концентрирован, основную выручку получают примерно 20 крупных компаний. По словам Евгения Железнова, на первую пятёрку из них приходится от 5 до 10% рынка.

При этом, по мнению Андрея Куаркина, из-за отсутствия в регионе представительств крупнейших федеральных операторов явного лидера на рынке нет. Иная ситуация сложилась в других регионах, например в Башкортостане, где явный лидер есть, и им является подразделение компании федерального масштаба.

Собеседники «Нового компаньона» характеризуют региональный рынок оценки как стагнирующий и даже сужающийся. «Пермский край — депрессивный регион, поэтому работы для оценщиков здесь немного. Нет факторов, которые обуславливали бы большое количество бизнес-сделок и, соответственно, давали бы работу оценщикам. Крупный региональный банк только один, Пермь не является крупным грузоперевалочным узлом, рынок недвижимости стагнирует. Крупные промышленные предприятия куплены федеральными структурами, и оценочную работу там ведут федеральные операторы. Притока иностранных инвестиций нет», — перечисляет Андрей Куаркин. Единственным крупным проектом за последнее время было строительство нового здания аэропорта, но подобные события крайне редки.

Ситуация усугубляется и тем, что ряд кредитных организаций создали свои внутренние подразделения, которые сами проводят оценку объектов залога, добавляет Сергей Мармыш. «По самым пессимистичным прогнозам, теперь с рынка уйдут практически все небольшие компании. Им не хватит ресурсов на вступительные и ежегодные членские взносы в фонды СРО, недостаточно будет и для работы с банками в сфере страхования ответственности», — рассказывает эксперт.

Пожалуй, единственными направлениями, по которым отмечается стабильный спрос, являются оспаривание результатов кадастровой оценки, оценка для кредитования, в том числе ипотечного, констатирует Евгений Железнов. Набирает активность оценка для судопроизводства.

Как следствие, объём рынка не растёт, существующие клиенты поделены, а новые крупные клиенты не появляются. Конкуренция высока, и цены ниже, чем в других регионах. «Например, в Нижнем Новгороде цены по некоторым позициям выше примерно в полтора раза», — говорит Андрей Куаркин.

Вопрос цены

После изменения системы регулирования рынка Андрей Куаркин не ожидает роста цен на оценочные работы. «Более того, накануне 1 апреля произо-

шло даже снижение цен за счёт демпинга мелких компаний, оценщики которых не планировали проходить аттестацию. Они понимали, что не останутся на рынке, и стремились в последний момент получить как можно больше клиентов, пока ещё имели на это право. Поэтому максимум, чего мы ждём, — это то, что теперь цены перестанут падать», — рассказывает Андрей Куаркин.

Иной точки зрения придерживается Сергей Мармыш. «В целом разумно предполагать, что стоимость оценочных услуг должна повыситься, так как оценщики несут дополнительные денежные и временные затраты на получение квалификационного аттестата, а также в связи с ожидаемым снижением количества оценщиков, имеющих право подписывать отчёты об оценке. Тем более если сохранится требование подтверждать квалификацию путём сдачи экзаменов раз в три года», — полагает он. Наиболее вероятен рост цен в сфере оценки бизнеса и объектов интеллектуальной собственности, поскольку этот экзамен наиболее сложен.

В свою очередь, Тимур Шарипов не ожидает повышения качества оценки в результате введения квалификационных экзаменов. «Пока во главе всех конкурсных процедур, проводимых как государственными структурами, так и корпоративными, будет цена, ничего положительного и повышающего качество оценочной услуги не произойдёт. Как в известной басне Крылова «Квартет»: «А вы друзья, как ни садитесь, всё в музыканты не годитесь!» — полагает эксперт.

Разный калибр

По данным АЦ «Эксперт», подготовившего рейтинг оценочных компаний Урала и Западной Сибири, лидирующую позицию в структуре выручки участников рейтинга по итогам 2017 года по-прежнему занимает оценка недвижимого имущества (52,7% совокупной выручки). На долю оценки бизнеса и ценных бумаг приходится 21,3% — вторая по размеру доля в структуре выручки компаний рейтинга. На оценке оборудования и транспортных средств участники заработали порядка 12%. Высокий спрос на оценку недвижимости по-прежнему обеспечивается оспариванием кадастровой стоимости объектов недвижимости и оценкой при ипотечном кредитовании.

В разрезе целей проведения оценки наиболее востребованными в 2017 году стали услуги, связанные с оценкой «других ситуаций» (судебная экспертиза, оценка ущерба и пр.) — на них приходится 34,3% совокупной выручки участников рейтинга (рост по отношению к 2016 году составил 38,9%). На второй позиции услуги, связанные с оценкой «текущей ситуации» (кредитование, страхование и аренда) — 31,4%, при этом спрос на данные услуги за год снизился на 11,7% по отношению к 2016 году.

Среди 20 оценочных компаний, предоставивших данные составителям рейтинга, есть четыре пермских: «Промпроект-Оценка», Пермская торгово-промышленная палата, «Капитал-Оценка» и «Инвест-аудит». В рейтинговой таблице они занимают 6-е, 9-е, 12-е и 15-е места соответственно. Среди них крупнейшей по объёму выручки от осуществления оценочной деятельности за 2017 год является «Промпроект-Оценка», а по количеству составленных отчётов об оценке — «Инвест-аудит».



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВСЕРОССИЙСКИЕ
Филармонические
СЕЗОНЫ



Министерство
культуры
Пермского края



Филармония
Пермь



5—9 ИЮНЯ

IX Всероссийский фестиваль

ВЛАДИМИР СПИВАКОВ

приглашает

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФИЛАРМОНИЧЕСКИЙ ОРКЕСТР РОССИИ

Художественный руководитель и главный дирижёр — народный артист СССР
ВЛАДИМИР СПИВАКОВ

6+

реклама

Билеты: 235 10 20, 235 00 00 | filarmonia.online

ГАК ПЕРМСКОЙ КРАЕВАЯ ФИЛАРМОНИЯ



Подписка
на второе полугодие

Новый
компаньон

696

рублей

Подписчикам газеты «Новый компаньон»
журнал «Компаньон magazine»
доставляется бесплатно.

Подробности по тел.: (342) 210-40-23, 210-40-26
e-mail: ltv@idk.perm.ru

реклама

ИТОГИ

«Правила изменились»

Максим Решетников дал сигнал пермским элитам о будущем взаимодействии

Наталья Тимофеева

Главным вопросом прошедшего 24 мая пленарного заседания Законодательного собрания стал ежегодный отчёт губернатора Пермского края об итогах работы правительства в 2017 году. Максим Решетников рассказал депутатам об основных достижениях правительства в прошлом году, а также обозначил планы работы министерств и ведомств на ближайшую перспективу. При этом глава региона обращался не только к депутатам, но и к бизнесменам, застройщикам, промышленникам и главам территорий. В частности, Максим Решетников подчеркнул, что так, как раньше, уже не будет, и краевые власти будут работать только с теми, кто добросовестно выполняет свои обязательства и знает ценность доверия.

За отвагу

Перед тем как представить отчёт о работе правительства, глава региона наградил учительницу пермской школы №127 Наталью Шагулину медалью «За отвагу». Напомним, 15 января педагог защищала учеников 4-го «Б» класса от вооружённых подростков и получила 17 ножевых ранений. С инициативой наградить Наталью Шагулину медалью выступил губернатор Пермского края, указ о награждении подписал президент России Владимир Путин.

Вручив педагогу государственную награду, Максим Решетников отметил, что для него это большая честь: «То, что вы сделали, потрясло весь край, это прошло через каждого из нас. Говорю вам слова благодарности от всех жителей края, не только как губернатор, но и как отец, как родитель. Мы верим, мы надеемся, что учителя наших детей — такие, как вы. Спасибо огромное за ваш поступок».

Участники заседания краевого парламента приветствовали Наталью Шагулину стоя.

«Из случившегося в 127-й школе важно сделать выводы», — также заявил глава региона. По словам Решетникова, для усиления воспитательной функции школ в Пермском крае будет внедрена трёхуровневая модель психологической помощи подросткам и их семьям. «Первый уровень — психологи и социальные педагоги в школах. Их задача — не только замечать хорошие и плохие оценки детей, но и понимать изменения в их поведении, причины этого, а также вовремя корректировать ситуацию. Второй уровень — межмуниципальные психологические службы — там, где школы и семьи перестают справляться. Здесь необходимо внедрять специальные воспитательные программы, такие как «Путь героя», «Инклюзивное волонёрство» и др. Третий уровень — краевой психологический центр для самых сложных случаев. Защищая права одного ребёнка, мы не имеем права забывать о защите прав остальных детей», — подчеркнул губернатор.

Тотальная цифровизация

В своём докладе губернатор проанализировал все аспекты жизнедеятельности Пермского края: от вопросов социальной сферы и ЖКХ до укрупнения муниципалитетов.

В частности, Максим Решетников заявил о предстоящей цифровой трансформации всех основных процессов: производства продукции, транспортной логистики, государственного управления, оказания услуг и финансовой сферы.

«С момента визита президента и презентации ему наших возможностей мы ещё дальше продвинулись в понимании того, что и как делать, и многое сделали. В ближайшие два года наша инфраструктура будет практически полностью готова: это и программы подключения к широкополосному интернету социальных объектов, и программа устранения цифрового неравенства», — отметил глава региона.

В частности, в качестве итогов проведённой работы Максим Решетников назвал стартовавшую цифровизацию системы здравоохранения, которая предполагает обработку всей информации о пациентах в электронном виде. Это, по словам губернатора, повысит качество и доступность медицинской помощи в регионе, потому что у врачей будет больше времени для общения с пациентами.

Цифровизация государственных услуг должна облегчить жителям получение положенных им льгот, так как вся информация будет автоматически отображаться в одном приложении, и людям не придётся по несколько раз ходить в госучреждения.

Помимо этого, высокие технологии будут полезны в сфере ЖКХ. Так, в Перми уже реализуется пилотный проект «Умный свет», когда искусственное освещение автоматически включается или выключается, когда стемнеет или рассветёт.

При этом Максим Решетников отметил, что для предстоящей тотальной цифровизации нужны кадры. Поэтому сейчас вузы Прикамья формируют предложения по увеличению набора



на IT-специальности. «Будем усиливать эту работу совместно: и на федеральном уровне, и на региональном. «Айтишников» много не бывает», — добавил губернатор.

Отказ от неэффективных налоговых льгот

Максим Решетников предложил отменить налоговые льготы для корпораций и сообщил, что скоро внесёт в краевой парламент соответствующий законопроект.

По словам губернатора, Пермский край является регионом «с наибольшим размером предоставленных налоговых льгот», а «безадресные налоговые льготы не нравятся федеральному правительству и минфину, ставят под вопрос выделение уже обещанного финансирования и не дают привлекать новое». Льготы и результаты внедрения проектов, под которые они предоставляются, должны быть тесно связаны.

«Мы вынуждены двигаться в сторону поэтапного отказа от действующей системы налоговых льгот и её замещения более эффективными инструментами — специальными инвестконтрактами и приоритетными инвестпроектами. За три года это может увеличить доходы края более чем на 20 млрд руб. Мы уже провели консультации с крупнейшими получателями этих льгот (а это ключевые корпорации, инвестирующие в экономику края и создающие тысячи рабочих мест) и нашли понимание по этому вопросу», — заявил губернатор.

Правила игры для застройщиков

Максим Решетников также обратился к строительным компаниям. По его словам, строительство доступно

и комфортного жилья должно быть обеспечено всей необходимой социальной инфраструктурой. Но для этого необходимо объединить усилия краевого правительства, муниципалитетов, застройщиков, финансовых институтов и покупателей жилья.

Губернатор подчеркнул, что сейчас совместно с застройщиками выработаны правила, согласно которым строители берут на себя затраты на возведение школ и садилов, а краевые и местные власти — расходы на строительство поликлиник, дорог и пожарных частей. При этом, по словам главы региона, планы строительства должны чётко следовать планам комплексного освоения территорий.

Губернатор сообщил, что застройщики приняли эти договорённости. В связи с этим краевые власти готовы давать «зелёный свет» строительству и оказывать девелоперам поддержку по комплексному развитию территорий.

Объединение муниципалитетов

Также губернатор коснулся темы укрупнения территорий. Он подчеркнул, что эти преобразования необходимы в первую очередь для улучшения жизни людей.

По словам Максима Решетникова, около 80% сельских поселений тратят на своё содержание не только более половины налоговых и неналоговых доходов, но и дотации, выделяемые из краевого бюджета, которые должны идти на улучшение жизни населения. При этом у людей, которые работают в администрациях сельских поселений, не всегда хватает нужного опыта и компетенций.

«Мы год от года планируем увеличивать объём финансирования полномочий в территориях: благоустройство,

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

аварийное жильё, поддержка местных инициатив, дороги, садики, школы, спортивная инфраструктура. Нужно всячески поддерживать инициативы укрупнения муниципальных образований. Уже в ближайшее время необходимо создать прозрачную программу стимулирования развития тех муниципалитетов, которые выбирают укрупнение. Например, принцип, что на 1 рубль сэкономленных средств край тоже будет выделять 1 рубль. И эти деньги будут направляться на то, чего люди давно ждут в поселениях: воду, тепло, газ», — пояснил губернатор.

Главный посыл

В начале и конце своего выступления глава региона отдельно остановился на теме доверия между властью и институтами гражданского общества.

«Главным итогом этого периода я считаю рост доверия населения ко всем уровням власти. Люди увидели, что скорость преобразований в крае растёт, что жизнь начала меняться. Мы пришли к пониманию, что развитие региона — дело каждого из нас, получили кредит доверия со стороны президента и федерального правительства, и в результате начали решаться вопросы, от которых зависит развитие Пермского края», — отметил Максим Решетников.

По словам главы региона, сейчас нужно закрепить импульс доверия реальными делами, конкретными результатами, которых ждут люди. При этом глава Прикамья отметил, что доверие не означает перекладывание ответственности, а предполагает, что каждый честно и на совесть делает своё дело и, если потребуется, подставит плечо.

«Тем не менее я вижу, что не все разделяют эти ценности. Ещё не все верят, что старое не вернётся. Не все ещё понимают, что по-другому работать и жить уже не получится. Правила изменились, изменилось время. Есть те, кто ведёт свои дела непрозрачно и недобросовестно, не желает играть по равным правилам, игнорирует закон. Кто в погоне за сиюминутной выгодой плодит недострой, и ему не важно, что будет с людьми, которые купили там квартиру, куда пойдут учиться их дети. Кто пытается взять деньги за государственный заказ, не выполнить свои обязательства и самоустраниться. Кто собирает с людей деньги за услуги ЖКХ, но не платит ресурсникам. Кто перекладывает ответственность и последствия за свои действия на власть. Так — не пойдёт», — сформулировал губернатор главную парадигму работы своей команды на ближайшую перспективу.

Депутаты оценили

Парламентарии считают доклад главы региона очень проработанным и отмечают, что губернатор и его команда в прошлом году действительно переломили негативные тенденции во многих сферах.

Валерий Сухих, председатель Законодательного собрания Пермского края:

— Для любой власти очень важно быть последовательной в своих действиях и системно двигаться к достижению намеченных целей. Губернатор продемонстрировал такой подход в своём выступлении. Мы видим, что Максим Геннадьевич продолжает двигаться в рамках тех векторов, которые задал год назад в своей предвыборной программе. Это решение

проблем здравоохранения, обеспеченности местами в детских садах, дорожного ремонта.

Помимо этого, традиционный отчёт губернатора о деятельности правительства можно расценивать и как расстановку основных приоритетов развития края на ближайшую перспективу.

Процветание региона во многом зависит от способности его руководителя решать проблемы на федеральном уровне. Мы получили поддержку по ключевым для региона проектам. А это дополнительные средства из федерального бюджета на строительство и содержание дорог, развитие инфраструктурных объектов, строительство нового микрорайона в Березниках, устранение цифрового неравенства и ряд других проектов.

Я считаю, что сегодня в Пермском крае сформирована работоспособная и эффективная команда законодательной и исполнительной власти.

Татьяна Миролюбова, председатель комитета по промышленности, экономической политике и налогам Законодательного собрания Пермского края:

— Губернатор отметил, что экономика является основой для всех достижений в социальной сфере. Это, на мой взгляд, правильный акцент.

Также я бы отметила внимание, уделяемое цифровой экономике. Сейчас это приоритет для всей страны. У Пермского края, я считаю, есть определённые преимущества в этой сфере.

Безусловно, серьёзные задачи стоят и в области внедрения цифровых технологий в производство. Цифровая трансформация — это то, что сегодня нужно промышленности, сельскому хозяйству, строительству и в целом реальному сектору экономики.

Но понятно, что внедрение цифровых решений — это не самоцель. Это инструмент. Они будут направлены на повышение удобства и комфорта граждан, а также на предоставление более качественных социальных услуг, в том числе в сфере здравоохранения.

Ирина Корюкина, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Это очень масштабный и красивый иллюстрированный доклад, охватывающий самые разные аспекты жизни. Причём очень интересное сочетание: проблема — пути её решения — общая перспектива — уже сделанные шаги.

Конечно, он отличается детальной проработкой, видно, что у губернатора есть понимание самых разных проблем. В вопросах здравоохранения всё названо своими именами. Да, очень долгое время отрасль была недофинансирована. И эта ситуация актуальна в масштабах всей страны, не только в Пермском крае. Но я считаю, что сегодня мы решаем общие для всех проблемы с заметным опережением других субъектов Федерации.

Армен Гарслян, первый заместитель председателя комитета по бюджету Законодательного собрания Пермского края:

— Хорошо, что Максим Геннадьевич придаёт большое значение промышленности и понимает, что она является ядром развития Пермского края. Новые технологии, новая промышленность и инвестиции в человека являются той основой, которая может повести наш край вперёд в следующие 20–30 лет. Поэтому важно идти по пути развития цифровой экономики, сделать прорыв. Догонять будет тяжелее, даже невозможно, поэтому очень важно идти впереди.

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

«И всё это XXI век»

Депутаты краевого парламента приняли закон о казаках и поручили правительству обеспечить работу мобильной связи на трассах

Наталя Тимофеева

Ширь вширь

Депутаты краевого парламента на пленарном заседании 24 мая приняли в двух чтениях законопроекты о вхождении поселений Горнозаводского, Краснокамского, Оханского, Соликамского и Чайковского районов в состав одноимённых городских округов. Решение было принято единогласно. Таким образом, пять городских округов расширили до границ районов.

Напомним, преобразование поселений, входящих в состав района, путём объединения их с городским округом является завершающим этапом в создании единого муниципалитета в границах района.

Сейчас объединительные процессы в Пермском крае также идут в Кизеле, Гремячинске и Усольском районе, поселения которого планируют присоединить к Березникам.

Связи нет

В рамках «правительственного часа» с докладом о работе правительства по обеспечению территории края сотовой связью и интернетом выступил и. о. министра информационного развития и связи Владислав Мантуров. Чиновник рассказал о сроках появления связи и интернета в малых населённых пунктах и социальных учреждениях.

В результате многие депутаты оказались недовольны тем, что в докладе не было ни слова о покрытии связью краевых и федеральных трасс. В ответ на критику Владислав Мантуров сообщил, что, по данным инструментальных измерений, например, трассы Пермь — Березники и Пермь — Кунгур на 100% покрыты связью разных операторов. «Я достаточно много езжу по краю, и больше чем в 90% случаев я всегда доступен, а у меня всего две симки», — заявил он.

Армен Гарслян с этим не согласился. «Еду из Перми в Губаху 2,5 часа, из них 1,5 просто ноль. Там нет не только интернета, но даже сотовой связи. Если хотите, я готов с вами поехать и продемонстрировать. Проектировщики, которые к нам приезжают, не понимают, как мы работаем — у нас весь документооборот электронный», — пояснил депутат.

При ответе на вопрос депутата Татьяны Миролюбовой о том, когда будет 100%-ное покрытие автомобильных дорог устойчивой сотовой связью одним оператором, Владислав Мантуров сообщил, что цена вопроса — 1,5 млрд руб. Это затраты инвестора, необходимые для того, чтобы операторы построили вдоль дорог базовые станции. После этого Армен Гарслян предложил выделить эти деньги и сделать покрытие дорог связью приоритетом.

Председатель Законодательного собрания Валерий Сухих отметил, что отсутствие связи на дорогах — не единственная проблема. «Ваше министерство победило в номинации «Шутка года». Там, где есть коллективная точка доступа, чтобы получить доступ к Wi-Fi, требуется зарегистрироваться с помощью SMS. Но как это сделать, если связи нет?» — сказал спикер. И. о. министра ответил, что проект устранения цифрового неравенства реализуется федеральным правительством на средства из федерального бюджета. При этом чиновник отметил, что эта проблема известна не только в минсвязи края, но и на федеральном уровне. «Насколько я понимаю, в ближайшее время её должны решить», — добавил Владислав Мантуров.

В результате депутаты большинством голосов приняли доклад руководителя минсвязи к сведению, а профильному комитету поручили выработать некий алгоритм обеспечения дорог качественным сигналом.

Латентные казаки

Во втором чтении депутаты Законодательного собрания приняли законопроект «О казачьих дружинах». Один из авторов законопроекта Николай Благов отметил, что этот документ должен узаконить для казаков возможность стать дружинниками. «Думаю, это хорошая профилактика преступности на улицах и при проведении общественных мероприятий», — пояснил депутат.

Депутат Андрей Колесников отметил, что после доработки ко второму чтению закон стал более разумным, взвешенным и сбалансированным. «Я участвовал в рабочей группе по законопроекту и увидел, как много латентных казаков в составе Законодательного собрания», — заявил он. По словам депутата, такой законопроект опасен тем, что написан для «очень неоднородной публики». В качестве примера он привёл события, которые произошли 5 мая в Москве. «Какие-то как бы казаки «навалили» на Пушкинской площади мирным гражданам, после чего были объявлены нереестровыми. А потом в Москве состоялся какой-то большой казачий сход, и этих людей наказали нагайками. И всё это XXI век. Поэтому при расширении функций казачества мы должны помнить об этих проблемах», — отметил Андрей Колесников.

В итоге за проект проголосовали 48 депутатов, ещё трое воздержались.

Отметим, что на 20-м пленарном заседании Законодательного собрания отсутствовали депутаты Константин Белоглазов, Роман Водянов, Николай Дёмкин, Дмитрий Осипов, Алексей Петров, Виктор Родионов и Геннадий Шилов.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

«Наши жители ждут не обещаний, а улучшения качества жизни»

Глава Перми Дмитрий Самойлов представил итоги работы администрации в 2017 году

НАТАЛЬЯ ТИМОФЕЕВА

Одна из ключевых особенностей прошедшего года — комплексный подход к решению поставленных задач, считает глава Перми Дмитрий Самойлов. Все три уровня власти — федеральный, региональный и местный — работали над главными проектами. В числе основных примеров такого взаимодействия Дмитрий Самойлов назвал открытие нового аэропорта, ремонт въезда в город со стороны шоссе Космонавтов и развязки шоссе Космонавтов — ул. Свиязева, а также строительство зоопарка и ремонт Речного вокзала. Предполагается, что при реконструкции набережной и благоустройстве эспланады, запланированных на этот год, эти зарекомендовавшие себя подходы сохранятся.

«Все наши жители ждут от власти не цветов и обещаний, а реально-го улучшения качества жизни. Это тепло в доме, благоустроенные улицы и дворы, доступность детского сада, достойное качество образования в школах — то, что понятно каждому», — пояснил глава города. По его словам, именно изменения к лучшему в жизни людей обеспечивают общественно-политическую стабильность в городе и регионе. Поэтому органы власти работают на одну цель — улучшить качество жизни людей.

В начале мая социологическое агентство СВОИ провело опрос жителей Перми о том, как они оценивают изменения, происходящие в жизни города. В результате более половины опрошенных (54%) положительно оценили итоги 2017 года для Перми. Причём в этом году по сравнению с данными прошлого года доля респондентов, оценивающих год как «в целом хороший» или «удачный», выросла на 12,3 и 2,4% соответственно, а доля тех, кто считает прошедший год «скорее сложным» и «достаточно трудным», наоборот, уменьшилась — на 4,7 и 7,3%.

По мнению жителей, самым главным достижением 2017 года в социальной и культурной сферах стало создание новых мест в детских садах (61,6%). Так, в прошлом году в Перми был открыт самый большой на сегодняшний день детский сад «Конструктор успеха» на 360 мест. Кроме того, за счёт восстановления перепрофилированных групп, реконструкции и капитального ремонта в детских садах города было создано ещё 445 мест. В итоге охват дошкольным образованием детей в возрасте от полутора до семи лет составил 85,5% от общего количества детей.

Около 55,7% опрошенных считают достижением города строительство новых спортивных объектов. Например, в прошлом году открылись пристрой с пятью спортивными залами в школе №32, межшкольный стадион в школе

«Мастерград», спортивная площадка в школе дизайна «Точка» и четыре многофункциональные спортивные площадки в Орджоникидзевском и Свердловском районах. Также в 2017 году впервые в истории города начались работы по строительству двух плавательных бассейнов — на ул. Сысольской, 10/5 и ул. Транспортной, 6.

Строительство и капитальный ремонт школ положительно оценили 49,4% опрошенных. После проведения капитального ремонта открылись школа «Город дорог» и школа №14. Началось строительство корпусов школ №42 и 59. Разработан и прошёл экспертизу проект строительства нового корпуса школы №93.

В качестве важного достижения 2017 года в сфере ЖКХ и благоустройства 70,9% пермяков отметили ремонт и реконструкцию дорог. В прошлом году в рамках проекта «Безопасные и качественные дороги» город получил из федерального бюджета

По мнению жителей, самым главным достижением 2017 года стало создание новых мест в детских садах

500 млн руб. Было отремонтировано 19 дорожных объектов общей площадью 435 тыс. кв. м. Самые крупные из них — это улицы Спешилова, Промышленная, шоссе Космонавтов, бульвар Гагарина и автодорога Пермь — Сытва. Благодаря реализации проекта за 2017 год процент дорог в Перми, которые соответствуют нормативам, вырос с 40,4 до 56,1%. Также в минувшем году стартовали работы по расширению ул. Героев Хасана на пересечении с Транссибом.

Около половины респондентов (50,8%) заметили, что в прошлом году



активизировались процессы переселения граждан из аварийного жилья. По словам Дмитрия Самойлова, аварийный фонд в «нашем достаточно возрастном городе» составляет 365 тыс. кв. м. Это более 1 тыс. многоквартирных домов. «Мы считаем расселение аварийного жилья одним из своих инвестиционных приоритетов и в течение последних нескольких лет ежегодно расселяем по 20 тыс. кв. м. В 2017 году мы расселили больше — 26 тыс. кв. м. аварийного жилья. Это стало возможным благодаря тому, что мы ввели в эксплуатацию второй муниципальный дом на ул. Баранчинской», — отметил глава города.

Дмитрий Самойлов также добавил, что для расселения 26 тыс. кв. м аварийного жилья потребовалось более 1 млрд руб., и это серьёзная статья расходов для городского бюджета. «Муниципалитет не справится с таким объёмом аварийного жилья в одиночку. Но мы уже не одни. В этом году мы получаем софинансирование из краевого бюджета (220 млн руб.) и начинаем расселять дома целыми кварталами», — пояснил он. По мнению главы города, в первую очередь жители увидят результат совместных действий города и края

в центре города, в кварталах №116 и 117 в историческом центре Перми (в пределах улиц Островского, Достоевского, Клименко и Парковой).

Приведение в порядок скверов, парков и придомовых территорий в качестве главного достижения 2017 года назвали порядка 50% опрошенных пермяков. В прошлом году в рамках федеральной программы «Формирование комфортной городской среды» в Перми было благоустроено 185 дворов. Общий объём финансирования составил более 236 млн руб. В этом году на эти цели запланировано более 261 млн руб., что позволит благоустроить ещё больше дворовых территорий.

Значимость реконструкции набережной оценили 45,7% опрошенных. В 2017 году был выполнен ремонт променадной зоны набережной, подземного перехода и лестничных маршей. Были смонтированы восемь смотровых балконов и установлены три модульных общественных туалета.

В этом году начнутся работы на участке от Коммунального моста до ОАО «Порт Пермь». Там планируется обустроить детскую игровую площадку, амфитеатр для проведения массовых мероприятий, лаунж-зону, здание летнего кафе и спортивную зону.

По словам главы города, комплексный подход проявляется не только в благоустройстве, но и в том, что жизнь набережной наполняется конкретным содержанием. Культурные мероприятия проекта «Суббота на набережной» посетили более 200 тыс. человек, а сама набережная стала одной из двух главных площадок краевого фестиваля «Пермский период. Новое время».

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

Приложение к приказу Министерства социального развития Пермского края от 03.06.2013 №СЭД-33-01-03-257

ОТЧЁТ

о деятельности краевого государственного автономного учреждения «Соликамский дом-интернат для престарелых и инвалидов» за 2017 отчётный год

Раздел 1. Общие сведения об учреждении

1.1. Сведения об учреждении:

| | | | |
|---|--|--|--|
| Полное наименование | Краевое государственное автономное учреждение «Соликамский дом-интернат для престарелых и инвалидов» | | |
| Сокращённое наименование | НГАУ «Соликамский ДИПИ» | | |
| Юридический адрес | 618507, Пермский край, Соликамский район, д. Села, ул. Новая, д. 1 | | |
| Фактический адрес | 618507, Пермский край, Соликамский район, д. Села, ул. Новая, д. 1 | | |
| Телефон, факс, электронная почта | Тел./факс: 8 (34253) 7-29-74, электронная почта: selapochka@mail.ru | | |
| ФИО руководителя, телефон | Крутяков Денис Юрьевич, тел. 8 (34253) 7-29-74 | | |
| Свидетельство о государственной регистрации (номер, дата выдачи, срок действия) | Серия 59 №001017486, выдан 30 июля 2002 г., срок действия — бессрочно | | |
| Лицензия (номер, дата выдачи, срок действия) | №ПО-59-01-002434 от 11 апреля 2014 г., срок действия — бессрочно | | |

1.2. Состав наблюдательного совета учреждения:

| | | |
|-------|-----------------------------------|---|
| № п/п | Фамилия, имя, отчество | Должность |
| 1 | Романенкова Людмила Ивановна | Начальник Межрайонного территориального управления №6 Министерства социального развития Пермского края |
| 2 | Пехова Светлана Анатольевна | Начальник отдела по Красновишерскому муниципальному району МТУ №7 Министерства социального развития ПК |
| 3 | Козлова Анна Александровна | Консультант отдела управления имуществом Управления имущественных отношений Министерства по управлению имуществом и земельными отношениями ПК |
| 4 | Артемьева Александра Владимировна | |
| 5 | Левина Ирина Александровна | Руководитель «Дубравского дома-интерната для престарелых и инвалидов» филиала НГАУ «Соликамский дом-интернат для престарелых и инвалидов» |
| 6 | Маногунчук Екатерина Игоревна | Руководитель юридической службы НГАУ «Соликамский ДИПИ» |
| 7 | Гребешов Александр Владимирович | Глава администрации Токтуевского сельского поселения |
| 8 | Шилова Надежда Александровна | Помощник президента АО «Соликамсбумпром» |
| 9 | Созинова Галина Егоровна | Директор МКУ «Управление капитального строительства г. Соликамска» |

1.3. Виды деятельности, осуществляемые учреждением:

| | | | |
|-------|--|---|---|
| № п/п | Виды деятельности | Основные (перечень разрешительных документов, на основании которых учреждение осуществляет деятельность, с указанием номеров, даты выдачи и срока действия) | |
| | | год, предыдущий отчётному году | отчётный год |
| 1 | Основные виды деятельности | Медицинская деятельность (лицензия №ПО-59-01-002434 от 11 апреля 2014 г.) | Медицинская деятельность (лицензия №ПО-59-01-002434 от 11 апреля 2014 г.) |
| 2 | Виды деятельности, не являющиеся основными | Предоставление социально-бытовых, социально-медицинских, социально-психологических, социально-педагогических, социально-трудовых, социально-правовых и предоставление услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности (Устав учреждения) | Предоставление социально-бытовых, социально-медицинских, социально-психологических, социально-педагогических, социально-трудовых, социально-правовых и предоставление услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности (Устав учреждения) |

1.4. Функции, осуществляемые учреждением:

| | | | | | |
|---|----------------------|--------------------------------|--------------|--|-------------------------|
| № | Наименование функций | Количество штатных единиц | | Доля бюджета учреждения, расходующаяся на осуществление функций, % | |
| | | год, предыдущий отчётному году | отчётный год | год, предыдущий отчётному году | на конец отчётного года |
| 1 | Профильные функции | 274,50 | 282,00 | 100 | 100 |
| 2 | Непрофильные функции | | | 100 | 100 |

1.5. Информация о количестве штатных единиц, количественном составе и квалификации сотрудников учреждения:

| | | | | |
|---|---------------------------|----------|--------------------------|-------------------------|
| № | Наименование показателей | Ед. изм. | Отчётный год | |
| | | | на начало отчётного года | на конец отчётного года |
| 1 | Количество штатных единиц | единиц | 274,50 | 282,00 |
| 2 | Количественный состав | человек | 301 | 291 |

1.6. Информация о среднегодовой численности и средней заработной плате работников учреждения:

| | | | | |
|---|--|----------|--------------------------------|--------------|
| № | Наименование показателей | Ед. изм. | Год, предыдущий отчётному году | Отчётный год |
| | | | | |
| 1 | Среднегодовая численность работников учреждения, в т. ч. | человек | 260 | 268,92 |
| | врачи | | 3,00 | 0,75 |
| | средний медицинский персонал | | 58,00 | 53,83 |
| | младший медицинский персонал | | 103,00 | 85,22 |
| | персонал, предоставляющий социальные услуги | | 13,00 | 18,03 |
| | обслуживающий персонал | | 50,00 | 111,09 |
| 2 | Средняя заработная плата работников учреждения, в т. ч. | руб. | 18 266,35 | 20 972,71 |
| | врачи | | 39 015,76 | 25 894,00 |
| | средний медицинский персонал | | 22 593,85 | 29 118,07 |
| | младший медицинский персонал | | 14 931,89 | 14 367,61 |
| | персонал, предоставляющий социальные услуги | | 17 711,41 | 20 558,31 |

1.7. Информация об объеме финансового обеспечения государственного автономного учреждения в рамках целевых программ, утверждённых в установленном порядке:

| | | | |
|-----|---|--|--------------|
| № | Наименование программ с указанием нормативного правового акта об утверждении программ (в разрезе каждой программы) | Объём финансового обеспечения, тыс. руб. | |
| | | год, предыдущий отчётному году | отчётный год |
| 1.1 | Субсидия на иные цели для осуществления мероприятий в соответствии с государственной программой «Социальная поддержка граждан Пермского края» | 2 311,20 | 1 000,00 |
| 1.2 | Бюджетные инвестиции в соответствии с Краевой инвестиционной программой регионального развития на 2013 год и на плановый период 2014–2015 годов (постановление правительства Пермского края от 21.11.2012 №1322-п) | 0 | 0 |
| 1.3 | Субсидия на иные цели в рамках государственной программы ПК «Доступная среда. Реабилитация и создание условий для социальной интеграции инвалидов ПК» | 1 048,00 | 2 186,156 |
| 1.4 | Субсидия на иные цели — на финансовое обеспечение осуществления публичных обязательств по социальной поддержке работников, проживающих в сельской местности и посёлках городского типа (рабочих посёлках) и работающих в учреждении | 43,01 | 52,96 |
| 1.5 | Субсидия на иные цели — на приобретение путёвок на санаторно-курортное лечение и оздоровление работников государственных учреждений Пермского края | 63,37 | 59,78 |

1.8. Перечень услуг (работ), оказываемых учреждением:

| | | | | | |
|---|---|----------|--------------------------------|--------------|---------------------------------------|
| № | Наименование услуги (вид работ) | Ед. изм. | Год, предыдущий отчётному году | Отчётный год | Категории потребителей |
| 1 | стационарное обслуживание | чел. | 605 | 605 | инвалиды и граждане пожилого возраста |
| 2 | услуги, оказываемые потребителям за плату, в том числе: | ед. | 87 | 26 | |
| | стационарное обслуживание | | 70 | 16 | инвалиды и граждане пожилого возраста |
| | прокат реабилитационной техники | | 17 | 10 | инвалиды и граждане пожилого возраста |

Раздел 2. Результаты деятельности учреждения

2.1. Информация об исполнении государственного задания учредителя:

| | | | | | | | | | |
|---|---|--------------------------------|--------------|--------------------------------|--------------|--|--------------|--------------------------------|--------------|
| № | Наименование услуги (вид работ) | Объём услуг, единиц | | | | Объём финансового обеспечения, тыс. руб. | | | |
| | | план | отчётный год | факт | отчётный год | план | отчётный год | факт | отчётный год |
| | | год, предыдущий отчётному году | отчётный год | год, предыдущий отчётному году | отчётный год | год, предыдущий отчётному году | отчётный год | год, предыдущий отчётному году | отчётный год |
| 1 | Стационарное обслуживание инвалидов и граждан пожилого возраста | 605 | 605 | 605 | 605 | 74 231,6 | 101 195,51 | 74 231,6 | 101 195,51 |

2.2. Информация о результатах оказания услуг (выполнения работ):

| | | | | | | |
|-----|---|----------|--------------------------------|-----------|--------------|-----------|
| № | Наименование показателей | Ед. изм. | Год, предыдущий отчётному году | | Отчётный год | |
| | | | план | факт | план | факт |
| 1 | Общее количество потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения | человек | 605 | 605 | 605 | 605 |
| | В том числе: | | | | | |
| 1.1 | бесплатными | человек | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.2 | частично платными | человек | 605 | 605 | 605 | 605 |
| 1.3 | полностью платными | человек | 46 | 46 | 16 | 16 |
| 2 | Средняя стоимость получения частично платных услуг для потребителей | руб. | 8 210,00 | 8 210,00 | 8 440,00 | 8 440,00 |
| 3 | Средняя стоимость получения платных услуг для потребителей | руб. | 21 000,00 | 21 000,00 | 21 892,20 | 21 892,20 |

2.3. Информация о суммах доходов, полученных учреждением от оказания платных услуг (выполнения работ):

| | | | | |
|-----|--|-----------|--------------|-----------|
| № | Наименование показателей | Ед. изм. | Отчётный год | |
| | | | план | факт |
| 1 | Сумма доходов, полученных от оказания платных услуг (выполнения работ) | тыс. руб. | 67 035,66 | 66 965,65 |
| | В том числе: | | | |
| 1.1 | частично платных, из них по видам услуг (работ): | тыс. руб. | 64 820,60 | 64 755,84 |
| | стационарное обслуживание | | 64 820,60 | 64 755,84 |
| 1.2 | полностью платных, из них по видам услуг (работ): | тыс. руб. | 1 024,4 | 1 303,61 |
| | стационарное обслуживание | | 1 012,40 | 1 295,75 |
| | прокат реабилитационной техники | | 12,0 | 7,86 |

2.4. Информация о ценах (тарифах) на платные услуги (работы), оказываемые потребителям (в динамике в течение отчётного года):

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|-----------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|-------|-------|-------|
| № | Наименование вида услуг | Ед. изм. | Цены (тарифы) на платные услуги (работы), оказываемые потребителям | | | | | | | | | | | |
| | | | план | | | | факт | | | | | | | |
| | | | 1-й кв. | 2-й кв. | 3-й кв. | 4-й кв. | 1-й кв. | 2-й кв. | 3-й кв. | 4-й кв. | | | | |
| | Стационарное обслуживание | тыс. руб. | 21,89 | 21,89 | 21,89 | 21,89 | 21,89 | 21,89 | 21,89 | 21,89 | 21,89 | 21,89 | 21,89 | 21,89 |

2.5. Информация о жалобах потребителей:

| | | | |
|---|---|------------------|--|
| № | Виды зарегистрированных жалоб | Количество жалоб | Принятые меры по результатам рассмотрения жалоб потребителей |
| | | | |
| 1 | Жалобы потребителей, поступившие в учреждение | 0 | 0 |
| 2 | Жалобы потребителей, поступившие к учредителю | 0 | 0 |
| 3 | Жалобы потребителей, поступившие на имя председателя правительства Пермского края | 0 | 0 |
| 4 | Жалобы потребителей, поступившие на имя заместителя председателя правительства Пермского края | 0 | 0 |

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ФЕСТИВАЛЬ

Он улетел, но обещал вернуться

Прошёл V фестиваль моноспектаклей «МОНОfest»

Юлия Баталина

Говоря о фестивалях, принято о каждом следующем утверждать, что он был круче предыдущего. В истории с «Монофестом-2018» такое утверждение — чистая правда. Пользуясь первым небольшим юбилеем, организаторы фестиваля Нина Соловей и Сергей Баракин включили в программу на треть больше спектаклей, чем год назад, — 12 вместо девяти. Процент сильных работ от этого не увеличился, но абсолютное число выросло — пропорционально.

Несмотря на многочисленные трудности (так, приезд очень интересного французского спектакля пришлось отменить из-за отсутствия подходящей площадки), «Монофест-2018» подарил зрителям массу впечатлений, часть из которых претендуют на статус незабываемых.

Фестиваль проходит в формате конкурса, и тут необходимо вспомнить ещё один обязательный штамп: «жюри было очень сложно определить, какой спектакль лучший», который на сей раз не вполне соответствует реальности: так удачно получилось, что в программе было три спектакля, очевидно превосходящих прочие, и — вот совпадение! — основных призов на фестивале тоже три: «Лучший актёр», «Лучший режиссёр», «Лучший спектакль». Три призёра выделились сразу, тут споров не было. А вот какой именно приз какому спектаклю присудить — тут пришлось поспорить...

Лучшим спектаклем фестиваля в результате дискуссий в жюри стала постановка режиссёра Александра Ряпина и актрисы Натальи Кузнецовой из творческого объединения Granart (Нижний Новгород) «Подлинная история фрекен Хильдур Бок, ровесницы века» по пьесе Олега Михайлова.

Ну, вы помните эту «домомучительницу», которая мечтала попасть в телевизор. Вот она и попала! Бывшая фрекен Бок, теперь уже фру Йенсен, в телевизионной студии рассказывает о своей жизни. Где-то за кадром предполагается присутствие руководителя студии Сванте Свантессона, более известного читающей публике под детской кличкой Малыш. Помнят читатели сказки Астрид Линдгрен и сестру «домомучительницы» Фриду, которой фрекен Бок так завидовала...

А теперь фру Йенсен расскажет вам, как всё было на самом деле. Забудьте манерную тётку из любимого мультлика. Подлинная фрекен Бок — деревенская женщина, которая вместе с XX веком прожила две мировые войны, причуды карательной психиатрии, преследование евреев, принудительную стерилизацию «неполноценных»... Но это совсем не страшный спектакль. Это спектакль-перевёртыш, где комическая нелепость становится причиной трагедии, а жизненная драма разрешается счастливым событием. Кстати, телестудия — это, оказывается, совсем не телестудия.

И да, Карлсон обязательно прилетит. «Подлинная история фрекен Бок» — отличное доказательство того, что хоро-

шая пьеса — половина успеха спектакля, недаром председатель жюри фестиваля, театральный критик из Челябинска Владимир Спешков сказал на церемонии награждения, что драматург Олег Михайлов — полноправный призёр фестиваля вместе с режиссёром и актрисой.

Приз за лучшую актёрскую работу достался артисту Театра Наций (Москва) Георгию Иобадзе — автору и исполнителю спектакля «Я, бабушка, Илико и Илларион» по повести Нодара Думбадзе, которую он ещё и сам инсценировал. Этот абсолютно авторский спектакль появился в программе фестиваля первым — это была вообще первая заявка, присланная арт-директору Нине Соловей. Просмотрев видео, Нина поняла: у неё есть фестиваль! Ведь фестиваль в переводе «праздник»; не было бы Георгия Иобадзе с его работой — не было бы и праздника. При всех достоинствах прочих конкурсных работ, лишь «Я, бабушка, Илико и Илларион» подарили зрителям ощущение истинного счастья. Подвижный, экспрессивный, очень пластичный актёр работает в пустом «чёрном кабинете», который он наполняет Грузией с её горами, виноградниками,

Лучшим спектаклем фестиваля в результате дискуссий в жюри стала «Подлинная история фрекен Хильдур Бок, ровесницы века» по пьесе Олега Михайлова

вкусной едой и прекрасными людьми. Всё это сделано стильно и с удивительным чувством меры — без переборов, без кривляний, без крена в сторону анекдота, что так и просится, когда речь идёт о национальном материале.

Приз за лучшую режиссуру получил Роман Каганович из «Театра НеНормативной пластики» (Санкт-Петербург), обладатель Гран-при I «Монофеста» за инсценировку «Блокадной книги» Даниила Гранина и Алеся Адамовича. На сей раз он привёз спектакль по пьесе австрийского драматурга Феликса Миттерера «Сибирь».

«Сибирь» завершала показы третьего дня фестиваля, который открывала «Фрекен Бок», и эти два спектакля как-то удивительно срифмовались. В «Сибири» тоже речь идёт о старом человеке, судьбу которого определил неласковый XX век. Давным-давно в качестве военнопленного он оказался в Сибири, в настоящем концлагере... Но дом престарелых, куда его определили в конце жизни соб-



«Подлинная история фрекен Хильдур Бок, ровесницы века»

ственные дети, ещё хуже. Ведь тогда, в молодости, он был силен и самостоятелен, а сейчас, со сломанным бедром, он беспомощен... Но он пытается бороться!

Что толку? Нельзя заставить полюбить, нельзя принудить о ком-то заботиться. Даже президент — если, конечно, до него дойдут ваши жалобы — бессилён оживить то, что никогда не было живым.

«Сибирь», конечно, режиссёрский спектакль, мастерски поставленный. Но нельзя было не оценить и выдающуюся работу актёра Сергея Азеева, который получил специальный приз жюри с формулировкой «За трагическую экспрессию».

Ещё один специальный приз жюри присудило художнице Александре

пока не является его козырным средством, а без неё в истории Фауста как-то стали пропадать смыслы... Тем не менее публика, очарованная визуальным решением спектакля, присудила Антону свой приз зрительских симпатий. Ещё один такой приз получил артист из Вологды Александр Сергеенко, исполнитель «Школы для дураков» по повести Саши Соколова, поставленной режиссёром Яковом Рубиным.

Кстати, о публике. Она произвела весьма сильное впечатление на иностранных членов жюри. Преданные зрители, которые посетили все 12 спектаклей и каждый вечер принимали участие в их обсуждении, — подлинный пермский феномен.

Впрочем, открытые обсуждения спектаклей, которые бывают далеко не на каждом конкурсе, — тоже феномен. Здесь солировала Владислава Куприна, завлит Московского ТЮЗа, которая каждый спектакль разбирала тщательнейшим образом и очень строго. Благодаря ироничному, склонному к философии председателю Владимиру Спешкову на обсуждениях царила непринуждённая, своя атмосфера. Ещё один «судья» — артист из Санкт-Петербурга Александр Лушин, лауреат III «Монофеста», говорил немного и ёмко, зато на закрытии фестиваля показал небольшой мастер-класс: его «Хороший концерт», где Лушин поёт, а его друг и коллега Пётр Розломий играет на синтезаторе, посвящён самым простым вещам — отдыху, телевидению, рыбалке, здоровому образу жизни... И, конечно, любви. Все песни Лушина (а он сам их сочиняет) — ироничные, добрые и вполне подходят для танцевальной вечеринки.

Танцевать, правда, никто не стал, предпочли продолжить общение в неформальной обстановке. Редкий случай: самых преданных зрителей пригласили на фуршет по случаю завершения фестиваля, который пролетел за четыре дня — и улетел... Но обещал вернуться через год, если, конечно, будет на то воля Министерства культуры Пермского края.

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

«Деловой, сбалансированный документ»

Общественный совет при минкульте и Законодательное собрание одобрили проект краевого закона о государственной политике в сфере культуры

Юлия Баталина

Закон о культурной политике, над созданием которого корпели лучшие умы Пермского края на протяжении нахождения «у руля» трёх отраслевых министров, наконец-то становится реальностью. В апреле губернатор Максим Решетников внёс проект закона на рассмотрение Законодательного собрания Пермского края, а 22 мая комитет по социальной политике одобрил его в первом чтении.

Необходимость создания краевого закона о государственной политике в сфере культуры назрела давно, о чём органы прокуратуры уже напоминали Министерству культуры Пермского края: дело в том, что предыдущий документ, датированный 1999 годом, устарел и упрям, и по сути. Однако эта, формальная причина — не единственная. Как пояснил министр культуры Пермского края Вячеслав Торчинский, необходимость принятия закона продиктована самой жизнью, сложным бытованием сферы культуры в Пермском крае, обилием важных дискуссий и даже конфликтов, которые в ней рождаются. Исторически так сложилось, что сфера культуры для Пермского края — особенно важная, что символические ценности, сосредоточенные в ней, влияют на все отрасли и слои, в том числе на политику, финансы и государственное управление. Закон, устанавливающий базовые принципы государственной политики в этой сфере, жизненно необходим для регулирования сложных случаев, которые то и дело будоражат пермское творческое сообщество.

Вот почему закон рождался так сложно и небыстро: все понимали, какие последствия он может иметь.

Сложность состояла ещё и в том, что федерального закона о госполитике в сфере культуры не существует. Он, как и пермский закон, создаётся давно, но никак не созреет. Тем не менее существует множество правовых оснований, на которых строится пермский документ. Важнейшее из них — это, конечно, подписанные президентом России «Основы государственной культурной политики», принятые в мае 2014 года. Кроме того, в ходе работы над законопроектом были рассмотрены схожие по смыслу документы других регионов, и в первую очередь закон Санкт-Петербурга «О политике в сфере культуры». Учили и майские указы президента Владимира Путина, в которых есть раздел о культуре.

Пока депутаты знакомились с документом, не прекращалось его обсуждение общественностью. Горячие дебаты развернулись в социальных сетях, особенно активный отклик вызвало присутствие в тексте закона слова «аван-

гардный». Это не вполне типичное для юридического документа определение появилось в нём по предложению члена Общественного совета при краевом минкульте композитора Игоря Машукова, который предложил официально зафиксировать готовность краевых властей поддерживать передовые формы искусства.

Есть и другие непривычные понятия в тексте этого тщательно продуманного документа — например, «культурный код». Это понятие заимствовано из работ декана экономического факультета МГУ Александра Аузана.

Как рассказал заместитель министра культуры Пермского края Александр Протасевич, разработчики бесконечно шлифовали проект закона, стремясь сделать его серьёзным и современным, сформулировать и зафиксировать основные принципы культурной политики Пермского края, основные механизмы, согласно которым эта политика будет осуществляться. Закон носит рамочный характер, поэтому необходимо сделать его таким, чтобы он был «на вырост», обосновывал создание подзаконных актов и другие перспективные действия государства в сфере культуры. По мнению создателей закона, важнейшим из таких принципов является взгляд на культуру как на межведомственное явление, как на ресурс социально-экономического развития территории — тем самым закон провозглашает отход от устаревшего отраслевого принципа подхода к культуре.

В документе содержится ещё немало важных принципов, регламентирующих действия государственных органов в сфере культуры, например делегирование государством части полномочий по управлению сферой культуры общественным институтам, стимулирование и поддержка деятельности некоммерческих организаций в сфере культуры.

Общественный совет по культуре заинтересованно обсудил проект закона за неделю до комитета законсобрания, 15 мая. Эксперты допросили Вячеслава Торчинского и Александра Протасевича по множеству пунктов законопроекта, которые вызвали вопросы. Так, дотошно обсудили пункт об обеспечении территориального равенства в осуществлении права на доступность куль-



туры: экспертов интересовало, как это положение будет реализовано на практике. По словам Вячеслава Торчинского, доступность культурного продукта будет достигаться не только дистанционно — благодаря цифровым технологиям, но и путём организации непосредственного доступа.

Вячеслав Торчинский, министр культуры Пермского края:

— Цифровые технологии — это отлично, но ни одна технология не может заменить живого общения с искусством. Гастроли — затратная история, но мы не должны упрощать себе задачу.

Валерий Платонов, художественный руководитель Пермского музыкального училища, член Общественного совета при Министерстве культуры Пермского края:

— Этот пункт закона нас будет напрягать, и в этом я вижу рычаг для развития сферы культуры: может быть, в территориях края построят нормальные концертные залы?

В целом эксперты высоко оценили созданный минкультом законопроект. Начальник отдела корпоративных коммуникаций ПАО «Метафракс» Мария Коновалова охарактеризовала его как «деловой, сбалансированный документ», предприниматель Олег Ощепков — как «актуальный разговор о культуре».

Не менее заинтересованным стало обсуждение нового закона на комитете по социальной политике Законодательного собрания. Это неудивительно: председатель комитета Сергей Клепцин — горячий сторонник принятия закона и даже помогал в его разработке.

Депутат от КПРФ Валерий Трапезников обеспокоился принципом невмешательства государства в творческий процесс: «Значит, если у нас в Театре оперы и балета захотят поставить балет «Нуре-

ев», государство не сможет вмешаться?» Вячеслав Торчинский ответил, что федеральное законодательство достаточно чётко регулирует, что допустимо и что недопустимо на сцене, а в остальном решает зритель: именно он в конечном итоге оценивает качество культурного продукта.

Целый ряд вопросов задала депутат Татьяна Шестакова: её интересовало, например, как культура будет участвовать в формировании имиджа Пермского края; как закон поможет развивать потенциал библиотек и архивов, как привлечь в них молодёжь. Депутат Дарья Эйфельд поинтересовалась, как минкульт планирует влиять на развитие культуры в территориях края, учитывая разграничения полномочий... На все вопросы Вячеслав Торчинский отвечал подробно и по делу.

Несмотря на замечания, законопроект был принят единогласно.

Сергей Клепцин, председатель комитета по социальной политике Законодательного собрания Пермского края:

— Мы установили льготный срок внесения поправок ко второму чтению законопроекта: они будут приниматься до 31 июля включительно. Мы надеемся, что свои поправки будут предлагать как можно больше людей, заинтересованных в развитии культуры Пермского края.

Закрывая обсуждение, Сергей Клепцин спросил, кто из депутатов готов войти в рабочую группу по подготовке документа ко второму чтению, и оказалось, что аж пятеро членов комитета заинтересованы в этой работе. Да, культура в Прикамье всегда шла рука об руку с политикой.

24 мая депутаты Законодательного собрания Пермского края приняли законопроект в первом чтении.

ОБРАЗ ЖИЗНИ

НАГРАДА

Благородное собрание

Пермское землячество в 13-й раз вручило Строгановские премии

Юлия Баталина

На протяжении всего вечера 26 мая то и дело звучало слово «впервые». Действительно, уже в 13-й раз собирается московское Пермское землячество, чтобы наградить тех, кто прославил Пермь и Пермский край в прошедшем году; казалось бы, церемония устоялась, обросла традициями... Как бы не так. Строгановская премия вечно преподносит общественности сюрпризы — в полном соответствии с принципами династии Строгановых, которые именно подвижностью, вечным азартом и стремлением к новизне создали себе имя и богатство.

Об этом символическом наследии Пермского края и всей России напомнил небольшой документальный фильм, где о строгановских традициях говорят два профессора — профессор ПГНИУ Георгий Чагин и профессор факультета искусств Санкт-Петербургского университета Сергей Кузнецов. Оба имеют самое прямое отношение и к теме, являясь крупнейшими специалистами по истории рода Строгановых, и к событию: Георгий Чагин — лауреат Строгановской премии — 2015, а Сергей Кузнецов на нынешней церемонии стал одним из тех, кто премию вручал.

Впервые Пермское землячество собралось по столь торжественному случаю в Колонном зале Дома Союзов. Этот прославленный зал — свидетель множества эпохальных моментов в истории России — до Октябрьской революции был залом Благородного собрания, и его переживший пожар 1812 года интерьер XVIII века, один из лучших образцов русского архитектурного классицизма, настраивает на торжественный и в то же время сдержанный лад. Возможно, поэтому церемония была довольно строгой, в меру пафосной, с обилием поздравительных речей и минимумом музыкальных пауз, которые обеспечивали участники шоу «Голос».

Общую торжественность несколько сглаживали остроумные ведущие — звёзды сериала «Реальные пацаны» Зоя Бербер и Николай Наумов. «Надо было нам с тобой сняться в 11 сезонах «Реальных пацанов», чтобы нас сюда пригласили», — с чувством сказал Николай со сцены.

Словом, ничто не отвлекало гостей от главного — лауреатов Строгановской премии.

В номинации «За выдающиеся достижения в спорте» премию получил

22-летний каратист из спортивного города Чайковского Андрей Лузин. Его достижения в 2017 году невозможно не заметить: он стал первым и единственным россиянином — чемпионом мира по карате-киокусинкай в тяжёлом весе. Чемпионат проходил не где-нибудь, а в Японии, на родине этого вида спорта, и Андрей, между делом, стал ещё и чемпионом Японии, поскольку национальный чемпионат в этой стране проходит в открытом формате.

Премия Лузину вручили один из лидеров Пермского землячества — генерал-полковник Валерий Фёдоров и прима Кремлёвского балета, выпускница Пермского хореографического училища Наталья Балахничёва. «Какие симпатичные люди живут в Перми Великой! Крепкие, статные», — сказал Валерий Фёдоров, и эти слова, относящиеся к Андрею Лузину, с тем же успехом можно адресовать и Наталье Балахничёвой, которая призналась, что у балета и боевых искусств много общего: тренировки, тренировки...

Номинация «За выдающиеся достижения в культуре и искусстве» была по традиции особенно многолюдной и вызвала жаркие споры в конкурсной комиссии. Лауреатом стал главный хормейстер Пермского театра оперы и балета Виталий Полонский, а в его лице — один из лучших хоров в мире MusicAeterna, который в нынешнем году стал официально признанным лучшим хором Европы, получив оперный «Оскар» — премию Opera Europa.

Виталий Полонский — четвёртый представитель Пермского театра оперы и балета, получивший Строгановскую премию в этой номинации, до него были певица Надежда Павлова и два художественных руководителя театра — Георгий Исаакян и Теодор Курентзис. В своей речи Полонский про-

явил себя как истинный джентльмен: благодарил и поздравлял... своего конкурента — вошедшую вместе с ним в шорт-лист премии директора Пермской государственной художественной галереи Юлию Тавризян.

Премия Полонскому вручали два профессора — Сергей Кузнецов и профессор Московской государственной художественно-промышленной академии имени С. Г. Строганова Кирилл Гаврилин. Оба они по-профессорски эффектно рассказали о традиции строгановских хоров, которые сыграли важную роль в истории русской музыки. «Ваш хор, один из лучших в мире, несёт эту преемственность. Это национальное достояние России и одно из величайших достижений мировой музыки!» — сказал Кирилл Гаврилин.

В номинации «За выдающиеся достижения в науке и технике» Строгановскую премию получил ректор Пермского национального исследовательского политехнического университета Анатолий Ташкинов — крупнейший специалист по механике композиционных материалов, автор 300 научных трудов по этой тематике, в том числе 11 монографий. Премия ему вручали два академика Российской академии наук — вице-президент РАН, физик Алексей Хохлов и знаменитый выходец из Перми, президент Российского общества иммунологов Валерий Черешнев. Поздравительное слово Хохлова было выдержано в лирическом ключе: он говорил о том, что Пермь связана для него с любимым романом «Доктор Живаго». Валерий Черешнев вкратце описал суть деятельности лауреата: «Новые материалы, новые поколения инженеров, новые книги, новые подходы к традициям, заложенным первым ректором политеха Михаилом Дедюкиным».

Анатолий Ташкинов оказался человеком скромным: первым делом сказал, какая честь — выступать после Полонского, а затем пообещал относиться к премии как к авансу и немедленно начать его отрабатывать.

В номинации «За выдающиеся достижения в экономике и управлении» впервые (снова это слово!) лауреатом стал, по выражению Николая Наумова, «человек от сохи» — директор агрохолдинга «Шерья» из Нытвенского района Владимир Попов. Руководитель ещё советского поколения, он добился от своего хозяйства рентабельности 30,5% — выше, чем у многих крупных заводов. Публику, собравшуюся в Колонном зале, он поразила искренностью и обаянием. Когда он сказал: «Люблю эту землю. Люблю на ней работать», это прозвучало непередаваемо честно. «Спорт, наука и культура не обходятся без пищи, — справедливо полагает лауреат. — Анатолий Александрович Ташкинов тоже пьёт наше молоко. Приятно, что такие великие люди питаются хорошими продуктами!»

Неудивительно, что этому лауреату вручали премию первый заместитель председателя правления Пермского землячества Игорь Шубин и народный артист России, любимейший артист нескольких поколений пермяков Владимир Шульга, который читал со сцены стихи пермского поэта Александра Володеева.

К лауреату в номинации «За выдающиеся заслуги в общественной деятельности» тоже необходимо применить слово «впервые»: впервые в истории Строгановской премии на сцену в качестве лауреата вышел священнослужитель. Митрополит Пермский и Кунгурский Мефодий награждён за просветительскую работу, сохранение памятников церковной архитектуры, поддержание межрелигиозного и межэтнического согласия в регионе.



Ведущие церемонии Зоя Бербер и Николай Наумов наблюдают за вручением премии Андрею Лузину. Премию вручают Валерий Фёдоров и Наталья Балахничёва

ФОТО ОЛЕГ ВОРОБЬЕВ

ОБРАЗ ЖИЗНИ



Анатолий Ташкинов



Владимир Шульга, Игорь Шубин награждают Владимира Попова



Сергей Кузнецов и Виталий Полонский

Поздравить главу Пермской митрополии вышли председатель правления Пермского землячества Андрей Кузяев и знаменитый историк Сергей Мироненко, научный руководитель Государственного архива РФ. «Вы для меня очень дорогой человек, выдающийся пастырь Русской православной церкви, строитель. Общаясь с вами, становишься чище и возвышенней», — обратился к священнослужителю историк. Андрей Кузяев напомнил о строгановских традициях, связанных с образованием и духовностью, и завершил своё выступление словами: «Нам хочется успеха, процветания для нашей земли. Это зависит не только от нас, но и от наших покровителей. Истинное православие — служение не только Богу, но и Родине».

Говоря откровенно, выбор владыки Мефодия в качестве строгановского лауреата в номинации, связанной с общественной активностью, был принят неоднозначно. Дело в том, что вот уже третий год подряд Пермское земляче-

ство награждает в этой категории людей, которых вряд ли можно назвать общественными активистами в прямом значении этих слов: до главы Пермской митрополии лауреатами здесь становились два профессора-гуманитария — Георгий Чагин и Нина Васильева, награждённые за просветительскую деятельность. Однако из этой коллизии землячество вышло изящно и с достоинством: в нынешнем году появилась ещё одна номинация — «Общественное признание». Эта премия присуждается по итогам интернет-голосования, и она по праву досталась настоящей гражданской активистке — координатору движения «Бессмертный полк» в Пермском крае Анне Отмаховой.

Признание Анны Отмаховой на съезде Пермского землячества оказалось очень удачной акцией. Если бы не она, среди лауреатов не оказалось бы ни одной женщины. С награждения общественницы церемония Строгановской премии началась, а завершилась она вручением премии за заслуги всей жи-

ни — «Честь и достоинство». Пермское землячество сделало по-настоящему блестящий выбор: лауреатом стал уроженец Лысьвы, выросший в Мотовилихе, чей вклад в современную культуру невозможно переоценить.

«На сцене лучшие представители человечества — дети!» — объявил Николай Наумов, и юные голоса из студии «Талисман» исполнили «Прекрасное далёко» — одну из самых известных песен Евгения Крылатова. Видеопреставление лауреата напомнило собравшимся, сколь многим мы обязаны этому человеку: «Умка» и «Каникулы в Простоквашино», «Чародеи» и «И это всё о нём», не говоря уже об «Электронике» — эти фильмы и мультфильмы говорят не только голосами любимых актёров, но и музыкой пермяка Крылатова. Представление завершилось фрагментом видеозаписи, сделанной тут же, в Колонном зале Дома Союзов, 40 лет назад: творческий вечер Крылатова, и Андрей Мироненко поёт песню из фильма «Достояние

республики»: «Шпаги звон, как звон бокалов, с детства мне ласкает слух...»

Поздравляя лауреата, губернатор Пермского края Максим Решетников сказал: «Слова из песни «Прекрасное далёко» — «А сегодня что для завтра сделал я?» — двигали нас вперёд и двигают вперёд всю страну, потому что положены на гениальную музыку».

«Чем дальше от детства, от малой родины, тем больше о ней тоскуешь, тоскуешь по друзьям, по маме», — сказал композитор, благодаря за признание. С этими словами торжественная церемония вышла в какое-то особое — лирическое — измерение. О доме, о детстве, о маме вспомнил каждый из присутствующих, и весь зал, в котором было столько серьёзных политиков, промышленников, военных, как будто наполнился детьми — лучшими представителями человечества. Все эти дети, проснувшиеся в душах весьма взрослых людей, от души хором спели песню мамы Умки: «Ложкой снег мешая, ночь идёт большая. Что же ты, глупышка, не спишь?»

1

14.—24.06.

дядиловский фестиваль

diaghilev festival

министерство культуры пермского края

проект пермского театра оперы и балета им. п. и. чайковского

генеральный спонсор

18+

СБЕРБАНК

2018

diaghilevfest.ru

дядиловский фестиваль

международный фестиваль искусств в городе дягилева

РЕКЛАМА

ТЭЛ: «ПЕРМСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЕТА» ОГРН 1025900536980 Г. ПЕРМЬ, УЛ. ВЕРХОБАЛТОВСКАЯ, 10А

ОБРАЗ ЖИЗНИ

ВИРШИ

Генеральные спонсоры и поэты с позицией

Поэтический фестиваль «Компрос» возвращается к старой роли

АНАСТАСИЯ КОЖЕВНИКОВА

В минувшие выходные прошёл весенний этап очередного поэтического фестиваля «Компрос». Поддержанный на сей раз краевым минкультом фестиваль показал: выразительнее (надломнее, что ли) у поэтов получается без бюджетных денег.

Если в ноябре прошлого года организатор фестиваля Борис Эренбург говорил, что конфликта с минкультом у фестиваля, оставшегося в ту пору без бюджетной поддержки, нет — напротив, дирекция «Компроса» «решила пойти навстречу министерству культуры и сэкономить бюджетные средства», то теперь рассудили по-другому. На «Корабле поэтов» ведущий события Андрей Мансветов постоянно шутил: «Генеральный спонсор меня — склероз, склероз, склероз; генеральный спонсор Вселенной — Большой взрыв; генеральный спонсор всего — любовь».

Начался «Компрос» со слэма прозаиков. Визуально стерильный зал арт-пространства «Лабаз» в торговом центре «Колизей Атриум» был заполнен людьми. Среди обнародованных произведений встречались порой живые рассказы, но некоторые были в прямом смысле про кал. Люди при этом не расходились: терпеливо ждали рассказов уже известного в пермском медиапространстве Павла Селукова, который и стал победителем слэма.

На следующий день в павильоне Большой книжной ярмарки у «Яблока» Жанны Кадыровой собралось людей не меньше, но декорации уже были пободрее — ведущий поэтического марафона Максим Воробей расположился прямо в скульптуре! Оценивали поэтов бумажными «лайками». Выиграл марафон молодой поэт Роман Чернопазов, довольно уверенно выступавший ещё на прошлом «Компросе». Стихи у него насыщенные, но авторская манера проговаривания вполне позволяет воспринимать текст на слух:

*Не было в мире Платона поломок,
Свет был не потоком фотонов,
Но золотистой стрелой Аполлона.
Резвился планктон в водоёмах.
Не появлялось в том мире пробоин.
Не постинор подавлял паранойи,
Но Посейдон вынимал из воды
Утопленниц молодых.*

В этот раз у Романа Чернопазова соперников было меньше, чем в прошлый. Кроме стихов зрителей, похоже, привлекла и позиция автора; дело в том, что до него выступал поэт Владимир Горбунов из посёлка Майского, который



Юрий Крылов проводит питчинг

под слова «среди бугорков округлостей и вмятин поищем, где у женщины душа» решил приобнять нескольких юных слушательниц, в том числе и девушку Романа. Жест он не оценил:

*Я сначала скажу об этом старце:
Вот уж бывают на свете мерзавцы...
Это моё стихотворение,*

*Мне пофиг на победу,
Я вызываю его к ответу.*

«Старец» к тому моменту уже ушёл, дуэль не удалась, но победа удалась вполне.

После этого прошёл букпитчинг. Оценивал проекты будущих книг директор по развитию издательства «АСТ», поэт и переводчик Юрий Крылов. Он был суров, и главный приз — его визитку — получали далеко не все питчингующиеся, хотя некоторые пытались дважды:

*— И она вцепилась в дверцу машины...
— Простите, чем вцепилась?
— Как чем?... Руками!
— А-а-а, руками. Ну спасибо.*

Некоторые, видимо, думали, что это ещё одно творческое состязание, поэтому внятно описать идею книги не смогли: людям просто не объяснили, что такое питчинг, не подготовили к формату.

Затем выдержавшие марафон зрители и литераторы отправились в бар «Соль» на поэтический слэм, на котором большая часть поэтов почему-то решила, что можно прочитать те же стихи по второму разу. Победа в слэме ожидаемо досталась Андрею Мансветову.

На творческих встречах с поэтами Максимом Гуреевым и Александром Курбатовым людей было уже меньше: все готовились к «Кораблю поэтов». На теплоходе былолюдно, некоторые снова — уже в третий раз — читали те же стихи, что и вчера, другие созерцали бурные волны и начинающийся дождь. На палубе без натужного задора пели ижевские поэты, слушатели по-тихому доставали из куртки дешёвый коньяк, но планы нарушил холодный ветер. «Генеральный спонсор перехода со второго этажа на первый — погода в Перми», — сказал бы Андрей Мансветов.



«Корабль поэтов», как всегда, полон