

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

«Деловой, сбалансированный документ»

Общественный совет при минкульте и Законодательное собрание одобрили проект краевого закона о государственной политике в сфере культуры

Юлия Баталина

Закон о культурной политике, над созданием которого корпели лучшие умы Пермского края на протяжении нахождения «у руля» трёх отраслевых министров, наконец-то становится реальностью. В апреле губернатор Максим Решетников внёс проект закона на рассмотрение Законодательного собрания Пермского края, а 22 мая комитет по социальной политике одобрил его в первом чтении.

Необходимость создания краевого закона о государственной политике в сфере культуры назрела давно, о чём органы прокуратуры уже напоминали Министерству культуры Пермского края: дело в том, что предыдущий документ, датированный 1999 годом, устарел и упрям, и по сути. Однако эта, формальная причина — не единственная. Как пояснил министр культуры Пермского края Вячеслав Торчинский, необходимость принятия закона продиктована самой жизнью, сложным бытованием сферы культуры в Пермском крае, обилием важных дискуссий и даже конфликтов, которые в ней рождаются. Исторически так сложилось, что сфера культуры для Пермского края — особенно важная, что символические ценности, сосредоточенные в ней, влияют на все отрасли и слои, в том числе на политику, финансы и государственное управление. Закон, устанавливающий базовые принципы государственной политики в этой сфере, жизненно необходим для регулирования сложных случаев, которые то и дело будоражат пермское творческое сообщество.

Вот почему закон рождался так сложно и небыстро: все понимали, какие последствия он может иметь.

Сложность состояла ещё и в том, что федерального закона о госполитике в сфере культуры не существует. Он, как и пермский закон, создаётся давно, но никак не созреет. Тем не менее существует множество правовых оснований, на которых строится пермский документ. Важнейшее из них — это, конечно, подписанные президентом России «Основы государственной культурной политики», принятые в мае 2014 года. Кроме того, в ходе работы над законопроектом были рассмотрены схожие по смыслу документы других регионов, и в первую очередь закон Санкт-Петербурга «О политике в сфере культуры». Учили и майские указы президента Владимира Путина, в которых есть раздел о культуре.

Пока депутаты знакомились с документом, не прекращалось его обсуждение общественностью. Горячие дебаты развернулись в социальных сетях, особенно активный отклик вызвало присутствие в тексте закона слова «аван-

гардный». Это не вполне типичное для юридического документа определение появилось в нём по предложению члена Общественного совета при краевом минкульте композитора Игоря Машукова, который предложил официально зафиксировать готовность краевых властей поддерживать передовые формы искусства.

Есть и другие непривычные понятия в тексте этого тщательно продуманного документа — например, «культурный код». Это понятие заимствовано из работ декана экономического факультета МГУ Александра Аузана.

Как рассказал заместитель министра культуры Пермского края Александр Протасевич, разработчики бесконечно шлифовали проект закона, стремясь сделать его серьёзным и современным, сформулировать и зафиксировать основные принципы культурной политики Пермского края, основные механизмы, согласно которым эта политика будет осуществляться. Закон носит рамочный характер, поэтому необходимо сделать его таким, чтобы он был «на вырост», обосновывал создание подзаконных актов и другие перспективные действия государства в сфере культуры. По мнению создателей закона, важнейшим из таких принципов является взгляд на культуру как на межведомственное явление, как на ресурс социально-экономического развития территории — тем самым закон провозглашает отход от устаревшего отраслевого принципа подхода к культуре.

В документе содержится ещё немало важных принципов, регламентирующих действия государственных органов в сфере культуры, например делегирование государством части полномочий по управлению сферой культуры общественным институтам, стимулирование и поддержка деятельности некоммерческих организаций в сфере культуры.

Общественный совет по культуре заинтересованно обсудил проект закона за неделю до комитета законсобрания, 15 мая. Эксперты допросили Вячеслава Торчинского и Александра Протасевича по множеству пунктов законопроекта, которые вызвали вопросы. Так, дотошно обсудили пункт об обеспечении территориального равенства в осуществлении права на доступность куль-



туры: экспертов интересовало, как это положение будет реализовано на практике. По словам Вячеслава Торчинского, доступность культурного продукта будет достигаться не только дистанционно — благодаря цифровым технологиям, но и путём организации непосредственного доступа.

Вячеслав Торчинский, министр культуры Пермского края:

— Цифровые технологии — это отлично, но ни одна технология не может заменить живого общения с искусством. Гастроли — затратная история, но мы не должны упрощать себе задачу.

Валерий Платонов, художественный руководитель Пермского музыкального училища, член Общественного совета при Министерстве культуры Пермского края:

— Этот пункт закона нас будет напрягать, и в этом я вижу рычаг для развития сферы культуры: может быть, в территориях края построят нормальные концертные залы?

В целом эксперты высоко оценили созданный минкультом законопроект. Начальник отдела корпоративных коммуникаций ПАО «Метафракс» Мария Коновалова охарактеризовала его как «деловой, сбалансированный документ», предприниматель Олег Ощепков — как «актуальный разговор о культуре».

Не менее заинтересованным стало обсуждение нового закона на комитете по социальной политике Законодательного собрания. Это неудивительно: председатель комитета Сергей Клепцин — горячий сторонник принятия закона и даже помогал в его разработке.

Депутат от КПРФ Валерий Трапезников обеспокоился принципом невмешательства государства в творческий процесс: «Значит, если у нас в Театре оперы и балета захотят поставить балет «Нуре-

ев», государство не сможет вмешаться?» Вячеслав Торчинский ответил, что федеральное законодательство достаточно чётко регулирует, что допустимо и что недопустимо на сцене, а в остальном решает зритель: именно он в конечном итоге оценивает качество культурного продукта.

Целый ряд вопросов задала депутат Татьяна Шестакова: её интересовало, например, как культура будет участвовать в формировании имиджа Пермского края; как закон поможет развивать потенциал библиотек и архивов, как привлечь в них молодёжь. Депутат Дарья Эйфельд поинтересовалась, как минкульт планирует влиять на развитие культуры в территориях края, учитывая разграничения полномочий... На все вопросы Вячеслав Торчинский отвечал подробно и по делу.

Несмотря на замечания, законопроект был принят единогласно.

Сергей Клепцин, председатель комитета по социальной политике Законодательного собрания Пермского края:

— Мы установили льготный срок внесения поправок ко второму чтению законопроекта: они будут приниматься до 31 июля включительно. Мы надеемся, что свои поправки будут предлагать как можно больше людей, заинтересованных в развитии культуры Пермского края.

Закрывая обсуждение, Сергей Клепцин спросил, кто из депутатов готов войти в рабочую группу по подготовке документа ко второму чтению, и оказалось, что аж пятеро членов комитета заинтересованы в этой работе. Да, культура в Прикамье всегда шла рука об руку с политикой.

24 мая депутаты Законодательного собрания Пермского края приняли законопроект в первом чтении.