

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

Согласно данным «СПАРК-Интерфакс», половина общества принадлежит бизнесмену Александру Пермякову, а остальная часть распределена между Сергеем Торшиным, Дмитрием Осетровым и Александром Плотниковым. В 2016 году выручка компании составила 24,7 млн руб., чистая прибыль — всего 75 тыс. руб.

Другое ООО было образовано в 2015 году. Директор — Дмитрий Владимирович Осетров, который в 2005 году два месяца возглавлял первую организацию. Ему принадлежит 33,32% общества, по 33,34% — у Сергея Ивановича Торшина и Александра Александровича Плотникова.

ООО «Каскад», вероятно, аффилировано бывшему мэру Перми Аркадию Каменеву. Общество было зарегистрировано в 2003 году. Директор компании — Игорь Олегович Черевиков. Выручка в 2016 году составила 63,2 млн руб., чистая прибыль — 31,1 млн руб. Одна треть общества принадлежит Тамаре Николаевне Каменевой (точно так же зовут жену бывшего мэра Перми Аркадия Каменева), ещё 22% — у Ольги Целищевой. Остальные доли распределены между Михаилом Кошкиным, Александром Сапуновым, Людмилой Маракулиной, Юрием Михеевым и Михаилом Калиновским. Александр Сапунов — бывший глава Индустриального района, долгое время работал в мэрии в разных должностях, преимущественно связанных с управлением муниципальным имуществом. Михаил Калиновский — экс-начальник управления по развитию потребительского рынка городской администрации. Оба считаются членами команды Аркадия Каменева.

В 2008 году также было зарегистрировано ООО «Каскад Плюс» во главе с генеральным директором Юрием Владимировичем Михеевым. Он же возглавлял ООО «Каскад» в период с 2004 по 2008 год, а также в 2015–2016 годах. Выручка в 2016 году составила 71,2 млн руб., чистая прибыль — 40,7 млн руб. Владельцы — те же самые, что и в «Каскаде». Что интересно, в тех же долях. Юрий Михеев от каких-либо комментариев по телефону отказался.

Игорь Черевиков отметил, что говорить об убытках, которые понесёт компания в результате изменения правил размещения НТО, можно будет после вступления в силу окончательного решения думы. Сейчас, по его словам, вопрос «положительно решается в нашу сторону». То есть городские власти идут навстречу и готовы рассмотреть предложения бизнеса.

«Каскад» специализируется только на вендинговых аппаратах (без участия продавцов). Примерно половина киосков стоит на придомовых территориях, другая половина — на муниципальных землях, говорит Черевиков. Скважина компании расположена на ул. Встречной. Там же стоит завод по очистке воды и доведению её до первой категории. «Амтек» и «Серебряное озеро» работают в том числе через продавцов. На сайте «Амтек» есть соответствующие вакансии.

Есть мнение, что эти три компании будто бы поделили рынок по районам. Например, «Каскад» работает в Свердловском и Индустриальном районах Перми, а также в Пермском районе. По данным «2ГИС», в остальных районах их киосков нет. «Амтек», то есть «Ново-Лядовский источник», сосредоточен в Мотовилихинском и Орджоникидзевском районах, вдоль Камы.

«Серебряное озеро» — в Ленинском, Дзержинском, Кировском районах, в микрорайоне Садовом и частично в микрорайоне Городские Горки. В Индустриальном районе киоски «Серебряного озера» «2ГИС» не обнаружил.

Основной заработок компании получают за счёт объёма, предполагает источник в департаменте экономики и промышленной политики (ДЭПП) администрации Перми. Этот бизнес легко окупается, поскольку продавать за деньги то, что достаётся бесплатно, всегда являлось большим искусством.

Как это устроено

Сдавать в аренду придомовую территорию могут только те дома, чьи земельные участки отмежеваны и поставлены на кадастровый учёт. В ДЭПП рассказали, что в структуре доходов от платы за размещение НТО на муниципальной земле доходы по водным киоскам составляют всего 3%. То есть эти объекты в основном расположены на частных территориях.

Кстати, «Каскад» и «Амтек» на своих сайтах предлагают жителям устанавливать киоски на придомовых территориях. «Амтек», в частности, апеллирует к тому, что это бесплатно, а в результате «вы всегда сможете наслаждаться вкусом уникальной артезианской воды 365 дней в году». «Каскад» про оплату не говорит, но подробно останавливается на ограничениях использования земельных участков.

Как правило, договор об использовании придомовой территории заключается между представителем собственника (в лице управляющей организации) и владельцем НТО. Фактически на общем собрании жители двумя третями голосов только дают добро на установку киоска. Этим же решением они делегируют урегулирование деталей, связан-

Продавать за деньги то, что достаётся бесплатно, всегда являлось большим искусством

ных с конкретными условиями, своей управляющей организации.

Однако часто бывает так, что никакого решения собственников нет. Или в нём нет обязательных 2/3 голосов. Бывает даже, что киоск поставлен на основании волеизъявления только одного собственника.

Например, на газоне придомовой территории на ул. Репина, 71 ООО «Амтек» самостоятельно был организован киоск по продаже воды. Киоск был установлен с нарушением противопожарных норм (удалённость на 15 м) и без проведения общего собрания собственников. Жильцы дома обратились в Орджоникидзевский районный суд за защитой своих нарушенных прав и интересов, администрация Перми вышла в арбитраж с требованием демонтажа этого киоска. До рассмотрения дел в суде «Амтек» добровольно убрал точку.

Таких примеров — множество. Собеседник в Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края рассказал, что несколько лет назад недобросовестные управляющие компании (аффилированные предпринимателю Александру Морозову, который подозревается в хищении средств граждан и скрывается, предположительно, где-то



Так выглядит вендинговый аппарат

в Таиланде) в Кировском районе вообще не утруждали себя формальностями. По согласованию с бизнесменами они ставили на придомовых территориях ларьки (неважно какие, хоть с водой, хоть с колбасой и хлебом) без проведения общих собраний. По принципу: если будет проверка — демонтируем, а пока успеем заработать.

В целом в ходе проверок ИГЖН часто обнаруживает, что сдача придомовой территории в аренду проведена с нарушением обязательных процедур.

Интересная, но ни к чему не обязывающая деталь: в Мотовилихинском районе больше всего обращений в мэрию за сохранение водных киосков сегодня поступает от жителей домов, находящихся под управлением ООО «УК «ТехКомфорт».

Сразу несколько собеседников «Нового компаньона» рассказали, что в среднем

повышенные нагрузки. Это во-первых. Во-вторых, те объёмы потребления на ОДН, которые идут сверх норматива, технично раскидываются между собственниками. И это ещё один довод в пользу сговора между недобросовестными УК и недобросовестным бизнесом. «Идея, конечно, отличная. Жителям, безусловно, нечего возразить, когда им говорят: у вас и киоск будет рядом, и дополнительный источник дохода в бюджет дома появится, — рассуждает один из собеседников. — Но дело в том, что собственники не только недополучают эти деньги, но ещё и сами, из своего кармана, оплачивают расходы чужого бизнеса».

Ирина Горбунова подтвердила, что в её приёмную часто обращались жители, которые подозревали, что расположенные на территории дома НТО подключены к конкретной квартире или к общедомовому счётчику. Если районная администрация посредством запроса сбытовикам выясняла, что подключение незаконно и киоск функционирует с нарушением законодательства, владельцам выдавались предписания.

В целом депутаты Пермской городской думы, которые в первом чтении утвердили запрет на установку киосков на придомовых территориях, осторожны в оценках. Арсен Болквадзе говорит, что водные киоски действительно выручают и жителей, и власти во время аварийных отключений. «У людей есть запрос на воду, не многие могут сами сходить до ключа, купить воду в магазине или поставить дома современный фильтр, — говорит депутат. — Но там, где киоски расположены в нарушение правил, их не должно быть. Ни водных, ни пивных, ни мясных — никаких. Если они не нарушают требований закона, я считаю, что их можно включить в схему расположения НТО. А дальше уже жители сами расставят приоритеты, и, если киоск окажется им фактически не нужен, он со временем закроется». Депутат предположил, что волна негатива, которая сейчас захлестнула администрацию, идёт не просто так, но закон один для всех. В любом случае в вопросах размещения НТО нужен взвешенный подход.

Горбунова соглашается, что в водных киосках нет «никакого криминала». Они, по её словам, все выполнены в едином стиле и не занимают много места. «Я считаю, что нам надо ещё раз подумать и проанализировать, какие киоски и на каких территориях действительно нужны людям», — резюмирует депутат.