

АКЦЕНТЫ

СИТУАЦИЯ

Думайте сами

Ведущие российские СМИ намерены освещать политический процесс, игнорируя Госдуму

СЕРГЕЙ ХАКИМОВ

Небывалый по масштабам бойкот Госдуме на прошлой неделе объявили ведущие российские СМИ: РБК, «Коммерсантъ», телеканал «Дождь», «Эхо Москвы», Forbes и ряд других изданий. Повод — домогательства со стороны главы комитета Госдумы по международным делам, депутата от фракции ЛДПР Леонида Слуцкого.

Напомним, о попытках парламентария склонить их к сексуальным действиям заявили продюсер «Дождя» Дарья Жук и корреспондент «Русской службы Би-би-си» Фарида Рустамова. 21 марта комиссия Госдумы по этике рассмотрела этот вопрос и не нашла в поведении депутата никаких нарушений. По мнению членов комиссии, журналистки целенаправленно сделали свои заявления на фоне ажиотажа перед президентскими выборами. Из четырёх с половиной сотен депутатов журналистов поддерживала лишь зампред «семейного» комитета Оксана Пушкина.

Реакция ведущих СМИ, отзывавших своих корреспондентов из Госдумы, последовала незамедлительно. В ответ на это спикер нижней палаты Вячеслав Володин заявил, что протестующая пресса будет лишена аккредитации.

«В профессионализме Слуцкого не сомневаюсь»



Игорь Сапко, депутат Госдумы РФ:

— Хочу подчеркнуть, что коллеги из комиссии исходили из презумпции невинности. С моей точки

зрения, если человек виноват, должен быть необходимый набор аргументов.

Лично я с Леонидом Слуцким незнаком, мы с ним представляем не только разные фракции, но и разные комитеты. Но с точки зрения деловых качеств, публичных выступлений, которые мне довелось слушать, в его профессионализме я не сомневаюсь.

Девушкам-журналисткам тоже, наверное, пришлось непросто, я согласен,

они проявили мужество. И если они заявили об этом, я думаю, у них тоже был какой-то набор аргументов. Но если эти аргументы достаточно жесткие, есть и другие соответствующие инстанции... Если описанные девушками факты соответствуют действительности, конечно, такое поведение со стороны депутатов недопустимо. Я всегда с большим уважением относился к журналистам, никогда не уходил от вопросов со стороны журналистского сообщества, какими бы острыми они ни были.

Я искренне надеюсь, что разум всё-таки возобладает, Государственная дума всегда была открыта для журналистов и, уверен, всегда будет открыта для них.

«Сам никогда не сталкивался с подобным»

Игорь Шубин, депутат Госдумы РФ:

— Я даже не читал материалы комиссии по этике, которая вынесла такое решение. Думаю, эти сведения требовали внимательной проверки, ситуацию нужно прояснить обязательно. Комиссия по этике должна делать это или кто-то ещё, я не знаю. Но если такие сигналы есть, их, конечно, нужно проверить. Чтобы не было голословных претензий ни с одной, ни с другой стороны. Единственное, что могу сказать, когда такие вещи существуют или о них как минимум заявляется, то эти заявления, конечно, нужно проверять. Иначе все мы находимся в ситуации политического риска. Это, я считаю, неправильно. Хотя сам я



никогда не был свидетелем подобных неоднозначных ситуаций в Государственной думе, с подобным, слава богу, не сталкивался.

«Многим представителям российского парламентаризма всех уровней не поздоровится»



Евгений Сапозников, профессор:

— Наиболее убедительную и наглядную, на мой взгляд, мотивировку бойкота представило «Эхо Москвы», которое считает

«...Государственную думу небезопасным местом работы для журналистов обоих полов (мало ли какие есть пристрастия у депутатов) и, в соответствии с предложением спикера Госдумы Вячеслава Володина, отзываясь своих журналистов из Госдумы».

Я двумя руками за этот шаг передовых представителей российской прессы. Не исключаю, что в ответ на случившееся «парламентское жлобство» журналистская солидарность, крепко дремавшая последние три пятилетки, всё же проснётся и число «протестантов» увеличится. И тогда очень многим представителям российского парламентаризма всех уровней не поздоровится.

Что такое парламент без журналистов, без прессы? Это радиоспектакль с безымянными актёрами. Спектакли (законы) могут оказаться злободневными, полезными, популярными, но кто персонально их сотворил, благодарная публика не узнает, аплодисментами не наградит. Между тем и актёр, и депутат (особенно если он избран не по партийному списку) без аплодисментов (известности, узнаваемости, популярности) — никто.

«Я испытала шок»

Юлия Сырова, журналист:

— Читаю в день тысячи новостей и всегда дёргаюсь на имя «Леонид Слуц-

кий», так как болею за ФК ЦСКА. Но повестка последнего времени изменила привычную для меня ассоциацию. Я недовольна уже хотя бы этим.



Что я могу сказать обо всей этой ситуации как журналист и как женщина? Что я с таким сталкивалась. И как журналист, и как женщина. Нет, за лобок меня не трогали. Но было понятно, что потрогать хотели бы.

«А давайте согласуем материал в более комфортной обстановке? Вечером?» — сказал мне краевой министр, когда я выключила диктофон, завершив интервью. Тогда я была моложе. Неопытнее. Неувереннее. Что я испытала? Шок. И почему-то стыд, который долго не могла с себя содрать. Я задавала себе вопрос: «Что в моём поведении было такого, что сделать мне такое непристойное предложение стало возможным?» Только спустя годы понимаю, что причину искать нужно было не в себе. Но это спустя годы. Теперь я бы не открыла рот от удивления. Я бы открыла его для ответа. Извините, я не добрый христианин, поэтому не подставляю вторую щёку, грудь или ягодицу. Возможно, моя стратегия не самая верная. И я ценю стратегию коллег, поступающих более цивилизованно и отзывающих журналистов из Госдумы.

Да, нельзя забывать о том, что возможны и отношения, и браки между депутатами и журналистами. И эти отношения с чего-то, естественно, начинаются. Но, наверное, с более адекватных предложений, не ущемляющих человеческое достоинство. И, что важно, не в рабочем процессе. Я легко могу представить, что, скажем, сотрудник какой-нибудь администрации предложит сотруднику какого-нибудь СМИ встретиться, сходить на свидание. Но этот контакт будет выстроен между людьми, а не между «сотрудниками». И в отрыве от позиции о том, что кто-то в этой паре стоит выше на воображаемой лестнице и якобы имеет больше прав. Потому что такой подход мерзко по определению.

Новый компаньон

Пермский еженедельник «Новый компаньон»  
Издаётся с 23 сентября 1997 года  
Выходит по вторникам



Учредитель и издатель:  
ООО «Рекламно-информационное агентство ИД «Компаньон»,  
ИНН 5902144881

Генеральный директор  
Овсов Д. В.  
odv@idk.perm.ru

Главный редактор  
Усольцева Ю. И.  
uji@idk.perm.ru

Выпуск издания осуществлён при финансовой поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям.

16+

Адрес редакции и издателя:  
614000, г. Пермь,  
ул. Монастырская, 15

Адрес для писем:  
614000, г. Пермь,  
ул. Монастырская, 15

Телефоны:  
8 (342) 210-40-23  
210-40-25  
210-40-27

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций 11 августа 2014 года. Номер свидетельства ПИ № ФС77-59008.

Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены. Рукописи и фотографии, высланные в адрес редакции без предварительного заказа, не рецензируются и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности за достоверность информации, представляемой на страницах газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:  
www.newsko.ru

Реклама в газете

Телефоны/факс:  
8 (342) 210-40-25  
210-40-23

Электронная почта  
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам, стоимость рекламы и условия размещения опубликованы на сайте www.newsko.ru

Отпечатано в Пермском филиале ООО «Типографии «КП» 614014, г. Пермь, ул. 1905 года, 35

Печать офсетная. Объём 2,0 п. л.

Подписано в печать по графику в 17:30, по факту в 17:30  
Тираж 4000 экз.  
Заказ № 267