



Игра в классы

ТЕКСТ КАРИНА ТУРБОВСКАЯ

ФОТО СЕРГЕЙ ФЕДОСЕЕВ

«Образование 2035. Школа больше не нужна?» Дискуссия с таким названием состоялась в рамках выставки «Образование и карьера». Даже с переносом на 17 лет вперёд и лояльным знаком вопроса в конце предложения посыл выглядит провокативно. Меж тем он обозначает один из главных вызовов образованию в стремительно меняющемся современном мире.

Не будем томить и сразу раскроем все карты: против школы никто не выступал, к разрушениям никто не призывал. «Систему не надо рушить. «Весь мир — до основания, а затем...» — это тупик, — убеждена модератор дискуссии, вице-президент Пермской торгово-промышленной палаты Елена Гилязова. — Я не случайно сегодня в этой футболке (на футболке рисунок, посвящённый эволюции, — ред.). Я в ней хожу специально. Потому что, с моей точки зрения, это тот путь, по которому мы должны идти. Мы должны эволюционировать».

Участники обсуждения были достаточно единодушны: школа как институция сохранится и в 2035-м, и далее, хотя бы потому, что образование является неким обязательством государства перед гражданами. Как оно выполняется? И как можно сделать это выполнение более качественным? Вот что интересовало собравшихся.

Большая часть ответов так или иначе лежала в плоскости дополнительных образовательных услуг. Оно и понятно: школа у нас государственная, и, пока подберётся к учебному процессу с из-

менениями, зафиксированными законодательно, ещё много детей вырастет, скажем мягко, с устойчивой нелюбовью к учёбе. «Одна из проблем заключается в том, что детям непонятна цель образования. Не может быть целью поступление в вуз! Но, к сожалению, школа сегодня готовит не к жизни, а именно к поступлению. Цель же в другом! В самореализации. Это можно осуществить в деятельностном подходе», — полагает Гилязова.

Представленные в ходе дискуссии проекты предлагали решение задач «как сделать, чтобы учиться было инте-