

— Иногда люди делают что-то не потому, что у них есть цель, а потому, что им это нравится. Я был биологом, какое-то время занимался наукой, потом из неё ушёл, но сохранил любовь к предмету. К тому же я работал журналистом, а как мне кажется, между этими двумя видами деятельности нет принципиальной разницы. Они требуют одинаковых навыков: строить гипотезы, тщательно проверять факты, собирать информацию и, в конце концов, создавать повествование.

? Почему, по-вашему, научно-популярная информация стала такой востребованной?

— Желание понимать мир вокруг себя — самое естественное человеческое желание. А наука — очень крутой, эффективный и завораживающий способ это делать. Большой популяризатор, эволюционный биолог Ричард Докинз в одной из своих книг цитировал романтического поэта Джона Китса, который писал, что Ньютон разъял радугу на цвета и лишил её очарования. Мол, до того момента, пока люди не знали, что такое радуга, их сердца на-

НАУКА — ЭТО РЕДКАЯ ОБЛАСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, КОТОРАЯ СОЧЕТАЕТ АБСОЛЮТНУЮ ЭСТЕТИЧЕСКУЮ ЦЕННОСТЬ С АБСОЛЮТНОЙ ПРАГМАТИЧЕСКОЙ ЦЕННОСТЬЮ

полнялись ужасом и любовью. А когда им объяснили, что это просто призма, очарование пропало. Так вот, Докинз считал, что человек, наоборот, восхищается тем, что ему понятно. Людям, которые любят искусство эпохи Возрождения, недостаточно просто смотреть на Сикстинскую капеллу. Им надо знать, кто её расписал и почему, кто им за это платил, кто с кем ссорился и так далее. Восприятие человека на 90% состоит из того, что у него в голове.

? Выходит, что и вами, и теми, для кого вы работаете, движет удовольствие?

— Это трудный вопрос. Я уверен, что чем больше в обществе людей, думающих о сложных вещах и прикладывающих усилия для того, чтобы в них

разобраться, тем оно становится лучше. Это и есть освобождение разума, о котором в широком смысле писал Иммануил Кант. Многие заслуги последних лет — это заслуги рациональных взглядов на мир. Из-за рациональности произошло много и плохих вещей тоже. Но я думаю, что наука — это редкая область человеческой деятельности, которая сочетает абсолютную эстетическую ценность с абсолютной прагматической ценностью.

ВОСПРИЯТИЕ ЧЕЛОВЕКА НА 90% СОСТОИТ ИЗ ТОГО, ЧТО У НЕГО В ГОЛОВЕ

? Существует ли корреляция между уровнем просвещённости и общественно-политическим порядком?

— В этом заключается один из главных вопросов современности: могут ли умные люди сделать хороший порядок или хорошие порядки создают стимулы для просвещённых людей? Я верю во второе. Одного просвещения всё-таки недостаточно, чтобы изменить общество.

? Кто входит в состав вашей аудитории?

— Большинство это мужчины и женщины 20–45 лет. Это люди, работающие, как правило, не по своей учебной специальности. В дипломе ведь не пишется «креативный продюсер» или «программист в «Яндексе». Там написано «историк-медиевист» или «инженер по ракетным двигателям». Если человек пять лет чертил ракетные двигатели и ему нравилось это делать, он не перестанет в одночасье интересоваться этой темой, устроившись программистом в «Яндекс». «ПостНаука» — это не образовательный ресурс в том смысле, что он позволяет обрести навыки, которые продаются на рынке. Образование — это инвестиция, просвещение — это развлечение.

? Какие темы пользуются наибольшей популярностью среди посетителей сайта «ПостНаука» и являются самыми кликабельными?

— Самыми кликабельными являются не темы, а авторы. Это в первую очередь Сергей Попов, Станислав Дробышевский, Виктор Вахштайн. Если говорить о темах, то среди них есть предсказуемо популярные, такие как физика, астрофизика, антропология, и неожиданно популярные. Некоторое время

назад «ПостНаука» сделала мультфильм про теорию Большого взрыва, и его посмотрели больше миллиона человек.

? Выступая в Перми с лекцией о просвещении, вы отметили, что в естественно-научном сообществе проще найти настоящих учёных, нежели в гуманитарных областях, где часто встречаются шарлатаны. Поясните, что вы имели в виду.

— В России десятилетиями естественные дисциплины уничтожались sporadически, а гуманитарные — систематически, поэтому понесли большие потери. В отечественной лингвистике и истории всё относительно беспроблемно. Но есть целые области гуманитарного знания, которые совершенно пусты. Так, например, отсутствует школа аналитической философии, которая очень развита в англо-американском мире. Некоторые факультеты и целые институты являются выдумкой и фикцией. Кроме того, гуманитарные науки менее глобализованы. В них есть звёзды, но на поток это не поставлено. Хороший физик (неважно, где он живёт — в Черногловке или в Москве) публикуется в иностранных журналах на английском языке и широко цитируется. Ну а если человек — академик Российской академии естественных наук, с ним сразу всё понятно. Нормальный учёный туда не пойдёт. Мне, конечно, хочется «откапывать» гениев, но самая важная и трудная часть работы — просто понять, является человек настоящим и честным экспертом в своей области или нет.