

## НОВАЯ ЭКОНОМИКА

**— Кто из пермских «айтишников» в неё входит?**

— Имён много. Это Александр Агапитов (Xsolla), Артём Разумков (Macroscop), Алексей Южаков и Олег Кивокурцев (Promobot), Андрей Хусид (RealtimeBoard), Егор Гурьев и Вадих Гиниатулин (Enaza), Антон Волков и его команда AlternativaPlatform. Илья Миков и Антон Телицын (Lordmancer), Владимир Бугай (Knoema). Ну и, конечно, гиганты «Прогноз» и «ЭР-Телеком». Список имён можно продолжать.

**— Цифровая экономика стала флагманом для краевых властей. Насколько обоснован этот пафос, учитывая общий фон?**

— В Прикамье действительно очень сильные проекты. Это видно по федеральным конкурсам. Например, на GenerationS все последние три года в числе лидеров находятся пермские компании (Promobot, Tesso, RCML). Есть несколько точек роста: «Прогноз» сформировал хорошую школу программистов, которые учредили стартапы мирового уровня; «ЭР-Телеком» стал хорошей кузницей кадров, драйвером роста для многих других компаний. Технологической точкой притяжения стал Digital Port, где работает команда Андрея Хусида. Сегодня они не только делают свою историю, но и помогают развиваться другим. Их последняя конференция Dream Big: Founders for Founders привлекла много внимания. В Перми также работают хорошие игровые проекты.

Здесь большой потенциал, много «айтишников» и качественных идей — настоящая ИТ-мафия. Поэтому ставка на цифровую экономику вполне обоснована. При умелом приложении сил и правильной поддержке можно выстроить красавую федеральную историю.

**— Чем можно помочь? И есть ли риск того, что, вмешиваясь в развитие, власти могут всё испортить?**

— Мне часто задают вопрос: что нужно сделать, чтобы отрасль развивалась быстрее? Ответа нет. Возможно, достаточно моральной поддержки и защиты, чтобы каждый, кто начинает развивать собственное дело, понимал, что региону это действительно нужно. Часто «айтишники» остаются один на один с государством, и тогда помочь необходимо. Думаю, что помешать развитию отрасли уже невозможно, мы всё пережили, поэтому действия властей можно расценивать как плюс.

Во всех регионах при госструктурных есть компании, которые поддерживают стартапы. Но чаще всего это получается неэффективно. Позитивная практика сложилась в Самарской области. Можно изучить этот опыт, чтобы применить и в Пермском крае.

**— Расскажите о своём проекте «Разведка боем». Для чего он был создан?**

— «Разведка боем» проходит раз в квартал и представляет собой питч-марафон: представители стартапов должны за три минуты представить собственную идею и ещё за пять минут ответить на вопросы. За один день мы успеваем рассмотреть 50–55 проектов. В зале находятся инвесторы и простые зрители. Желающие могут обменяться контактами и продолжить сотрудничество. «Разведка боем» — частная инициатива, мы не берём никаких денег за участие. Для меня как бизнес-ангела это социальный вклад в развитие сообщества и инструмент поиска интересных, перспективных проектов.

**— Какая доля участников «Разведки боем» получает инвестиции?**

— Со слов участников получается порядка 25% компаний, которые находят партнёров или инвесторов. У всех разные цели, некоторые приходят не только найти инвестиции, многие присматривают команды.

**— Сколько проектов вы отсматриваете, чтобы в итоге принять решение об инвестировании?**

— За год поступает около 2 тыс. идей со всей России, из которых прочитаю порядка 500. Реалистичными могут быть 30–50 проектов, три–пять из них я могу профинансировать. После того как моё имя стало известным, уже не нужно искать проекты — стартапы приходят сами. Их количество настолько большое, что пора создавать фонд и организовывать работу по рассмотрению проектов на более системном уровне. Я вижу много предпринимчивых, творческих, работающих людей. Если им показать перспективы, рассказать о том, как и куда двигаться, они будут этим заниматься.

**— Какие направления, стартапы сегодня наиболее востребованы?**

— Безусловно, большое движение создаёт криптоэкономика и технология блокчейна. Эта тенденция имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Джина выпустили из бутылки, и его обратно уже не вернуть. Что бы ни говорили, технология продолжит развиваться.

Идеи конца 1990-х годов сегодня реализованы в реальности: любая корпорация может выпускать собственную валюту, которая может быть защищена и нормально функционировать. Технология ICO позволяет привлекать капитал быстрее, чем традиционным способом. Теперь не требуется массы регистрационных действий. Достаточно иметь стоящий проект, в который поверят инвесторы, и за несколько месяцев привлечь серьёзные инвестиции. С другой стороны, крипторынок стягивает большое количество ресурсов: высокорисковые фонды, частные инвесторы выводят свои деньги именно на этот рынок. Поэтому традиционным стартапам становится труднее развиваться.

В прошлом году мы провели два ICO. Кроме Playkey, который привлек \$10,5 млн, Lordmancer II (многопользовательская игра для мобильных устройств, которая позволяет зарабатывать) собрал \$1 млн.

**— Почему IT-компании, в отличие, например, от промышленников, не заинтересованы в участии или влиянии на принятие важных решений, в том числе для своего сообщества?**

— Понятно, почему промышленники идут во власть: они лоббируют получение госконтрактов, подрядов, строительство необходимой для себя инфраструктуры, получение налоговых льгот. Мы во всём этом не нуждаемся, потому что можем пользоваться любой инфраструктурой. Льгот мы не получим, потому что не являемся градообразующими предприятиями.

**— Получение государственного заказа тоже не интересно?**

— Я предпочитаю не работать с госзаказом, потому что это очень тяжёлые, «токсичные» деньги. Этим занимался «Прогноз», у него нынешних последователей также получается работать в этом направлении. Хорошая IT-компания ориентирована как минимум на федеральный, а лучше международный рынок, ей не интересен регион. В последнем случае овчинка выделки не стоит.

## ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

# ЗиД в законе

*Обвиняемых в хищении имущества завода им. Дзержинского могут отпустить «с миром»*

Наталия Калюжная

ФОТО Константин Долгановский

**Н**а минувшей неделе Пермский краевой суд принял решение вернуть дело о хищении на заводе им. Дзержинского прокурору. Из-за истечения срока давности в марте 2019 года четверо обвиняемых могут полностью избежать ответственности. В то же время к списку уголовных дел, в которых фигурирует завод, добавились ещё два.

Напомним, 28 июля 2017 года заместитель генерального прокурора РФ подписал обвинительное заключение по уголовному делу о присвоении имущества оборонного завода. Незаконные сделки по продаже заводских площадок №5 и 3 и стадиона «Дзержинец» были заключены в 2007–2009 годах. В результате хитрой схемы имущество было передано в руки частных лиц за символические суммы либо безвозмездно. Четверо фигурантов уголовного дела — бизнесмен Владислав Шинкевич, бывший исполнительный директор предприятия Денис Бронников, бывший конкурсный управляющий Евгений Лысов и экс-председатель совета директоров Артур Васильев — обвиняются в присвоении, растрате и легализации денежных средств, добытых преступным путём.

7 февраля Пермский краевой суд после пятимесячного рассмотрения принял решение вернуть дело Шинкевича, Бронникова, Васильева и Лысова прокурору «для устранения препятствий его рассмотрения». Судьёй было отмечено, в частности, что следствию необходимо будет провести опись имущества отчуждённой от завода площадки №5, поскольку оно не перечислено поштучно.

«Опись имущества, исключение технических ошибок займет несколько месяцев. Затем четверо обвиняемых будут длительно знакомиться с делом. Они имеют на это право. В прошлый раз ознакомление с уголовным делом заняло один год и два месяца. Затем дело будет возвращено суду (в этот раз суд рассматривал его пять месяцев). С учётом того, что в марте 2019 года истекает срок давности по этому делу, можно предположить, что обвиняемые просто избегут уголовной ответственности», — говорит замдиректора ЗиД по безопасности Александр Сентябров.

Между тем уголовная история ЗиД отнюдь не окончена. Как стало известно «Новому компаньону», 12 декабря 2017 года следственной частью ОВД Дзержинского района Перми было возбуждено ещё два уголовных дела, в которых упоминается завод.

Поводом для возбуждения дела по ст. 201 по фактам расчёта ООО «Кrona» с ООО «Газпром межрегионгаз Пермь» стал тот факт, что в отопительный период с 2016 по 2017 год ООО «Кrona», занимавшееся обеспечением теплом всей левобережной части Дзержинского района, не произвело оплату газа. Сумма задолженности соста-



вила 30 млн руб. В отношении директора ООО «Кrona» Сергея Быстрых возбуждено уголовное дело о злоупотреблении полномочиями.

Котельная находится за пределами площадки ЗиД. Заводу в данный момент принадлежит только её здание. Непосредственно котельная выкуплена ООО «Регион», которое, в свою очередь, сдаёт котлы в аренду ООО «Кrona». «Поскольку за газ не заплатили, весной 2017 года котельная была отключена, осталась без газа, а ЗиД по этой причине остался без пара, необходимого для обогрева гальванических ванн», — рассказывает источник на заводе им. Дзержинского.

12 декабря 2017 года было возбуждено ещё одно уголовное дело, связанное с договором, заключённым между ЗиД и ООО «Кrona». Поводом стал договор о поставке тепла, заключённый между заводом и арендатором оборудования котельной перед началом отопительного сезона в 2016 году. По этому договору завод заплатил ООО «Кrona» аванс в размере 61 млн руб. При этом, как поясняют на заводе, тепло было поставлено арендатором котельной почти на всю сумму — 58 млн руб. Препятствием для дальнейшей подачи тепла стало как раз отключение котельной за долги газовикам весной 2017 года, упомянутое в «сводном» уголовном деле. Суть претензий правоохранительных органов в том, что при наличии у ООО «Кrona» авансовых денег в размере 61 млн руб. на счетах компания тем не менее по какой-то причине не заплатила за газ, что стало причиной отключения от газоснабжения нескольких промышленных объектов.

Обвиняемой по делу о договоре между ЗиД и ООО «Кrona» стала юрист завода Анастасия Пятунина, оформившая договор поставки тепла и даже не подписавшая его. Юристу вменяется мошенничество в особо крупном размере. От завода им. Дзержинского в Арбитражный суд Пермского края подан иск, в котором ЗиД требует от ООО «Кrona» либо вернуть 4 млн руб., выплаченные заводом за недополученное тепло, либо «отдать тепло» на ту же сумму.