

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

РЕЙТИНГ

Не под одну гребёнку

Анализ качества жизни территорий Прикамья показал, что в крупных городах не всегда лучше, чем на периферии

Полина Путякова

«Новый компаньон» впервые представляет рейтинг городов и районов Пермского края. Его результаты позволили определить территории региона, которые создали у себя условия для наиболее комфортной жизни людей. Также были выявлены и «антигерои» — города и районы с низким качеством жизни населения.

Методика

Рейтинг городов и районов основан на данных официальной статистики. Набор показателей определялся двумя факторами: наполнением базы Росстата и целью составления рейтинга. В результате были выбраны цифры, характеризующие основные категории, определяющие качество жизни: «Демография», «Здравоохранение и окружающая среда», «Образование», «Трудоустройство», «Инфраструктура». В рамках этих пяти блоков собраны как показатели, напрямую характеризующие качество жизни (например, уровень доходов, количество мест в детских садах), так и производные от них (рождаемость, доля трудоспособного населения и так далее).

Показатели экономического развития территорий намеренно не использовались, поскольку промышленный рост или объём инвестиций в основной капитал являются не конечной целью, а скорее средством повышения качества жизни населения.

Некоторые показатели по отдельным территориям в базе Росстата отсутствуют. В этом случае территории выставлялись среднее значение.

В рейтинге принимали участие города регионального подчинения и районы — всего 47 территорий. Все они проранжированы по каждому из показателей, каждому из них присвоен свой ранг. Ранги укрупнены по пяти названным выше блокам и затем суммированием сведены в итоговый результат каждой территории. Согласно этой методике меньшее значение суммарного ранга означает более высокое качество жизни в территории.

Без гарантий

Как оказалось, жизнь в крупном городе не всегда гарантирует определённое качество жизни или хорошую инфраструктуру. Крупнейшие города края присутствуют как на первых строках рейтинга, так и во второй половине. По целому ряду показателей, таких как обеспеченность жильём или ввод жилья, одни из первых мест занимают рядовые территории Пермского края.

И всё-таки по совокупности показателей первое место в рейтинге качества жизни заняла столица региона, хотя ни по одному отдельно взятому блоку показателей она не заняла первого места. Например, с точки зрения поддержания здоровья жителей и возможностей рынка труда Пермь нахо-

дится на втором месте после Кудымкара и Березников. Возможности отрасли образования также достаточно высоки, по демографической обстановке Пермь на третьем месте после Кудымкара и Пермского района. Тем не менее по целому ряду показателей, объединённых в блок «Инфраструктура», город существенно уступает большинству территорий края. Например, более половины дорог общего пользования находятся в ненормативном состоянии, и это один из худших показателей в регионе. Кроме того, можно отметить невысокую обеспеченность жителей спортивными сооружениями и учреждениями культуры, находящимися в муниципальной собственности. Впрочем, ситуация компенсируется за счёт аналогичных краевых объектов. В тоже время в краевой столице сравнительно неплохая ситуация с обеспеченностью населения жильём: достаточно активно ведётся жилищное строительство, и сравнительно небольшая часть населения живёт в ветхих домах.

На втором месте рейтинга — Чайковский район. Его сильные стороны — низкая смертность и сравнительно высокие затраты на охрану окружающей среды. Неплохая ситуация в отрасли образования, рынок труда в состоянии обеспечить население сравнительно высокими зарплатами. Несмотря на сложности, люди считают эту территорию привлекательной для жизни: миграционный прирост тут не просто положительный — он даже выше, чем в Перми.

Пермский район — на третьем месте рейтинга. Близость к столице региона даёт значительные возможности трудоустройства, что обеспечивает приток рабочей силы. В то же время экологическая ситуация в территории далека от благоприятной, однако за счёт уровня медицинской помощи коэффициент смертности равен показателю столицы региона. В районе достаточно хорошие жилищные условия: сравнительно высокая обеспеченность жильём, новое строительство (территория является лидером по этому показателю) и малое количество ветхого жилья.

Интересно отметить, что последние строки рейтинга занимают территории, у которых, как правило, слабо развиты здравоохранение и образование. Таким образом, эти отрасли можно считать индикативными: по их состоянию можно судить об уровне развития территории в целом. Как следствие, молодое население, что называется, «голосует

	Демография	Здравоохранение и окружающая среда	Образование	Трудоустройство	Инфраструктура	Суммарный ранг (чем меньше, тем лучше)	Место в рейтинге
Пермь	3	2	3	2	31	41	1
Чайковский район	5	6	2	3	27	43	2
Пермский район	2	17	4	12	9	44	3
Кочёвский район	11	11	13	12	17	64	4
Кудымкар	1	1	6	11	25	44	4
Чернушинский район	4	18	11	6	11	50	5
Краснокамский район	8	7	17	8	19	59	6
Карагайский район	5	3	12	22	23	65	7
Осинский район	11	24	9	4	14	62	8
Частинский район	6	31	19	9	2	67	9
Гайнский район	17	14	23	15	17	86	10
Уинский район	8	12	40	29	3	92	11
Березники	22	40	1	1	31	95	12
Очёрский район	12	24	37	8	5	86	13
Суксунский район	18	15	18	21	12	84	14
Куединский район	28	30	16	14	18	106	14
Лысьва	24	29	5	8	36	102	15
Еловский район	33	26	26	25	1	111	16
Бардымский район	10	36	43	19	4	112	17
Усольский район	23	42	32	5	6	108	17
Добрянский район	9	32	20	4	30	95	18
Юрлинский район	16	13	43	26	10	108	19
Ильинский район	14	23	29	28	16	110	20
Оханский район	18	8	24	27	21	98	21
Нытвенский район	20	37	14	10	29	110	21
Горнозаводский район	29	41	22	5	22	119	22
Кизеловский район	36	22	14	18	26	116	22
Сивинский район	20	9	28	22	13	92	23
Кунгур	7	34	7	7	44	99	23
Верещагинский район	13	4	25	15	40	97	24
Губаха	27	33	8	3	41	112	24
Соликамск	15	24	10	2	42	93	24
Чусовской район	21	28	15	9	39	112	25
Большесосновский район	31	5	39	28	7	110	26
Ординский район	25	27	31	20	10	113	27
Чердынский район	26	10	35	23	20	114	27
Гремячинский район	38	16	36	7	32	129	27
Кишертский район	37	19	33	22	24	135	28
Косинский район	35	20	30	15	34	134	29
Октябрьский район	26	25	38	17	15	121	30
Кудымкарский район	32	16	42	13	33	136	30
Красновишерский район	24	23	23	24	38	132	31
Берёзовский район	18	27	35	16	37	133	32
Александровский район	34	35	21	15	43	148	32
Кунгурский район	29	39	34	30	8	140	33
Соликамский район	19	21	27	19	35	121	33
Юсьвинский район	30	38	41	31	28	168	34