

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

БЛАГОУСТРОЙСТВО

Парк великого артиста

Монумент Георгию Буркову создаст пермский скульптор Алексей Залазаев

Алёна Морозова



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

В киносалоне «Премьер» 1 ноября состоялась презентация итогов конкурса на лучший проект памятника знаменитому пермяку, заслуженному артисту РСФСР Георгию Буркову. Памятник актёру будет установлен в общественном парке ЖК «Гулливёр», который ГК «КОРТРОС» возводит в квартале №179 в центре Перми.

Идея возведения памятника актёру была впервые публично оглашена в октябре прошлого года в ходе визита в Пермь председателя совета директоров ГК «Ренова» Виктора Вексельберга. ГК «КОРТРОС-Пермь», входящая в ГК «Ренова», стала единственным инвестором проекта и выступила инициатором конкурса по выбору лучшего проекта монумента.

Николай Зуев, депутат Законодательного собрания Пермского края, генеральный директор АО «КОРТРОС-Пермь»:

— «КОРТРОС» пытается строить не только квадратные метры. Мы хотим создать нечто большее, находя образы, вокруг которых могут рождаться легенды. Долго не складывалось понимание того, каким должно быть смысловое наполнение этого парка, что будет притягивать к нему и давать людям повод для общения. Наконец родилась эта идея. Мы рады, что её удалось воплотить на этом этапе именно через открытую, состязательную процедуру конкурса с привлечением самого широкого круга специалистов.

В качестве экспертов, оценивающих проекты участников конкурса, были привлечены представители архитектурного, дизайнерского, скульпторского сообществ. Жюри возглавил скульптор, член Союза художников России

Александр Самвел. Присутствовавший на церемонии подведения итогов конкурса двоюродный брат Георгия Буркова Алексей Гоголев, директор Пермского финансово-экономического колледжа, признался, что для семьи актёра создание памятника — это знаковое событие.

В финал конкурса на создание монумента Буркову вышли три участника: выпускник московского института им. Сурикова, скульптор Михаил Соломатин, скульптор из Подмосковья Юрий Злота и прикамский скульптор Алексей Залазаев. Последний и стал победителем. По словам экспертов, работа пермяка более других соответствует техническому заданию и идеально подходит к дизайн-проекту площадки, где будет установлен памятник. «В конечном итоге мы получим не только монумент, но и среду парка, в которую будет вписан памятник», — рассказал член жюри конкурса, архитектор, руководитель Бюро городских проектов Сергей Шамарин.

Павел Печёнкин, кинорежиссёр, продюсер:

— Спасибо учредителям, тем, кто придумал этот конкурс, и тем, кто его реализует на конкретном месте. Построенные новые дома, пусть даже они хороши изнутри и снаружи, всё же пусты, пока рядом нет каких-то легенд, мифов, истории живых людей.

ПРАВОСУДИЕ

Условно виновные

Вынесен приговор руководству управляющей компании обрушившегося дома

Елена Лодыгина

Свердловский районный суд Перми рассмотрел уголовное дело в отношении гендиректора ООО «Управляющая компания «Моторостроитель», исполнительного директора и мастера ООО «Моторостроитель-Плюс» и дал им условные сроки. Сторона защиты расценивает это как вынужденный компромисс, когда оправдательный приговор невозможен по политическим мотивам.

Как считает адвокат ответчиков, участь привлечённых к ответственности лиц была предрешена ещё в момент возбуждения уголовного дела: оно было возбуждено в 6:30 утра в день обрушения жилого дома на ул. Куйбышева, 103, по статье 238 — «выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих технике безопасности».

В конце октября Свердловский районный суд огласил приговор по резонансному уголовному делу об обрушении.

Напомним, трагедия произошла в июле 2015 года. В результате ЧП погибли двое, ещё один человек получил ранения. На скамье подсудимых оказались генеральный директор ООО «УК «Моторостроитель» Владимир Дроздов, исполнительный директор компании Тамара Заремба и техник-инженер подрядной организации — ООО «Моторостроитель-Плюс» — Валерий Романов. Владимир Дроздов и Тамара Заремба обвинялись в оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ч. 3 ст. 238 УК РФ). Им грозило до 10 лет лишения свободы. Третий участник судебного процесса был привлечён к уголовной ответственности значительно позднее, через полтора года (в 2017 года), по ч. 3 ст. 109 УК РФ — «причинение смерти по неосторожности».

Сторона обвинения утверждала в суде, что руководство обслуживающей организации не реагировало на жалобы жильцов и тем самым не предотвратило частичное обрушение дома. В пример приводились обращения жильцов из квартиры №72, где трещины появились в комнате и кухне.

Как выяснилось, контроль над состоянием трещин был поручен работнику субподрядной организации ООО «Моторостроитель-Плюс» мастеру Валерию Романову. Но он не только не организовал должный контроль над состоянием трещин, но и подделывал даты посещения квартиры и вместо 23 раз реально побывал в ней только дважды и написал, что изменений маяков на трещинах нет, а значит, угрозы обрушения тоже нет.

Довод экспертов о том, что обрушение можно было предотвратить, не свидетельствует о том, что доказана вина управляющей компании, считает адвокат Кристина Сборщикова.

Вопрос о том, каким именно образом управляющая компания должна была реагировать на обращения граждан (и чем это регламентировано), чтобы не

произошла трагедия, остался открытым. На него не ответили ни потерпевшие, ни следствие, ни эксперты.

Не была проанализирована и роль владельцев подвала, построивших несанкционированный вход в него по проекту, который не прошёл необходимую экспертизу. По рекомендации консультанта инспекции госжилнадзора они должны были провести обследование несущих и ограждающих конструкций дома, но так этого и не сделали.

При этом экспертизы, которые призваны были ответить на вопрос, что же стало причиной обрушения дома, оказались самыми разными. В числе причин потери устойчивости простенков на уровне первого и второго этажей наружной стены назывались снижение несущей способности из-за длительной эксплуатации дома, трещины, несанкционированное устройство входа в подвал и др. По заключениям экспертов, в доме необходимо было провести как минимум 19 ремонтов, из них девять капитальных и один капитальный комплексный!

По итогам рассмотрения дела суд приговорил директора УК к пяти годам лишения свободы условно с испытательным сроком четыре года, исполнительного директора — к четырём годам лишения свободы условно с испытательным сроком три года. Мастер осуждён к двум годам лишения свободы с испытательным сроком 2,5 года.

Суд указал в приговоре, что при назначении наказания учитывался возраст подсудимых, безупречные характеристики, наличие зависимых родственников.

Дроздов и Заремба были признаны субъектами преступления по ст. 238 УК РФ. Но, по словам адвоката Зарембы, её подзащитная не является субъектом преступления по этой статье. Доводы защиты о том, что все необходимые и зависящие от Зарембы как исполнительного директора обязанности выполнены ею лично, исчерпывающе и в полном объёме, в судебном процессе не были опровергнуты.

Кроме назначения условных сроков суд взыскал с осуждённых компенсацию морального и материального вреда в пользу жильцов в сумме более 18 млн руб.

Иск прокуратуры на 28 млн руб. в ходе судебного процесса удовлетворён не был.

Печатается в сокращении. Полная версия — на сайте newsko.ru