

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

бюджетирования использовать имущество и землю, принадлежащие на праве постоянного пользования земельным участком, на праве хозяйственного ведения, на праве оперативного управления, находящиеся во временном владении и пользовании или во временном пользовании. То есть если, к примеру, опоры электрического освещения являются собственностью иного хозяйствующего субъекта, не относящегося к муниципалитету, то проект освещения улицы может быть реализован», — прокомментировал заместитель председателя комитета по бюджету Георгий Ткаченко.

«Данный закон за прошедший период полугодия уже оправдал себя во многом, вызвал большой интерес в территориях. Он необходим для повышения конкуренции на всех этапах конкурсных процедур и даёт возможность людям проявлять инициативу и реализовывать на местах», — уверена председатель комитета по бюджету регионального Законодательного собрания Елена Зырянова.

О бюджете

Министр финансов Пермского края Елена Чугарина сообщила, что за шесть месяцев 2017 года доходная часть краевого бюджета составила 47,8 млрд руб., что больше половины прогнозного плана и на 17% выше, чем за аналогичный период прошлого года. Традиционно доходная часть увеличилась за счёт налога на прибыль, на имущество, НДФЛ и акцизов: на рост сбора налогов повлияло увеличение налоговой ставки на 1,5%.

Расходная часть краевого бюджета за шесть месяцев достигла 50 млрд руб., что составляет 41% от годового уровня. Елена Чугарина пояснила, что расходы в этом году исполняются с такой же динамикой, как и в прошлом: тогда за полгода было потрачено 49 млрд руб. Наибольший объём исполнения наблюдается по программам развития образования и здравоохранения: на образование направлено более 15 млрд руб., на здравоохранение — более 10 млрд руб.

«Если бюджет будет исполняться такими темпами, то к концу года мы вполне можем достичь бездефицитности», — отметил заместитель председателя парламента Алексей Золотарёв.

Отмечается, что все социальные обязательства по итогам полугодия выполнены. Так, были проиндексированы зарплаты бюджетников, оказана финансовая поддержка муниципалитетам в виде дотаций в размере 4 млрд руб. На реализацию муниципальных программ в этом году предусмотрено около 1,5 млрд руб. Из дорожного фонда на ремонтные работы потрачено

1,7 млрд руб. На строительство объектов общественной инфраструктуры направлено 2,9 млрд руб., из них освоено 280 млн руб. По состоянию на 1 сентября заключены контракты ещё на 260 млн руб.

Сейчас Пермский край, по словам Чугариной, получил около 2 млрд руб. из федерального бюджета. Ожидается поступление ещё 800 млн руб.

Книга в дар

В перерыве в зале Органного зала руководитель издательства «Стиль-МГ» Олег Андрияшкин передал в дар парламентской библиотеке экземпляр фотоальбома-путеводителя «Пермь и Пермский край», который был выпущен в этом году. В краевом парламенте издание пополнило коллекцию краеведческих книг. «Само слово «Пермь» как памятник. И живёт оно уже более 900 лет. Думаю, что всем, кто любит путешествовать по родному краю и открывать неизвестные для себя места, книга принесёт приятные минуты», — сказал председатель регионального парламента Валерий Сухих.

Сама книга представляет собой иллюстрированное издание, которое содержит полезные сведения о Пермском крае для путешественников и фотографов. Основная информация фотоальбома «Пермь и Пермский край» переведена на английский язык.

Отряд не заметил потери бойцов?

Уже не в первый раз на заседаниях краевого парламента обращается особое внимание не только на наличие кворума, но и на активность участия депутатов в заседаниях. Мы начинаем публиковать данные об участии депутатов в пленарных заседаниях Законодательного собрания.

Как сообщает аппарат Заксобрания, на прошлой 21 сентября «plenарке» с 10:00 до конца заседания отсутствовали следующие депутаты:

1. Баранов В. И.
2. Белоглазов К. В.
3. Борисовец Ю. Л.
4. Жуков В. Ю.
5. Осипов Д. В.
6. Попов С. В.
7. Постников О. С.
8. Третьяков А. В.
9. Шестакова Т. А.

После обеда (с 14:00) и до конца дня заседаний покинули:

1. Малых И. Ю.
2. Мотрич А. И.
3. Саркисян В. Б.
4. Чулошников В. В.



Спикер краевого парламента Валерий Сухих уверен, что книга — путеводитель по Пермскому краю доставит путешественникам немало приятных минут

РАЗГОВОРЧИКИ

Ну, а что не так?

Эксперты попытались расставить точки в обсуждении прошедшей выборной кампании

Анастасия Кожевникова

На прошлой неделе пермские политологи и политконсультанты подвели итоги выборов губернатора Пермского края. Они решили выяснить, какие категории избирателей отклинулись на «явочную мобилизацию», что означают крайне низкие результаты других кандидатов и как после всего этого жить дальше. Организаторы обещали импульсивные доклады, слушателей собралось на целый зал Центра городской культуры.

Полтора претендента на победу

Политолог, координатор движения «Голос» в Пермском крае Виталий Ковин обратил внимание на несколько фактов. В первую очередь на работу «партийного фильтра» в крае, проявившего себя ещё на старте кампании.

«В самостоятельности партий в России и нашем регионе много сомнений — достаточно было договориться или заблокировать партии, чтобы они не выдвинули потенциально сильных кандидатов. Насколько известно, Константин Окунев вёл переговоры с пятью-семью партиями, но смог договориться только с «Городами России». Максиму Решетникову в этой ситуации повезло больше, и обязательное партийное условие проведения праймериз он использовал, чтобы спозиционировать себя в регионе», — сказал Виталий Ковин.

Это всё было понятно ещё в начале лета, но вот что делать с этим, каждый определил для себя самостоятельно 10 сентября.

По словам Виталия Ковина, в регионах появился вопрос у либеральной публики: что делать — бойкотировать выборы или проголосовать? В отличие от Свердловской области, в Пермском крае протестная кампания не набрала широкой активности, но голоса, отданные за Степанова, тоже можно расценить как протестное голосование.

«У политологов есть метод определения конкурентности на выборах. По специальной методике высчитывается, сколько кандидатов способны отобрать голоса у лидера — так, в Пермском крае 1,47 кандидатов претендовали на победу. Это крайне низко. Нормальное число — 4–5. Когда оно составляет 2–3, это уже условно конкурентная кампания», — рассказал Ковин.

Несистемные и нелегальные

Политолог Олег Подвинцев считает, что в Перми обвалились прежние партийные системы. «Самый большой риск сейчас в том, что и власть, и лидеры партий, и многие политические эксперты будут делать вид, что ничего значимого, требующего перезагрузки не произошло», — сказал он. — Если нет легальных системных игроков, то на их место приходят нелегальные и несистемные».

Олег Подвинцев думает, что такой результат на выборах стал ошарашиющим и для самих партий. Если сравнивать результат с региональными выборами в прошлом году, то парламентские партии обвалили свои результаты в несколько раз.

«Как нормальная партийная система такой результат на важнейших выборах должна пережить? Кандидаты пытаются списывать результат на какие-то факторы, но выглядит это абсолютно смешно», — говорит политолог.

Свой путь Пермского края

Многие эксперты сошлись на том, что если бы на месте Максима Решетникова был другой кандидат, например Цветков, то он вряд ли согласился бы на конкурентные выборы. «Только там были военные для выборов прописали», — пошутил Виталий Ковин.

Александр Минкович и вовсе предполагает, что выборы при таком раскладе можно было провести и по другой схеме, когда президент вносит три кандидатуры и депутаты Заксобрания голосуют. «У нас была внесена одна кандидатура», — высказался он.

«Как-то один известный политолог назвал это событиями электорального типа. Иногда я использую эту формулировку», — сказал Константин Сулимов, модерирующий дискуссию.

Виталий Ковин, как оказалось, всё же нашёл повод для оптимизма: «Сравните с муниципальной кампанией в Москве, где победило большое количество представителей несистемной оппозиции. Я уверен, что этот тренд дойдёт и до нас, это будут активные кампании кандидатов, которые будут сами использовать партии, а не они их».

Но Константин Сулимов думает, что, хотя на этих выборах Пермский край и встроился в общую колонну, всё равно идёт по своей траектории. «В этой ситуации все повели себя предельно рационально. Люди не голосовали за политического лидера, который ведёт их в светлое будущее, ожиданий я не видел», — говорит эксперт.

Однако его прервала реплика из зала: «Ожидания были! По крайней мере в отношении культурных институций». Только куда же они делись, осталось не совсем понятно.

Печатается в сокращении.
Полная версия — на сайте newsko.ru