

## ИННОВАЦИИ



Владислав Сюркаев

Однако большинство выступающих экспертов считают, что проблема эта надуманная. Со смехом вспоминался фильм «Терминатор: Судный день», рисовались картинки гоняющихся за хозяевами взбесившихся чайников и утюгов, а соображения безопасности персональных данных и вовсе не выдерживают никакой критики. Один из выступавших «технарей» заявил, что буквально за неделю может из существующих открытых источников уже сегодня собрать о любом ранее незнакомом ему человеке все нужные данные, включая паспортные. Кому может быть интересно, сколько тот или иной собственник платит за свет и воду? При этом никто не отрицает у власти возможность определять, какие данные можно открыть, а какие нет.

Иными словами, резюмировал Ремир Мукумов, «открывать данные необходимо, но глубина их открытия должна регулироваться государством».

Другая проблема — сугубо техническая и немного политическая. Пока в России не создан единый стандарт для подачи и обработки данных.

**Инна Скрытникова, руководитель специальных проектов Фонда развития интернет-инициатив:**

— Главное сегодня — не получить данные, а научиться их обрабатывать. Но сегодняшние интернет вещей — это зоопарк стандартов. Интернета никогда бы не было, если бы каждая страна ввела свой интернет. У нас же каждый стремится создать собственную систему, в результате мы видим цифровой феодализм. Роль государства как раз и заключается в том, чтобы наладить совместимость технологий, создать единую открытую систему обработки данных. Но на примере ГИС ЖКХ мы видим пока неудачную попытку. Освоены большие деньги, но никто не понимает — зачем? Там нет ничего полезного.

Звучали на круглом столе и радикальные предложения. Так, Мирослав Кафеджиев, президент Honeywell в России и СНГ, считает, что, поскольку «умные» счётчики с системой GPRS стоят более 10 тыс. руб., заставить людей установить их очень сложно. К тому же это не панацея. По его мнению, нужно вовсе избегать излишней генерации энергии. Кафеджиев рассказал об опыте Болгарии. Здесь в принципе «отрезали» жителей от центрального отопления. «Если мы подсчитаем, то увидим, что порядка 70% платежей граждане осуществляют за то, что им нагрели воду

и подали в трубы и краны. При этом зимой открываются форточки, чтобы не было жарко. Ночью тоже горячей водой почти никто не пользуется», — аргументирует эксперт.

По словам Кафеджиева, это привело к замечательным результатам. Первым делом собственники озаботились энергоэффективностью домов, устранили все утечки тепла. Стали включать батареи и греть горячую воду только тогда, когда им это надо. Избыточная энергия просто не должна генерироваться, тогда устранился дисбаланс между производством и потреблением, а платить люди будут за реально потреблённые ресурсы — вот и весь секрет.

Казалось бы, всё гениальное просто. К тому же незачем обращаться за опытом в Болгарию: любой житель частного дома в России скажет, что у него нет вообще никаких вопросов к тепловикам, водоканалу и управляющей компании за неимением отношений с таковыми. Он платит за свет, газ по счётчику и спит спокойно. Но реальность такова, что большинство граждан проживает всё же в многоквартирных домах. Технически «отрезать» их от центрального горячего водоснабжения и отопления, наверное, нетрудно. Силы и средства, которые государство и муниципалитеты сегодня тратят на поддержание существующей системы ЖКХ, можно было бы направить на приобретение нагревателей, тех самых «умных» приборов учёта, и энергосберегающие мероприятия. И все граждане очень быстро станут теми самыми «ответственными собственниками», об отсутствии которых так громко стелает сегодня с трибун и телеэкранов любой представитель власти.

Но тогда возникает вопрос: кто в этом случае станет утешать немалые аппетиты монопольных поставщиков ресурсов, сотрудников регулирующих и надзорных органов и тех же чиновников, зачастую слившихся с монополистами до степени неразличимости? И не это ли является главным препятствием для внедрения «умных» технологий в наше многострадальное ЖКХ? Ведь в идеале технологии должны помогать потребителям контролировать траты, разумно экономить, не быть обманутыми и не переплачивать.

Так что до тех пор, пока власть не определится с приоритетами (для чего и для кого нужна модернизация ЖКХ), а общество не начнёт давить на власть всё сильнее, никакие технологии, даже самые передовые, не помогут.

## МНЕНИЕ

## Где «слабое звено» нынешнего ЖКХ?

*Нужно помочь обществу отстаивать свои права в «коммунальных» отношениях*



Андрей Щербинин, эксперт ЖКХ, бывший руководитель Управления топливно-энергетического хозяйства Екатеринбурга

**П**роблем в нашем ЖКХ достаточно. Принято говорить о монополизме в отрасли, о недостатках законодательной базы, о недостаточной работе государства в деле наведения порядка в ЖКХ. Но, по моему мнению, главная проблема в другом. «Слабое звено» — не государство и не монополисты, а наш менталитет.

Законов, регулирующих отрасль, написано достаточно. Другое дело, что мы не умеем или не хотим ими пользоваться. При этом до сих пор мы не чувствуем себя настоящими собственниками своих домов. Наше чувство собственности заканчивается за порогом квартиры. Подъезд, подвал, кровля — это уже как бы «ничьё», при этом кто-то должен за этим следить.

Многие ли из нас при покупке квартиры интересуются теплоэнергетическими характеристиками дома? Обсуждается цена квадратного метра, район, транспортная доступность и многое другое, но только не эти важнейшие параметры, которые напрямую бьют по кошельку на протяжении многих лет.

Вот главная проблема. Уже потом — коррупция, бандитские управляющие компании, монополизм. Избавиться от этих проблем можно только одним способом — становлением собственника, который будет контролировать власть, монополистов, управленцев и задавать им правильные вопросы.

К слову, монополизм в этой отрасли оправдан. Крупные предприятия, поставщики электроэнергии и тепла, эффективнее и дешевле множества мелких. Это доказано не только на опыте нашей страны, но и в таких странах, как Дания, Германия.

Другое дело, что можно спорить о платеже. Почему-то даже в границах одного города в разных районах цена на услуги, скажем, теплоснабжения может отличаться на 40–50%, а между разными городами — и того больше. И дело тут не в том, что тарифные комиссии устанавливают платежи «от вольного». Определение тарифа — чрезвычайно

жёстко регламентированный процесс. Для выхода на тарифную комиссию множество специалистов готовит сотни страниц документов. Дело как раз в энергосберегающих технологиях, которые где-то внедрены, а где-то нет.

В Риге, например, где коммунальное хозяйство было «советским», провели масштабную модернизацию теплоснабжения. Для этого они привлекли кредит Всемирного банка. Но результат того стоил. Нужно идти по этому пути, вкладываясь в эффективные проекты модернизации, что впоследствии сократит издержки.

Но требовать этой модернизации тоже должно общество. Оно же должно контролировать менеджеров, поставленных руководить подобными проектами. «Жизненный цикл» такого менеджера — три-пять лет, за которые он стремится обеспечить себя на всю оставшуюся жизнь. Но «жизненный цикл» модернизированных систем ЖКХ измеряется десятилетиями, и допустить сращивание этих менеджеров с финансовыми потоками нельзя.

Можно часто услышать вопрос: как общество может контролировать и влиять на решения в сфере ЖКХ, когда она очень сложная и обычному гражданину в ней трудно разобраться? Да, действительно, отрасль ЖКХ очень сложная. Разобраться даже в формировании одного тарифа неспециалист не может. Значит, обществу нужно помогать.

По идее, интересы собственников перед ресурсоснабжающими организациями должны отстаивать добросовестные УК. Но таких компаний — единицы. Значит, должен быть независимый орган, экспертная ассоциация, которой граждане могут делегировать свои полномочия по отстаиванию интересов. Принцип работы такой ассоциации — возмездный, но вознаграждение она должна получать в виде определённого процента, например, от выигранного иска. Мы в Екатеринбурге сейчас создаём такую ассоциацию.

Для её работы нужна информационная система, где будут все данные о тарифах, потреблении каждого дома, информация о его энергоэффективности и т. д. Сегодня информационные технологии уже готовы к созданию такой системы, и неудачный опыт запуска ГИС ЖКХ не говорит о том, что это невозможно. Необходимость в сборе и анализе таких данных назрела, и для граждан эта система должна быть простой и удобной в пользовании. Как «Яндекс.Такси», например, которое не могло появиться 20 лет назад, — для этого должны «созреть» технологии: спутниковая навигация, высокоскоростной интернет и т. д.

Теперь мы стоим на пороге создания подобного сервиса в сфере ЖКХ, и это во многом поможет ликвидировать «слабое звено» в этой системе.