

ОБЩЕСТВО

ской помощи, с другой — необходимо и дальше развивать медицинские техно-
логии, чтобы эта помощь стала доступ-
на здесь, в России.

— Если уж мы заговорили о защите
прав детей, скажите, насколько они
соблюдаются сегодня в отношении
детей-сирот, претендующих на полу-
чение собственного жилья?

— По сравнению с 2013 годом тем-
пы обеспечения детей-сирот жильём
в Пермском крае снизились почти в
два раза. По региональному законода-
тельству до 2013 года в нашем регионе
предполагались три варианта обеспече-
ния лиц из числа сирот жильём: еди-
новременная выплата, предоставление
жилищного сертификата либо предо-
ставление жилья по договору социаль-
ного найма. Сейчас лишь один — пре-
доставление готового жилья. И если в
2012–2013 годах мы ежегодно обеспечи-
вали жильём 1200–1300 молодых людей
из числа сирот в год, когда изменилось
федеральное законодательство, цифры
снизились до 450 человек в 2014 году.

В 2016 году 872 выпускника полу-
чили квадратные метры. И всё это на
фоне того, что у нас в ПФО самые высо-
кие объёмы финансирования этой про-
граммы. У нас два года подряд (2014 и
2015 годы) ежегодно выделялось по
1 млрд 100 млн руб. В прошлом и в этом
году было выделено по 810 млн руб. Но
глава Прикамья Максим Решетников
принял решение о выделении допфи-
нансирования ежегодно начиная с это-
го года и на следующие годы по 150 млн
руб., чтобы объёмы финансирования
программы довести до 1 млрд руб.

Но даже этих средств, к сожалению,
недостаточно. Так, на 1 января 2017 года
нуждающихся в очереди на получение
жилья насчитывалось 5891 человек, это
дети-сироты, которые находятся в этой
очереди с 2014 года. У 1817 человек это
право уже реализовалось. Даже если мы
будем выделять жильё 1 тыс. человек
ежегодно, чтобы обеспечить всех нуж-
дающихся жильём, этих денег не хватит.
Требуется единовременное выделение
средств в размере 4,5–5 млрд руб.

Но стоит отметить, что даже при
этих темпах обеспечения выпускни-
ков детских домов жильём срок ожи-
дания сократился, если сравнить с
показателями 10-летней давности, ког-
да этот срок составлял 10–15 лет. Сегод-
ня это три–пять лет в зависимости от
территории. Дольше всего в очереди на
получение жилья сироты стоят в Пер-
ми, поскольку изменившееся законода-
тельство предоставляет им право выбо-
ра территории. И, естественно, когда им
предлагают на выбор Березники, Крас-
нокамск или Пермь, они стремятся
получить квартиры в Перми. И в этом
заключается наша основная проблема.
Нам надо либо увеличивать бюджет-
ные расходы на эту программу, если мы
хотим «обнулить» очередь, либо актив-
нее строить, либо покупать готовое
жильё. Но ни в коем случае не устраи-
вать двойную очередь из тех, кто стоит
и ждёт, и тех, кто добивается получения
квартиры через суд.

В итоге права тех, кто добивается
через суд, ставятся приоритетнее в нару-
шение прав других. Но двойная оче-
редь — это не только необходимость
выделения дополнительных средств на
строительство жилых помещений, но и
организационные расходы. Посчитайте,
если на начало этого года в Пермском
крае было выдано 1227 судебных реше-
ний, умножьте на исполнительские сбо-
ры по 50 тыс. руб. В итоге получится

сумма, которую государство могло бы
направить на приобретение квартир, а
не на уплату обязательных сборов по
искам.

— В марте этого года дети-сироты,
получившие квартиры в Запруде,
обратились к Максиму Решетнико-
ву с просьбой вмешаться в ситуа-
цию. Оказалось, что в новых домах
появились трещины, сырость, пле-
сень, в них отсутствовали водоснаб-
жение, электричество и отопление.
Несмотря на все эти недоделки, дома
по улицам Исхакова и Дементьева
были сданы в эксплуатацию. Как вы
считаете, насколько качественный
контроль осуществляется сегодня?

— О качестве контроля сегодня задума-
лись на краевом уровне. В частности, в
связи с ненадлежащим строительством
жилья не только для детей-сирот, но и
для переселенцев из аварийных домов
в этом году из состава краевого мин-
строя была выделена инспекция по
строительному надзору — Госстройнад-
зор, которая должна будет осуществлять
более тщательный надзор за строитель-
ством жилья.

Кроме того, Максим Решетников рас-
порядился о выделении средств на при-
ведение в нормативное состояние сдан-
ных и уже построенных домов. Первый
транш в размере 2,5 млн руб. на эти
цели уже выделен. И мне в этом слу-
чае внушает оптимизм та ситуация, что
государство осознаёт, что недоработа-
ло, и не оставляет наедине с проблема-
ми лиц, получивших жильё, а выделяет
деньги на его ремонт и выполняет свои
обязательства по предоставлению каче-
ственного и комфортного жилья.

— Выполняет ли свои обязатель-
ства государство и в отношении
детей-сирот, проживающих в детских
домах? Как известно, в 2012 году, ког-
да принимался «закон Димы Яковле-
ва», федеральное правительство по-
обещало, что детей, которые не попа-
ли на усыновление в иностранные
государства, заберут россияне. Уда-
лось ли реализовать эти планы?

— Количество усыновлений в России и в
Пермском крае выросло. Только в прош-
лом году в Пермском крае было усынов-
лено 339 детей, 305 из них — российски-
ми гражданами.

Сократилось и число лишений роди-
тельских прав. И сейчас лишь в отно-
шении 1 тыс. детей родители лиша-
ются своих прав ежегодно. Ещё 10 лет
назад таких детей было порядка 3 тыс.
в год. При этом Пермский край счита-
ется регионом-лидером по семейным
формам устройства. 94% от числа всех
детей-сирот воспитывается в замещаю-
щих семьях.

По сравнению с 2012 годом у нас идёт
сокращение числа детей-сирот. Если в
2012 году насчитывалось 17 тыс. детей-
сирот, на 1 января 2017-го — 12 тыс.
таких детей. Эта тенденция положитель-
ная и в общей доле детского населения
(2,2% — доля детей-сирот от общей чис-
ленности детского населения). При этом
рождаемость не уменьшается, а увели-
чивается. Некоторые сегодня пытаются
связать уменьшение количества детей-
сирот с демографической ямой, но это
не так.

На мой взгляд, положительная дина-
мика в социальном сиротстве — это
результат усиления профилактических
мер и реализации Национальной стра-
тегии действий в интересах детей на
2012–2017 годы, где основным направ-
лением является семейная политика
сбережения детства.

ПАМЯТЬ

Моральный ориентир

В Перми прошли чтения памяти Фёдора Граля

Елизавета Ташина

Чтения посвящены основате-
лю пермского муниципаль-
ного здравоохранения Фёдо-
ру Христофоровичу Гралю,
доктору медицины и хирур-
гии. Это его попечительством в Перм-
ской губернии в 1833 году была открыта
и оборудована Пермская Александров-
ская (краевая) больница, в которой он
проработал большую часть своей жизни
бесплатно, а одно время даже содержал
её полностью за собственный счёт, обес-
печивая больных всем необходимым.

Фёдор Граль 40 лет лечил в Пер-
ми и губернии людей всех сословий.
О его лекарском искусстве рассказывали
чудеса и называли «святым доктором».
В 2015 году к 245-летию Граля Перм-
ский институт повышения квалифика-
ции работников здравоохранения при
поддержке Общества российских нем-
цев, медицинской общественности края
запустил научный проект «Ежегодные
чтения памяти доктора Фёдора Христо-
форовича Граля».

Поддержав эту пермскую инициати-
ву, президент Национальной медицин-
ской палаты Леонид Рошаль писал в
своём приветствии: «Лучшие предста-
вители отечественного врачебного сооб-
щества, к которым принадлежал Граль,
служат прекрасным моральным ориен-
тиром для современников».

Память о таких людях никогда не
должна умирать. Поэтому на откры-
тии чтений в этом году заместитель
министра здравоохранения Пермско-
го края Константин Шипигузов побла-
годарил учредителей форума за сохра-
нение истории города, за возрождение
памяти о великих гражданах России.
О важности Гралеvских чтений говори-
ли уполномоченный по правам челове-
ка в Пермском крае Татьяна Марголина,
экс-спикер Законодательного собрания
Пермской области профессор Евгений
Сапиро, гости из Москвы и Германии.

На различных площадках чтений
(в залах краевой библиотеки им. Горь-
кого, краевой медицинской библиоте-
ки, в аудиториях Пермского института

повышения квалификации работников
здравоохранения и даже в Музее-усадь-
бе Строгановых в Ильинском) пермя-
ки знакомились с историческими доку-
ментами, фактами биографии главного
доктора губернии. Краеведы, члены по-
печительского совета Гралеvских чте-
ний рассказывали о его последователях.
Замечательных врачей в Перми и раз-
личных уездах губернии было немало.

От эпохи Граля участники форума
переходили к проблемам современного
здравоохранения. Шёл профессиональ-
ный разговор о первичной медико-сани-
тарной помощи, стратегии профилакти-
ки, вопросах паллиативной медицины.

Медицинское сообщество — не
закрытая каста. Здесь широко обсужда-
лась тема «Формирование обществен-
но-государственной модели управления
здравоохранением».

Модераторами конференций, круг-
лых столов, практических семинаров
были хорошо известные медицинско-
му сообществу московские профессо-
ра Юрий Комаров, Константин Гуревич,
уполномоченный по правам ребёнка
в Пермском крае Павел Миков, доцент
кафедры Пермской государственной
фармацевтической академии Марина
Гурьянова, сопредседатель Совета обще-
ственных организаций по защите прав
пациентов Татьяна Романовская, руко-
водитель благотворительного общества
«Жизненное пространство» из немецко-
го города Дуйсбурга (побратима Перми)
Сара Гюттлер и другие известные люди.

Работали дискуссионные площадки,
творческие лаборатории, выставки.

Уредители чтений в этом году органи-
зовали отдельную молодёжную площад-
ку, привлекли к творческим конкурсам
студентов, выпускников школ. Для чего
это нужно?

**Зоя Коренчук, ректор Пермского
института повышения квалифика-
ции работников здравоохранения:**

— Нам безразлично, кто придёт в
нашу медицину завтра — люди с высокими
моральными ориентирами или те, кому всё
равно, где учиться и кем работать.

