

ИНФРАСТРУКТУРА

зазвучала в публичном пространстве. Но то, как именно она зазвучала, вызывает опасения в том, что мы имеем дело с очередным «забалтыванием» проблемы.

Где строить мост?

На первый взгляд, вопрос странный. Более того, с 2010 года, казалось, такого вопроса вообще нет. Ведь в том самом генплане 2010 года чётко обозначено место выхода мостового перехода на левый берег — площадь Гайдара в районе Перми II. Это решение было выбрано из доброго десятка возможных. Оно возникло не «из пальца», а на основе глубокого анализа транспортных потоков, перспектив развития города.

Вот краткий перечень аргументов за это место. На месте выхода створа моста запланирована организация мощного транспортно-пересадочного узла: железнодорожный вокзал должен быть дополнен автовокзалом. Отсюда удобно добираться как в центр города, в Мотовилиху, так и в сторону Паркового, на шоссе Космонавтов, ул. Строителей, на Красавинский мост и в Пермский район.

Есть проработанные решения: в частности, именно этот проект ждали для выделения финансирования в 2012 году в Федеральном дорожном агентстве. Тогда же, в конце октября 2012 года, департамент дорог и транспорта Перми официально заявил: место для установки моста уже давно выбрано. «Всё рассмотрено в Мастер-плане города Перми. В нём дана оценка целого ряда возможных вариантов расположения нового моста и дано однозначное заключение, что лучшим решением будет строительство моста в районе Перми II», — твёрдо сообщили в департаменте.

Основным «конкурентом» моста в створе площади Гайдара был тот самый

правобережья — Пролетарского, Заречного и Кировского района.

В связи с этим вспоминается известное гениальное решение, которое молва приписывает трижды Герою Социалистического Труда, академику Курчатову. Возглавив Институт атомной энергии, он распорядился не асфальтировать дорожки, ведущие к институту, а подождать, пока сотрудники сами протопутят тропинки там, где им удобнее ходить. И потом эти пути заасфальтировали. Ведь вроде как мост делается для людей?

Словом, всё говорит о том, что вопрос с местом строительства моста уже давно решён. Но вот в начале 2017 года внезапно по этому вопросу вновь открылась дискуссия. К обсуждению было предложено девять вариантов. Прошёл конкурс, в результате которого были выбраны проектировщики, которые до конца мая 2017 года должны предоставить расчёты по трём основным вариантам выбора створа моста...

Комментировать такие действия сложно. Совершенно непонятно, зачем нужны какие-то «новые расчёты» после того, как при подготовке генплана и решения 2012 года этим уже занимались десятки экспертов и специализированные организации. С тех пор Кама своё русло не поменяла, население правобережья и число автомобилей только выросло. Для чего тогда нужно это оттягивание времени, траты средств на конкурсы проектировщиков? Ведь есть давно рассчитанный, прописанный в генплане вариант, под который Федерация уже обещала помочь! Бери в работу и двигайся.

Именно такие «отскоки в нулевую точку» и вызывают опасения в том, что проблема вновь уйдёт в плоскость разговоров и картинок. Именно такое движение «шаг вперёд — два назад» и вызы-

При всём уважении к театралам, посетителям галереи, зоопарка и часто летающим пермякам важность проектов строительства новой сцены Театра оперы и балета, переноса галереи и даже появления нового терминала аэропорта по сравнению с необходимостью третьего моста просто ничтожна

проект моста в Мотовилихе, который был «похоронен» в 1980-х годах. В числе аргументов сторонников этого решения было то, что Кама в этом месте немного уже, чем возле Перми II, а значит, строительство обойдётся, вероятно, несколько дешевле. Однако на этот аргумент тот же департамент дорог и транспорта дал ответ: при строительстве моста в Мотовилихе будут возникать сложности в обеспечении его связи с существующей дорожной сетью из-за загруженности прилегающих улиц. К тому же там выше берег, что затруднит строительство и даже, скорее всего, сделает его дороже.

Наконец, есть не совсем научная, но очень важная деталь — «глас народный». В ходе обсуждения темы третьего моста в 2012 году проводились опросы — как в том же блоге губернатора, так и серьёзные социологические. Большинство пермяков заявило, что новый мост должен быть именно на площади Гайдара. Это удобнее, особенно с учётом бурно развивающихся микрорайонов

вает недоверие населения к любым заявлениям властей.

В уже упомянутом интервью журналу «Компаньон magazine» Максим Решетников обозначил свою позицию: выполнять обязательства власти независимо от того, какой была фамилия губернатора, который их давал. Так и не исполненное обещание построить третий мост, да ещё подкреплённое публичным обещанием софинансирования со стороны федеральной власти, едва ли не главное разочарование пермяков итогами минувшей пятилетки. Для того чтобы снять это разочарование, есть и хороший повод — грядущее в 2023 году 300-летие Перми, к которому федералам не грех выделить финансирование для решения важных инфраструктурных проблем города. Мост, бесспорно, главная из таких проблем.

Времени остаётся ровно на то, чтобы начать и закончить эту «долгоиграющую» историю.

Третий мост: хроника заявлений

27 июля 2012 года

Глава администрации Перми Анатолий Маховиков сказал, что новый мост «жизненно необходим» городу, однако его строительство возможно только при участии краевого бюджета.

«Я за третий, четвёртый мост. Спросите любого жителя: чем больше мостов, тем лучше. Но городскому бюджету строительство моста точно не вытащить. То, что мост необходим, все прекрасно понимают. Пять лет назад действующий мост ремонтировали, ещё через пять лет он снова будет изношен», — заявил Маховиков (цитируется по сайту properm.ru).

6 сентября 2012 года

Депутаты и эксперты адресовали губернатору Пермского края Виктору Басаргину письмо, в котором обосновали необходимость строительства нового моста. Письмо подписали депутаты Законодательного собрания Пермского края Александр Мотрич, Владимир Данилин, Николай Дёмкин, депутаты Пермской городской думы Алексей Дёмкин, Валерий Шептунов, Наталья Родякова, Вячеслав Григорьев, Олег Афлатонов, Арсен Болквадзе, Александр Колбин, а также заслуженный строитель России Михаил Плеханов, почётный архитектор России Сергей Шамарин, доктор технических наук Михаил Якимов.

11 сентября 2012 года

Виктор Басаргин сообщил, что третий мост через Каму будет построен рядом с действующим мостом. «Думаю, ближайшее заседание градостроительного комитета мы посвятим строительству ещё одного моста в Перми. Мы уже закладываем финансирование на проектные работы. Кроме того, все подряды мы сосредоточим на местных предприятиях», — заявил губернатор.

24 октября 2012 года

На заседании экспертной группы «Дорожное строительство» министр транспорта и связи Пермского края Владимир Митюшников заявил: «Эксперты представили свои мнения о необходимости строительства и местоположении третьего моста через Каму. Мост надо строить в створе площади Гайдара».

Николай Уханов, руководитель городского управления внешнего благоустройства, отметил, что ещё несколько лет назад городские власти уже разрабатывали варианты местоположения третьего моста. «Створ ул. Окулова (площади Гайдара) удобнее уже принятыми решениями о переносе автовокзала на Пермь II, перспективным развитием ул. Строителей и др.», — заявил Уханов.

31 октября 2012 года

Губернатор Виктор Басаргин рассказал о предстоящем строительстве третьего моста через Каму по итогам визита в Пермь премьер-министра Дмитрия Медведева. Виктор Басаргин обратился к Медведеву с просьбой привлечь Федерацию к софинансированию строительства моста, на что получил согласие. Глава региона добавил, что возвведение нового моста займёт три-четыре года. В краевой бюджет заложено 150 млн руб. на разработку проектной документации и проведение изысканий.

5 декабря 2012 года

Федеральное дорожное агентство готово рассмотреть проект строительства третьего моста через Каму в Перми в ответ на просьбу губернатора Пермского края Виктора Басаргина принять участие в финансировании проекта. Строительство оценивается в 12 млрд руб. Из федерального бюджета Басаргин намерен привлечь 50% стоимости.

В письме Дмитрию Медведеву губернатор сообщил, что специалистами санкт-петербургского института «Гипростроймост» разработано несколько вариантов строительства нового моста. Из них самым предпочтительным, на его взгляд, является тот вариант, который направлен в том числе «на развитие интэрмодального транспортно-пересадочного узла», то есть возле железнодорожного вокзала Перми II. «Соответствующие договорённости достигнуты с железной дорогой», — уточнил Виктор Басаргин в письме Медведеву.

14 февраля 2013 года

Третий мост через Каму появится в районе площади Гайдара в Перми. Как пояснили корреспонденту 59.ru в пресс-службе главы региона, «на месте, где предполагается строительство моста, проводятся предпроектные работы; проектную документацию начнут разрабатывать уже в этом году».

23 ноября 2015 года

Глава администрации Перми Дмитрий Самойлов заявил, что нет никакого смысла говорить о строительстве третьего моста через Каму, пока не проведена реконструкция диагональной магистрали, которая соединит Красавинский мост с центром города. По словам Самойлова, власти будут готовы к возведению третьего моста лишь через пять-семь лет.

24 марта 2016 года

Третий мост через Каму появится в Перми через семь лет — к 300-летнему юбилею города. По крайней мере, таковы пожелания губернатора Виктора Басаргина, сообщает 59.ru. Только на технико-экономическое обоснование проекта требуется примерно 30 млн руб.

29 сентября 2016 года

Администрация Перми объявила аукцион на подготовку технико-экономического обоснования строительства третьего моста через Каму. Начальная стоимость контракта — 12 301 964 руб. Проект будет реализован на условиях софинансирования. Более 9 млн руб. будет выделено из краевого бюджета, а 3 млн руб. — из городского.

10 февраля 2017 года

В Перми выбрали девять мест для размещения третьего моста через Каму. К дальнейшей проработке рекомендованы четыре варианта размещения моста: с выходом на площадь Гайдара, в створе ул. Крисанова, в створе реки Егошихи и с выходом на площадь Восстания.