

## ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ПОДОПЛЁКА

# Спасаться, пока не приплыли

*Что стоит за заявлением о банкротстве бассейна «БМ»?*

Андрей Арсеньев

В Арбитражный суд Пермского края 14 апреля 2017 года поступило заявление от ООО «Авангард-Сервис» о признании ООО «БМ» банкротом. Судебное разбирательство назначено на 18 мая. Таким образом, длящийся уже более 15 лет конфликт вокруг одного из самых крупных в Перми оздоровительных комплексов вышел на финишную прямую.

### Уничтожить завод и «утопить» отца

Бассейн «БМ» в советское время имелся так же, как и находящийся рядом футбольный стадион — «Звезда», и находился в собственности завода «Моторостроитель». В середине 1990-х годов объект был приватизирован. Директором комплекса и владельцем 98,2% уставного капитала ООО «БМ» был некогда хорошо известный в Перми строитель и спортсмен Геннадий Семёнов. Оставшиеся 1,8% доли он отдал своему сыну Сергею Семёнову.

Имя Сергея Геннадьевича Семёнова в начале 2000-х годов не сходило со страниц региональной прессы, а его лицо постоянно мелькало на телекранах. В ходе приватизации также не без помощи связей и влияния отца Семёнов-младший стал генеральным директором и совладельцем завода «Велта». Под чутким руководством Сергея Семёнова некогда процветающее районообразующее предприятие стремительно рухнуло. В период 1999–2001 годов сотрудники перестали платить зарплату, завод погрузился в долги. К началу 2002 года Сергей Семёнов довёл «Велту» до состояния внешнего управления: кредиторская задолженность составляла более 884 млн руб.

В результате в октябре 2002 года арбитражный суд признал АО «Велта» банкротом. В отношении Сергея Семёнова и его заместителя Игоря Кожевникова были возбуждены уголовные дела по фактам присвоения и растраты имущества завода, злоупотребления служебными полномочиями. Расследование дела из 32 томов шло 1,5 года. Суд состоялся в 2004 году. Приговор за разорение огромного завода был удивительно мягок: оба фигуранта получили по пять лет лишения свободы с испытательным сроком в четыре года, то есть фактически условный срок.

На фоне таких выдающихся «успехов» Сергей Семёнов вёл роскошный образ жизни, а также неоднократно предпринимал попытки войти в политику. В частности, в 2000 году он баллотировался на пост главы Перми, а три года спустя — в Государственную думу.



**Имеющиеся документы технических обследований показывают: здание, построенное 40 лет назад и работающее в условиях повышенной влажности и температуры, изношено. 5 декабря 2016 года тому было наглядное подтверждение: рано утром в бассейне загорелась сауна**

Именно тот факт, что Семёнов-младший вместо того чтобы normally вести дела в бизнесе, занялся политикой, и стал причиной конфликта с отцом. Не вняв отцовским наставлениям, Сергей Семёнов решил сам преподнести папе урок. Как заявил сам Геннадий Семёнов, «он стал выдавливать меня из созданного мною бизнеса, используя самые разные методы».

Схема, по которой сын решил «выдать» отца из бизнеса, была незамысловата, как кувалда. В апреле 2003 года от имени Геннадия Семёнова общему собранию ООО «БМ» было представлено заявление о том, что он выходит из состава участников общества. Аналогичное заявление поступило в ООО «ПКФ «Семарс» — компании, где Геннадий Семёнов владел долей более 17%.

В мае 2003 года Сергей Семёнов как «единственный участник» общества внёс изменения в уставные документы, лишив своего отца статуса участника. 7 мая 2003 года эти изменения зарегистрировала налоговая инспекция Свердловского района Перми. Сергей Семёнов назначил нового директора бассейна, и тот поменял подписи в банке.

Власть была фактически захвачена. Но узнав о том, что его выбросил из бизне-

са родной сын, Семёнов-старший решил бороться. В процедуре лишения его собственности он усмотрел целую серию грубых нарушений закона и подал в суд. «В своём иске я заявил, что никаких извещений о выходе из состава участников «БМ» и ПКФ «Семарс» не писал, довереностей никому не выдавал. Налоговая инспекция Свердловского района внесла соответствующие изменения в учредительные документы, не проверив полномочия лица, представившего документы в регистрирующий орган. В результате подделки извещений и последующих действий мне причинён очень крупный ущерб», — так комментировал в 2003 году «Новому компаньону» свой иск Геннадий Семёнов.

В ходе судебной тяжбы экспертно-криминалистический центр при ГУВД Пермской области сделал однозначный вывод: «Подпись от имени Семёнова Г. С. выполнена не Семёновым Геннадием Сергеевичем, а кем-то другим с подражанием какой-то его подлинной подписи».

Другую экспертизу проводила Пермская лаборатория судебной экспертизы Минюста России. Её эксперты не смогли установить, подлинная или нет подпись истца.

Арбитражный суд Пермской области удовлетворил иск Геннадия Семёнова, признав недействительным решение о внесении изменений в устав, так как суду не были представлены подлинные документы о добровольном выходе истца из общества. Однако любящий сын не сдался. Он подал апелляцию и выиграл её. Мотивировка апелляционной инстанции была затейливой: раз Семёнов-старший не смог доказать, что подпись в заявлении об отказе от долиставил не он (эксперты разошлись во мнениях), то ему следует отказать.

Пока шли тяжбы, Семёнов-старший фактически стал инвалидом, а бассейн все долгие месяцы «безвластия» то открывался, то простоявал, накапливая долги. Впереди отчётливо маячила перспектива: под руководством талантливого менеджера Сергея Семёнова «БМ» мог повторить судьбу «Велты».

Но тут судьба подарила шанс прекратить семейную междоусобицу и восстановить нормальную работу.

### Партнёры на доверии

В 2006 году 50% долей ООО «БМ» выкупило ООО «Консалтинг-Сервис» (директор и единственный участник — Дмитрий Зарецкий). На тот момент было ясно, что бассейн, построенный в конце 1970-х годов, устарел морально и физически и требовал реконструкции. При этом его расположение в центре города, имеющийся земельный участок и площадь здания позволяли задуматься о серьёзном проекте реновации. Под идею проекта развития бассейна и превращения его в современный спортивно-развлекательный комплекс Зарецкий решил стать совладельцем «БМ».