

## РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

ПРОБЛЕМА

# Николай Благов: Тепловой комплекс Прикамья катится в пропасть

**Генеральный директор ООО «Газпром межрегионгаз Пермь» и АО «Газпром газораспределение Пермь» — о природе и последствиях задолженности за газ**

АНДРЕЙ АРСЕНЬЕВ

Долги за потреблённый газ — давняя, уже набившая оскомину тема. Задолженность мешает обновлять инженерную инфраструктуру, а в ряде территорий и вовсе угрожает «энергетической безопасности» жителей. При этом есть опыт успешного решения проблемы в регионах страны и муниципалитетах Прикамья, и Николай Благов объясняет, как следует применять этот опыт в Прикамье.

— «Газпром межрегионгаз Пермь» часто заявляет о больших долгах за газ, накопленных в Пермском крае. Поясните, какова ситуация сейчас?

— Сегодня рост долгов за газ связан только с теплоснабжающими организациями (ТСО), которые вырабатывают горячую воду и тепло для населения. Все остальные — промышленные предприятия, население — платят за газ исправно на уровне 100%. Долги ТСО на 1 марта достигли уже 3 млрд руб. Это большая часть «дебиторки» компаний.

При этом в структуре наших поставок газа доля ТСО невелика — порядка 20%. Являясь не самой крупной категорией потребителей, они создают самые большие проблемы. За последние пять лет ежегодный прирост долга этой категории в среднем составляет примерно 500 млн руб.

— С чем связано накопление долгов именно тепловиками?

— Нет какой-то одной причины, это комплексная проблема. В первую очередь на накопление долгов за газ влияет низкий уровень платежей населения за коммунальные услуги. Сегодня средний уровень платежей в зоне действия ТСО, которые потребляют наш газ, — около 90%. Оставшиеся 10%, казалось бы, незначительны, но пока тепловики не получат этих денег, им невозможно полностью расплатиться за газ.

Мы провели анализ, который показывает, что стоимость газа, который идёт на выработку тепла и горячей воды для населения, составляет порядка 3 млрд руб. в год. Если жители Пермского края не заплатили за эти услуги ТСО 10%, то только по этой причине в год формируется 300 млн руб. долга за газ.



ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ

Вторая по значимости причина — изношенная инфраструктура, из-за которой тепловики несут большие потери. Некоторые предприятия в финансовом отношении потребляют газа больше, чем продают тепла. Отсюда возникает убыток от несоответствия фактических доходов и расходов. Мы понимаем, что если предприятие не получает необходимой выручки, то за газ оно платит в последнюю очередь. Сначала они платят зарплату своим работникам, выполняют текущие мелкие ремонты, без которых предприятие просто может остановиться. Всё, что остаётся, идёт на оплату электроэнергии и газа. Как раз оставшихся денег на полную оплату газа не хватает. Чтобы средств хватало, необходимо увеличить тариф либо привести в нормативное состояние котельные и сети. В том и в другом случае необходимы серьёзные вливания: например, для увеличения тарифа нужны компенсации из бюджета.

Наконец, ещё одна причина, о которой приходится с сожалением говорить, — нецелевое использование денежных средств. Сегодня руководители многих предприятий, невзирая на долги за газ, используют деньги по своему усмотрению, проще говоря — воруют. Мы активно работаем с правоохранительными органами, прокуратурой, чтобы пресекать такие случаи и этих деятелей наказывать. Были уголовные дела, которые закончились и реальным сроком, ряд дел находится сейчас в производстве.

— Где хуже всего обстоит ситуация с долгами за газ?

— В первую очередь в Лысьве. Уже несколько лет подряд там худшая ситуация с расчётами за газ и самая стремительная динамика роста задолженности — только в 2016 году на 200 млн руб. Причём как раз там есть предпосылки к тому, чтобы долги вообще отсутствовали. В Лысьве была создана понятная и прозрачная схема теплоснабжения, когда муниципальное предприятие управляет процессом и является единой ТСО, которая реализует всё тепло в городском округе. Руководитель этого предприятия назначается муниципалитетом. В такой связке они вроде должны были выстроить экономику предприятия, наладить достаточный уровень сборов, который позволял бы эффективно работать в рамках установленных тарифов. Но этого нет.

Раньше уровень сбора в Лысьве был близок к 100% и долгов там перед «Газпром межрегионгаз Пермь» не было. Ситуация стала ухудшаться пять лет назад, и это мы чётко связываем с приходом в Лысьве к власти нынешней администрации. Ведь с тем же оборудованием, с теми же жителями не было таких проблем, какие возникли сейчас.

Несмотря на то что глава должен обеспечивать надёжное теплоснабжение, продолжается рост долгов. Все попытки каким-то образом повлиять на эту ситуацию не привели к результату.

— Как-то власти Лысьвы объясняют причину произошедшего?

— Говорят об убытках, о высоких расходах. Это в территории, которую ну никак нельзя назвать депрессивной! Там есть промышленность, значит, нет проблемы с рабочими местами, люди работают. А уровень сбора платежей в Лысьве скатился до 80%, и очень надо было постараться, чтобы этого достичь. Всё это значит, что местные органы власти там неэффективны.

Если есть проблема с тарифами, то можно через суд решать эту проблему. Никаких судебных действий они не предпринимали. Местная администрация говорит, что есть инвестиционный проект, который, по их мнению, способен изменить ситуацию. Однако группа экспертов с участием представителей краевого правительства пришла к иному выводу.

То есть реального и понятного доклада, куда тратятся деньги и что можно сделать, чтобы не копить долги, не было. Поэтому мы обратились в прокуратуру с просьбой разобраться в финансовой стороне деятельности муниципального предприятия в Лысьве. Сейчас заведено уголовное дело по факту действий лысьвенского МУУП «Теплоэнергоремонт».

— Есть муниципалитеты, где ситуация лучше?

— Сегодня нормализовалась ситуация в Перми, где был системный рост задолженности. Власти города приняли определённые решения, и сегодня мы видим, что долги больше не растут.

Положительная динамика в Березниках. Ещё есть ряд территорий, которые работают «в ноль», соблюдая все договорные обязательства. То есть работать без долгов при желании можно.

— Вы говорите о том, что власти муниципалитета могут построить работу так, чтобы в территории не копились долги. Как им это сделать?

— Сегодня большая часть теплоснабжающего оборудования находится в муниципальной собственности. Поэтому задача власти как собственника — умело распоряжаться этим имуществом, привлекать к эксплуатации оборудования профессионалов, способных наладить ситуацию с экономикой, платежами за ресурсы, технической составляющей.

На практике же мы видим, что теплоснабжающий комплекс отдавался одному частному предприятию, потом другому, и всё это заканчивалось плохо. Приходили люди с уставным капиталом в 10 тыс. руб. и никакой ответственности за будущую деятельность предприятия фактически не несли. Поработали, не получилось, ушли. Имущество возвращается в муниципалитет, но оно