

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ИНФРАСТРУКТУРА

Третьим будешь?

Подготовка к строительству нового моста через Каму в Перми вышла на очередной этап

Оксана Клиничская

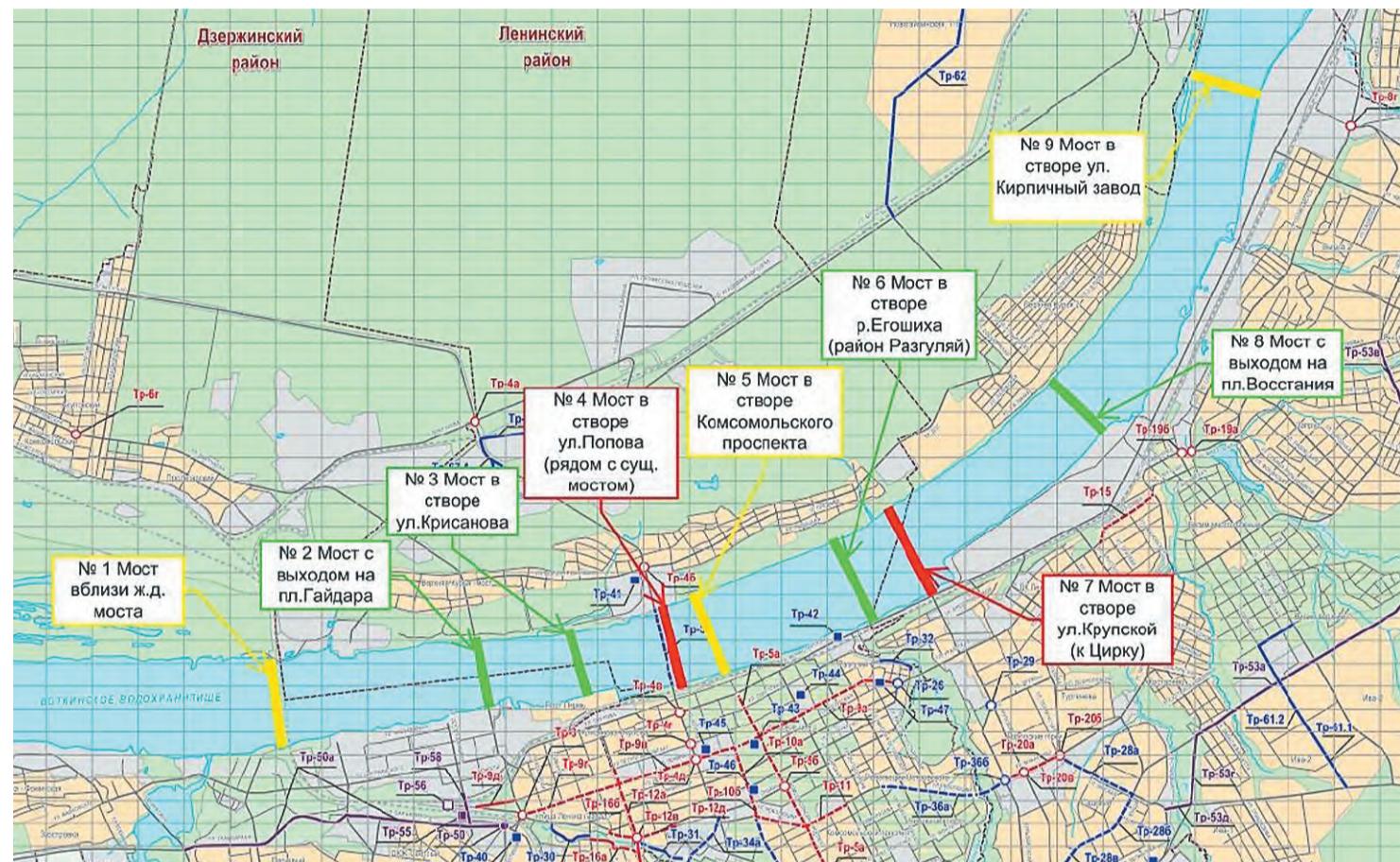
Власти Перми подбирают площадку для строительства нового моста через Каму. Выбор идёт между четырьмя вариантами. Об одном, «самом верном» варианте станет известно уже в мае. Тем временем пермские архитекторы единодушны: мост должен появиться в Мотовилихе.

Подсчёты и расчёты

В администрации Перми прошло совещание, на котором представители АО «Институт Гипростроймост — Санкт-Петербург» презентовали первые результаты своей работы. Проектировщики руководствовались несколькими критериями, главные из которых — транспортный, строительный и экономический.

Первоначально рассматривалось девять площадок для строительства створа нового моста. Из них отобрано четыре варианта, с точки зрения лучшего транспортного эффекта: с выходом на площадь Гайдара, улицу Крисanova, реку Егошиху в микрорайоне Разгуляй и площадь Восстания. Для оценки каждого из вариантов разработчики применили транспортное моделирование; эффективность определяли с точки зрения среднего времени поездки, транспортной безопасности и устойчивости работы уже действующей транспортной системы.

Для моделирования применялось несколько вариантов расчёта. В том числе учитывалось текущее состояние транспортной системы на 2016 год. Использовались варианты оценки транспортных эффектов от пуска



Варианты расположения створов мостового перехода с учётом приоритетов

мостов, транспортной безопасности с закрытием проезда по шлюзам ГЭС и с закрытием действующего Коммунального моста. Рассматривались и варианты устойчивости работы транспортной системы, включая оценку роста средней скорости движения и изменения средней дальности поездки. Каждый из вариантов предполагал девять сценариев.

В ближайшее время проектный институт планирует составить прогноз транспортных расчётов на 2027 и 2042 годы, а также дать предварительную оценку стоимости сооружения с учётом строительства подъездов к каж-

дому мосту. Проработаны будут все четыре отобранных варианта, результаты расчётов власти Перми ожидают к маю этого года. В результате будет выбрана одна площадка.

Не допустить ошибки

Если строить мост, то только в районе площади Восстания, уверены эксперты. Так, архитектор Игорь Луговой напоминает, что «этот вариант был всегда, существует с 1970-х годов».

«Был уже готов проект и пройдены все согласования, но когда стали готовить площадку для строительства, оформление документов затянулось, а после наступила перестройка и о мосте забыли», — вспоминает архитектор и подчёркивает, что предполагаемый створ на площади Восстания и в Курье совпадает с красными линиями.

По мнению Лугового, категорически не подходит вариант моста в районе долины реки Егошихи — там, где находится Первогород. «Этот вариант вредный, нарушает всевозможные подходы к градостроительству», — возмущён архитектор. Он пояснил, что предполагаемая площадка совпадает с охранными зонами объектов культурного наследия.

Лимитирующее значение имеет улично-дорожная сеть. Поэтому для строительства створа невозможно расширить улицу Крисanova и сделать там подъездные пути. Площадь Гайдара является заболоченным местом, что приведёт к удорожанию проекта, рассуждает архитектор.

Член Пермской краевой общественной организации Союза архитекторов России Вадим Шуванов сказал, что не знаком с обоснованиями площадок, но отметил, что «такие сооружения, как мост, и особенно место его строительства, просто так не рождаются». Помимо требуемой разработки городской схемы транспорта, считаются нагрузки сейчас и в отдалённой перспективе. Также оцениваются затраты на выкуп земли и собственности.

«Последние лет 50 во всех документах в Генплане был створ на площади Восстания с выходом в Верхнюю Курью, в новом Генплане он куда-то исчез, хотя в мастер-плане есть. Странно очень выглядит: мост отсутствует, а створ кто-то ищет», — удивлён директор Института транспортного планирования Российской академии транспорта, доктор технических наук Михаил Якимов.

Он считает, что ситуацию можно решить другим способом. Например, перенаправить транспортные потоки к Северному обходу, построив там производство, чтобы не было необходимости переезжать реку Каму.

«Четыре варианта? Надо взвесить все плюсы и минусы, не может быть ошибки», — рассуждает почётный гражданин Перми Геннадий Игошин.

Геннадий Игошин также напомнил о планах строительства моста в Мотовилихе. По его мнению, этот вариант может поднять престиж и ценность района, в котором будет расположен новый мост.

Номер варианта	Наименование варианта	Транспортный эффект	Транспортная безопасность (шлюз ГЭС)	Транспортная безопасность (мост)	Устойчивость системы	Сумма	Оценочный балл
№ 1	Мостовой переход вблизи железнодорожного моста	1	2	1	1	5	2
№ 2	Мостовой переход с выходом на пл. Гайдара	3	1	2	3	9	5
№ 3	Мостовой переход в створе ул. Крисanova	3	1	3	2	9	5
№ 4	Мостовой переход в створе ул. Попова (рядом с существующим мостом)	1	1	3	1	6	2
№ 5	Мостовой переход в створе Комсомольского проспекта	2	1	2	2	7	3
№ 6	Мостовой переход в створе р. Егошиха (район Разгуляй)	2	2	3	1	8	4
№ 7	Мостовой переход в створе ул. Крупской (к Цирку)	2	1	2	2	7	3
№ 8	Мостовой переход с выходом на пл. Восстания	3	3	1	3	10	5
№ 9	Мостовой переход в створе ул. Керамический завод	1	3	1	1	6	2

Проведение транспортных расчётов, оценка транспортного эффекта, устойчивости и безопасности системы