

«Протону-М» припаяли новые сроки

Окончание. Начало на стр. 1

Несмотря на относительную удалённость ситуации от Перми, отстраниться от неё полностью оказалось невозможным — слишком многое связывает ракетостроительные предприятия отрасли, входящие в одну кооперацию. О близких взаимосвязях говорит хотя бы то, что проверить деятельность ВМЗ поручено предприятию «Энергомаш», управляющему в данный момент как воронежским конструкторским бюро «КБХА», так и пермским предприятием «Протон-ПМ». И, как известно, возглавляет «Энергомаш» бывший директор пермского «Протона-ПМ» Игорь Арбузов.

В ситуации с «неликвидным» припоеем, несмотря на широкое обсуждение в федеральной прессе, многое остаётся неясным. Так, например, изначально СМИ сообщили о том, что в припое драгоценные металлы были заменены менее дорогостоящими и менее жаростойкими.

Официальное же сообщение Роскосмоса содержит прямо противоположную информацию.

Вот информационное письмо, направленное «Новому компаньону» госкорпорации и предоставленное также во все заинтересованные СМИ:

«В декабре 2016 года были проведены очередные испытания двигателя второй ступени ракеты-носителя «Протон-М». По итогам испытаний к функционированию двигателя замечаний нет. Однако детальный анализ выявил применение в производстве припоя, не соответствующего конструкторской документации. Вместо штатного был применён другой, более дорогостоящий припой с содержанием драгметалла. Так как выявлено несоответствие изделия конструкторской документации, было принято решение о проверке двигателей. В настоящее время специалисты госкорпорации «Роскосмос», ВМЗ и НПО «Энергомаш» занимаются определением количества двигателей,

в которых также использован данный припой. По итогам проверки и в случае выявления несоответствия будет принято решение о замене двигателей. Говорить о количестве двигателей, которые могут попасть под отзыв, преждевременно».

Таким образом, по официальной информации, выходит, вопреки заявлению « влиятельных представителей космической отрасли», что кто-то (с непонятной целью) увеличил стоимость производства ступени, по своей воле использовав в припое драгметаллы, которые конструкторской докумен-

тацией не были предусмотрены. Но в таком случае с этой информацией странно сочетаются данные о том, что на Воронежском межзаводе была обнаружена недостача 300 г припоя с драгметаллами (как сообщает воронежский «Коммерсант», обстоятельства этого происшествия устанавливаются сотрудниками МВД и ФСБ), а также заявления о разгильдяйстве и нарушении технологии, прозвучавшие из уст вице-премьера по итогам посещения ВМЗ.

За последние 10 лет тройка космических держав поменялась: на ведущие позиции выходит Китай. Аналитики считают, что если Китай осуществит свои планы, то к 2020 году он сможет запускать до 30 ракет в год, в то же время с запусками российского «Протона» есть определённые проблемы

она производится», — сообщает отдел коммуникаций ГК «Роскосмос».

Из всего потока разнородной информации по этой щекотливой теме очевидно одно: задержка пусков ракеты-носителя неминуема. Скажется ли это на работе пермского предприятия, входящего в кооперацию по производству «Протона-М»?

Как сообщили в ответе на официальный запрос «Нового компаньона» в корпорации «Роскосмос», «ВМЗ производит двигатели второй и третьей ступени для ракеты-носителя «Протон-М». Предприятие «Протон-ПМ» выпускает двигатели для первой ступени ракеты. Таким образом, оно не связано с ситуацией, которая сложилась на ВМЗ».

На вопрос, какое же время может занять изучение ситуации и на сколько

могут задержаться пуски «Протона-М» и возможно ли, что задержка составит около года, в госкорпорации ответили: «Изучение ситуации займёт какое-то время, но не год».

Как заявил официальный представитель ГК «Роскосмос» Игорь Буренков, изучение ситуации займёт несколько недель.

Один из знакомых с ситуацией источников «Нового компаньона» предположил, что задержка пусков «Протона-М» может повлечь за собой изменения в графике финансирования предприятий, задействованных в процессе производства ракет. «Нет пусков — не будет и финансирования», — высказался эксперт. В продолжение этой мысли можно предположить, что в случае серьёзных потерь, понесённых Роскосмосом из-за замены деталей и изменения графиков пусков, финансирование всех предприятий, входящих в госкорпорацию, может быть сокращено уже просто потому, что придётся урезать все денежные потоки корпорации.

В департаменте коммуникаций ГК «Роскосмос» этот вопрос прокомментировали так: «Оценивать финансовые потери госкорпорации и предприятий, входящих в контур ГК, преждевременно».

В то же время эксперт, близкий к правительству Пермского края и имеющий отношение к промышленной отрасли, заявил: «Ни на чём это не скажется. Мы получаем деньги не за пуски, а за продажу двигателей. Существует годовой план, и мы выпускаем согласно плану».

Профессор Владимир Аликин, некогда участвовавший в создании корабля-ракетоплана транспортной космической системы «Буран», тоже уверен, что на финансировании и деятельности пермского «Протона-ПМ» эта скандальная ситуация вряд ли скажется.

В одном опрошенные нами эксперты едини: они в один голос заявляют, что в ракетостроительной отрасли существует



Насчёты работы «Протона-ПМ» эксперты спокойны: пермское предприятие получает деньги не за пуски, а за продажу двигателей согласно плану