

ОБЩЕСТВО

свидетеля пояснил: администратор зала указал ему на необходимость регистрации паспортных данных, то есть той самой персональной информации!

Затем появляются ещё два «специалиста», которые, посмотрев на картинки на мониторах, делают вывод, что «осмотренное ими оборудование содержит признаки азартных игр». Причём сама программа бинарных опционов на терминалах ими даже запущена не была. Иными словами, зашли два человека, посмотрели на экраны и решили, что это игровой клуб.

Но вершиной этой «следственной деятельности» можно считать заключение преподавателя ПНИПУ, которому предоставили видео «контрольной закупки» и протокол осмотра места происшествия, что не помешало сделать вывод об «азартности характера незаконно организованной игры».

При этом за всё время «следствия» никому и в голову не пришло исследовать само оборудование. Правда, в деле есть показания представителя отдела компьютерных экспертиз ГУ МВД РФ по Пермскому краю, в которых говорится... о невозможности проведения такого исследования.

На проведении подобной экспертизы за всё время ведения следствия настаивали только обвиняемый и его адвокаты. На её необходимость они указывали в нескольких жалобах и ходатайствах, направленных руководству краевой прокуратуры, Следственного комитета, УФСБ и т. д. Но все эти жалобы спускались в следственный отдел Краснокамска к полковнику юстиции О., который как под копирку выносил постановления об отказе в их удовлетворении. Хотя, казалось бы, это очевидно: надо исследовать жёсткие диски, другое оборудование и программное обеспечение и сделать соответствующие выводы: игровые это автоматы или нет. Или хотя бы приобщить к делу уже имеющиеся результаты ранее проведённой экспертизы и решения пермских судов.

Как выяснилось, краснокамским следователям эксперт не нужен, а решения Верховного суда — не указ. Это косвенно подтверждает мнение Кононовича о том, что дело против него сфабриковано. Иначе как ещё объяснить причины отказа от проведения экспертизы? Ведь манипулировать показаниями свидетелей намного проще, чем заключением эксперта, который даёт чёткий и однозначный ответ.

Таким образом, уголовное дело, построенное только на показаниях свидетелей и заключениях экспертов, которые оборудования и в глаза не видели, попало в суд.

Суть дела значения не имеет?

Во время судебного процесса защитой было заявлено ходатайство о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы. По мнению адвоката предпринимателя Андрея Сачихина, следствием так и не было установлено, имеют ли используемые ООО «Арт-Медиа» информационно-платёжные терминалы какие-либо технические или программные характеристики, позволяющие их использовать исключительно в качестве игрового оборудования.

Андрей Сачихин, адвокат:
— На необходимость такой проверки прямо указали состоявшиеся многочисленные решения Верховного суда РФ и постановления мировых судей Пермского края,

а также следователи иных следственных подразделений. Первоначально необходимость проведения такого исследования, по нашему мнению, находила понимание у судьи, который обсуждал со сторонами процесса возможные вопросы и экспертные учреждения, готовые провести данное исследование.

Но надеждам адвоката не суждено было сбыться: 3 ноября 2016 года судья отказал в удовлетворении ходатайства с оригинальной формулировкой: «Наличие или отсутствие у используемых терминалов технической или программной возможности, относящей их к игровым, не имеет значения».

Иными словами, по мнению суда, не имеет значения, что сами терминалы предназначены для осуществления внебиржевых торгов с бинарными опционами. Главное, что в них представлен интерфейс, который некими конкретными гражданами воспринимался как игровой — значит, может быть использован для игры.

По мнению адвоката Сачихина, дальнейшее развитие событий представляется вполне foreseeable. Для судебной системы в принципе не важно, для какой цели предназначено оборудование, товары и услуги, главное — как они использованы потребителем.

Андрей Сачихин:
— Далее легко можно представить, что руководитель аптеки или магазина хозтоваров вполне может рассматриваться как организатор террористической деятельности, лишь исходя из того, что из продаваемых веществ и материалов какой-нибудь специалист при желании сможет соорудить взрывчатое или отравляющее вещество...

Защита Кононовича уверена, что после отказа в проведении экспертизы суд вряд ли сможет принять взвешенное решение по этому делу, и заранее готовится к апелляционным процессам в других судебных инстанциях.

Выборочное правосудие

Остаётся только догадываться: почему с таким упорством следователи и судьи Краснокамска не хотят проводить экспертизу, которая бы всё расставила по своим местам? Что является причиной такого нежелания опереться на выводы специалистов, которые точно могут сказать, игровое это оборудование или нет? Что это: некомпетентность следственных органов или происки конкурентов? И почему всё их внимание привлечено к системам MaxBet, хотя в том же Краснокамске отлично себя чувствуют аналогичные терминалы системы HolyTrade? Один из центров HolyTrade, к слову, вообще находится в 200 м от местного следственного отдела.

Пока же в ожидании решения суда несколько центров «Арт-Медиа» приостановили свою деятельность. С виду вроде небольшая беда — не завод закрылся, а электронная торговая площадка. Тем не менее почти три десятка пермяков остались без работы, а бюджет — без налоговых отчислений от их деятельности. Позакрывать можно всё что угодно, а вот что-то создать затем будет сложнее.

Тем временем лотерейные дома, вексельные конторы и прочие подобные организации под яркими вывесками продолжают открываться и работать как ни в чём не бывало. Вот уж оттуда налогов не дожидаться точно. Зато множество людей, подверженных игромании, будет исправно оставлять там свои зарплаты и пенсии.

ПРАВООЗАЩИТА

Павел Миков: Права человека начинаются с прав ребёнка

20 ноября — Всемирный день прав ребёнка



Павел Миков, уполномоченный по правам ребёнка в Прикамье:

— Дорогие дети и уважаемые родители! От всей души поздравляю всех с этим праздником! Права детей должны соблюдаться каждый день — мы все к этому стремимся, но в день принятия Конвенции ООН «О правах ребёнка» все взрослые должны задуматься над этим особенно серьёзно. Пусть детство будет счастливым, а родительство — ответственным!

В Перми каждый год по инициативе детского омбудсмена проводятся самые разные мероприятия, цель которых — рассказать детям об их правах, а родителям — о недопустимости нарушения этих прав.

Например, в пятницу, 18 ноября, в 14:00 в квартале около ЦУМа волонтеры подарят всем желающим ребятам Конвенцию о правах ребёнка на языках народов, живущих в нашем крае. Павел Миков советует прочитать эту книжку дома с родителями а потом обсудить в школе.

Чтобы дети знали о своих правах, детский омбудсмен Павел Миков встретится и со студентами, а также с ребятами, которые нарушили закон, но встали на путь исправления.

Традиционно к этому дню приурочен приём граждан — получить консультацию по «детским» вопросам можно будет 17 ноября с 17:00 до 20:00 в приёмной уполномоченного по адресу: г. Пермь, ул. Ленина, 51, каб. 110.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Пермским «диализникам» во второй раз не согласовали проведение митинга

Пермские активисты, выступающие против закрытия центра диализа в ПКБ №3 на Яблочкова, 39, обратились в Пермскую городскую думу за разрешением о проведении митинга 17 ноября с 12:00 до 14:30 возле памятника «Легенда о Пермском медведе». Активисты намерены выступить «против негативных аспектов Министерства здравоохранения Пермского края в области оказания специализированной помощи — гемодиализа». Планировалось, что в акции примут участие 50 человек.

3 ноября гордума предложила активистам изменить площадку для проведения акции, объяснив это тем, что место у гостиницы «Урал» уже занято и в это время здесь запланировано проведение другого мероприятия. Пермским «диализникам» предложили перенести акцию протеста на площадь перед ДК им. Солдатова.

8 октября пациенты ПКБ №3 уже пытались провести акцию протеста возле «Урала», но не смогли согласовать с гордумой площадку. Тогда власти города предложили пациентам ПКБ №3 выйти на митинг в Сад камней возле железнодорожного вокзала. Но многих активистов предложение гордумы не устроило, поэтому 8 октября они вышли к «Уралу» на одиночные пикеты.