

## РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

ТЯЖБА

## Следствие из наказания

*Обвинение Олега Комарова может стать поводом для «воцарения» компаний «Гран», «Капитал 2007» и «Ассистент» в реестре кредиторов ЗиД*

Наталья Калюжная

Конкурсный управляющий ФГУП «Машиностроительный завод им. Дзержинского» 7 октября подал заявление в Арбитражный суд Пермского края о признании недействительными сделок по переуступке прав требований от ООО «Бытпромторг» к ООО «НПФ «Эксперт», совершённых 15 июня 2012 года. Арбитражный суд ещё не сообщил, принят ли этот иск к рассмотрению. Толчком для подачи очередного иска стала инициатива ФНС России, заявившей о необходимости признать недействующим судебный акт от 31 июля 2012 года о передаче прав требований от компаний ООО «Гран», ООО «Капитал 2007» и ООО «Ассистент» к ООО «НПФ «Эксперт» «в связи со вновь открывшимися обстоятельствами», а именно в связи с принятием решения по уголовному делу бывшего топ-менеджера ЗиД Олега Комарова, осуждённого за мошенничество в особо крупном размере.

**Р**ешение по делу бывшего топ-менеджера завода Олега Комарова (признан виновным по ч. 4 ст. 159 УК РФ) получило неожиданное продолжение. В сентябре ФНС России по Пермскому краю обратилась к арбитражному управляющему ЗиД Александру Иванову с просьбой провести внеочередное собрание кредиторов, на котором, по мнению налоговиков, необходимо было поставить на обсуждение вопрос о признании недействительными передачи прав требований от компаний «Гран», «Капитал 2007» и «Ассистент» к НПФ «Эксперт». 7 сентября собрание кредиторов состоялось. В ответ на требования налоговой службы юристы завода заявили о рисках, которые несёт решение об отмене акта передачи прав требований. Дело в том, что в случае признания этого документа недействительным в реестр кредиторов войдут три компании, которые были владельцами прав требований до передачи их НПФ «Эксперт». То есть те самые «Гран», «Капитал



**Обвинительный приговор бывшему менеджеру ЗиД Олегу Комарову может иметь для предприятия далеко идущие негативные последствия**

2007» и «Ассистент», аффилированные к бывшим топ-менеджерам завода, участвовавшим в «увводе» государственного имущества.

Напомним вкратце историю возникновения кредиторской задолженности ЗиД. Изначально кредиторами ЗиД выступали банки Сбербанк, ВТБ, «Урал ФД», которые некогда выдали предприятию кредиты на общую сумму около 400 млн руб. Затем задолженность выкупили с дисконтом юридические лица «Гран», «Капитал 2007», «Ассистент». Сумма проданной задолженности составляла 51% от общего количества голосов кредиторов предприятия и позволяла контролировать его деятельность.

В 2012 году правопреемником требований кредиторов стало ООО «Бытпромторг», которое затем передало эту задолженность ООО «НПФ «Эксперт» за 5 млн руб. Эту сделку правоохранительные органы сочли незаконной, что и стало поводом для обвинения Олега Комарова, участвовавшего в её проведении.

Приговор в отношении Олега Комарова вступил в законную силу в феврале 2016 года. В данный момент, как сообщает директор ЗиД по правовым вопросам Сергей Егошин, Комаров находится в исправительной колонии общего

режима в Нижнем Тагиле. Юристы ЗиД в июле 2016 года подали апелляцию в Верховный суд РФ на решение о признании Комарова виновным. Уголовное дело было запрошено высшей инстанцией для пересмотра и 21 августа уже поступило в Верховный суд. «То, что дело запросили, — уже хороший знак, значит, суд счёл, что для пересмотра есть основания», — заявляют юристы ЗиД, уверенные в невинности Комарова.

С 2012 года основными кредиторами ЗиД являлись ООО «НПФ «Эксперт» и ФНС России.

Однако сейчас требования налоговой инспекции признать договоры 2012 года о признании недействительными договоров с НПФ «Эксперт» могут в корне изменить ситуацию. Основными кредиторами предприятия наравне с налоговой станет пул предприятий, аффилированных к тем самым лицам, которые участвовали в перепродаже части госимущества.

На состоявшемся 7 сентября собрании кредиторов после жарких дебатов решение о признании контрактов с «Экспертом» недействительными так и не было принято. Не удовлетворившись результатом, ФНС подала арбитражный иск о признании судебного акта от 31 июля 2012 года о передаче прав требований

задолженности к НПФ «Эксперт» недействительным. Иск будет рассматриваться Арбитражным судом Пермского края 12 октября.

Вдогонку к этим требованиям конкурсный управляющий Александр Иванов также заявил 7 октября иск о признании недействительными сделок от 15 июня 2012 года по переуступке прав требований от ООО «Бытпромторг» к ООО «НПФ «Эксперт». Как поясняет Сергей Егошин, не видя другого выхода, юридическая служба завода решила, что логичным будет заявить сначала о неправомерности самих сделок, прежде чем заявлять о недействительности судебных актов.

Таким образом, получается, что налоговая служба всё-таки добилась подачи требуемого иска от конкурсного управляющего завода.

«Зачем это налоговой, представляющей интересы государства, непонятно. Они заявляют, что «Гран», «Капитал» и «Ассистент» будут формально числиться в реестре кредиторов. Мы же заявили о тех рисках, которыми чревато это решение. Эти три компании могут не удовлетвориться формальной ролью и со временем, укрепившись в реестре кредиторов, начнут влиять на какие-то решения, связанные с судьбой предприятия», — говорит Егошин.