

ЖИЛЬЁ

В Усольском-2 запахло переменами

«Формальдегидные» дома в Усольском-2 могут пойти под снос

Елена Лодыгина

Как стало известно «Новому компаньону», в ближайшем будущем должна решиться дальнейшая судьба «формальдегидных» домов в микрорайоне Усольском-2, куда переселяют жителей Березников из зон провалов. Краевое правительство заказало проведение экспертизы в Министерстве строительства и ЖКХ Пермского края с целью узнать, насколько возможно эти дома перепрофилировать и использовать для дальнейшей застройки, которая сегодня ведётся ударными темпами в микрорайоне Усольском на правом берегу Камы.

В конце июня в жилом комплексе «Любимов» в 16-м квартале этого микрорайона был сдан первый девятиэтажный дом на 187 квартир — на ул. Прикамской, 11. Всего в ЖК «Любимов» будет построено 240 тыс. кв. м жилья. В строительстве участвуют СК «Высотка» (пять домов в квартале №16), «Камская долина» (три 18-этажных дома), ОАО «Строй-ПанельКомплект» (четыре дома по 17–18 этажей).

Информацию о проведении экспертизы проектной документации «формальдегидных» домов подтвердил глава правительства Пермского края Геннадий Тушнолобов. Он пояснил, что сегодня рассматриваются возможные варианты дальнейшей эксплуатации домов, так как действующим законодательством снос построенных домов не предусмотрен.

Как заметил глава краевого правительства, стоимость 1 кв. м в «формальдегидных» домах получилась на 15% выше, чем в тех домах, которые сегодня возводятся в ЖК «Любимов», и этот аспект при принятии дальнейшего решения также будет учитываться.

Напомним, в 2006 году после аварии на первом руднике «Уралкалия» была создана правительственная комиссия под руководством Юрия Трутнева. Тогдашний губернатор Пермского края Олег Чиркунов взял ситуацию под личный контроль. Новый микрорай-

он для переселения жителей Березников из зоны аварии начал возводиться в 2007 году. На строительство 89 двухэтажных и одного 10-этажного дома был выделен из федеральной и краевой казны 1 млрд руб.

Как выяснилось позже, государственная экспертиза проектной документации построенных домов не проводилась, так как эти дома являются «малоэтажными жилыми домами» — двухэтажными одно- и двухподъездными с количеством квартир от 4 до 12.

В 2011 году в новые дома переселились 53 семьи. Затем было решено не только переселять в эти дома жителей аварийных зон, но и использовать их в качестве маневренного фонда Березников, а также поселить выпускников детских домов. Перед заселением детдомовцев Роспотребнадзор провёл первую экспертизу соответствия жилья необходимым СанПиН, тогда и было выявлено превышение предельно допустимой нормы формальдегида. С тех пор в общей сложности было проведено 48 экспертиз. Количество формальдегида в некоторых домах превышало предельно допустимый уровень до 50 раз.

Проживание в домах было признано опасным для жизни и здоровья людей, и новосёлов в скором времени выселили, кроме семьи Пономарёвых — Мотиных, которые отказались выселяться и продолжали проживать



в доме №15 на ул. Доценикова. В 2014 году семья вышла в суд в отношении администрации Березников с требованием исполнения предписания краевого управления Роспотребнадзора об устранении нарушений СанПиН в их доме и приведении квартиры в безопасное состояние.

В марте 2015 года Березниковский суд рассмотрел исковое заявление Пономарёвых — Мотиных и полностью удовлетворил его, возложив на администрацию обязанность в 30-дневный срок организовать деятельность межведомственной комиссии для признания жилого помещения непригодным для проживания, а многоквартирного дома — аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

Ещё один судебный процесс, связанный с «формальдегидными» домами, проходил уже в этом году. На скамье подсудимых оказались директор Управления капитального строительства Пермского края Николай Андреев, начальник Управления архитектуры и градостроительства администрации Березников Оксана Субботина и её заместитель Оксана Трофимова.

Андрееву было предъявлено обвинение по п. «в» ч. 2 ст. 238 УК РФ (выполнение работ или услуг, не отвечающих требованиям безопасности), Субботиной и Трофимовой — по п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий с причинением тяжких последствий).

В ходе судебного процесса было опрошено более 100 свидетелей, в том числе экс-министр градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края Александр Кудрявцев и экс-замглавы администрации Березников Виктор Агеев. 8 августа уголовное дело было закрыто из-за истечения сроков исковой давности.

В настоящее время, когда решается дальнейшая судьба небезопасных для проживания строений, в качестве одного из возможных вариантов дальнейшего использования домов рассматривается их перепрофилирование: они либо будут использованы под другие нужды, либо будут продаваться через аукционы застройщикам под дальнейшую застройку. Окончательное решение краевое правительство примет после получения строительной экспертизы.

ПРОТЕСТ

Историческое общество поддержало пермяка, осуждённого за реабилитацию нацизма

Первый в истории приговор по ст. 354.1 Уголовного кодекса РФ «Реабилитация нацизма», добавленной в УК РФ весной 2014 года, был вынесен в Перми Денису Лузгину. Пермяк обращался с апелляционной жалобой в Верховный суд РФ, где его защищал известный российский адвокат Генри Резник, однако решение суда осталось без изменений.

В начале сентября Вольное историческое общество на своём официальном сайте заявило, что не считает виновным жителя Перми, осуждённого за реабилитацию нацизма.

По словам членов общества, Денис Лузгин, приговорённый судом к штрафу в размере 200 тыс. руб. за перепост статьи «15 фактов о бандеровцах, или О чём молчит Кремль», в которой говорилось о том, что СССР совместно с Германией напал на Польшу, должен быть оправдан.

В защиту обвиняемого общество заявило, что суд не предоставил ответчику возможности представить альтернативное мнение профессиональных экспертов

после того, как была проведена судебная экспертиза содержания приговора Нюрнбергского трибунала и записи блогера.

В заявлении общество призывает законодателей к отмене статьи как противоречащей конституционному праву на свободу слова и принципам исторического исследования.

В Вольном историческом обществе подчеркнули, что в опубликованном тексте не содержится противоречий с «установленными приговором Нюрнбергского трибунала фактами». Приведённая фраза из поста, пусть и в несколько прямолинейной формулировке, вполне соответствует твёрдо установленным историческим событиям.

«Практика судебной экспертизы должна основываться на заключениях специалистов в конкретной области знаний, а не просто формально принадлежащих к «учёному сословию»; при этом защита должна иметь возможность представить в суде альтернативное мнение профессиональных экспертов», — говорится в заявлении.

Людмила Некрасова