

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

СИТУАЦИЯ

Спецсчёт в пользу бедных

Противоречия в законодательстве могут «добыть» оборонные предприятия

НATALЬЯ КАЛЮЖНАЯ, Любовь ХОЛОДИЛИНА

Вопрос об открытии счетов для финансирования госконтрактов завода им. Дзержинского в Сбербанке до сих пор не решён. На минувшей неделе УФАС отреагировало на жалобу завода и вынесло Сбербанку предупреждение о прекращении действий, препятствующих работе ЗиД, однако спецсчета в банке до сих пор не открыты. В то же время, по словам юристов предприятия, другие банки никакой проблемы с открытием счетов не видят.

Бо́прос, связанный со счетами завода им. Дзержинского, возник в 2015 году с принятием на федеральном уровне новой редакции закона о гособоронзаказе №275-ФЗ. Поправки к закону были приняты без учёта того, что отдельные исполнители госконтрактов находятся в разных стадиях банкротства — для России это не новость.

Закон о гособоронзаказе однозначно требует для финансового сопровождения каждой номенклатуры спецпроектации открытия отдельного счёта, в то время как закон о банкротстве не позволяет предприятиям-банкротам иметь более одного счёта.

Конкурсный управляющий ФГУП «Машиностроительный завод им. Дзержинского» Александр Иванов в начале апреля заявлял о проблеме нестыковок в законодательстве и признавался, что поднял этот вопрос в ходе визита на завод заместителя министра обороны РФ Юрия Борисова. Замминистра пообещал разобраться в ситуации и поставить вопрос перед профильными министерствами. В частности, этот вопрос должно было рассмотреть Министерство промышленности и торговли РФ.

Сыграли ли роль переговоры с министерствами или нет — неизвестно. Одна-

ко найти общий язык с несколькими банками ЗиД удалось. Так, по сообщению директора ЗиД по правовым вопросам Сергея Егошина, на данный момент банк ВТБ уже открыл для ЗиД один счёт, ещё один зарезервировал (откроет после предоставления всех документов со стороны завода), Газпромбанк зарезервировал два счёта, Внешэкономбанк зарезервировал один спецсчёт.

По словам Егошина, Сбербанком не открыто 10 счетов по 10 контрактам на общую сумму 300 млн руб.

Сергей Егошин, директор по правовым вопросам ФГУП «Машиностроительный завод им. Дзержинского»:

— Это значит, что по контрактам на 300 млн руб., привязанным к Сбербанку, финансирование не будет получено, пока не откроют счета. При этом мы должны покупать материалы и комплектующие, чтобы выполнить контракты. В последние месяцы мы пользовались запасами материалов, однако критический момент уже наступил. Мы даже зарплату не можем людям заплатить: зарплата сотрудников, задействованных в производстве специализаций, должна начисляться со спецсчёта, и мы уже проинформировали прокуратуру о том, что из-за противодействия Сбербанка у нас может возникнуть задолженность по зарплате.

При этом, по словам специалиста, никакой возможности уйти от связи с этим конкретным банком у ЗиД нет. «Головной исполнитель заключает контракт с Минобороны, выбирает банк, с ним заключают договоры соисполнители (такие как ЗиД), которые уже привязаны к конкретному банку. Эти правила закреплены законодательно, и их изменить нельзя», — поясняет Егошин.

На прошлой неделе Пермское УФАС России направило в адрес Западно-Уральского банка Сбербанка России предупреждение о прекращении действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В течение 10 дней с момента получения предупреждения УФАС Сбербанк обязан открыть специализированный счёт для завода им. Дзержинского.

«Что же касается запроса об открытии банковских счетов по контрактам государственных оборонных заказов, банк вынужден руководствоваться в том числе Федеральным законом от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в соответствии с которым организации, находящиеся в процедуре конкурсного производства, не могут иметь более одного расчётного счёта в банке. Законом предусмотрены некоторые исключения. Однако специальные счета для получения средств из федерального бюджета на выполнение гособоронзаказа не входят в перечень таких исключений», — пояснили в пресс-службе банка.

На вопрос, будут ли они опротестовывать решение УФАС, получить ответ не удалось. «Ситуация неоднозначная, процессуально растянутая», — заметили в банке.

Сергей Егошин сообщил «Новому компаньону», что предупреждение УФАС стало реакцией на жалобу завода им. Дзержинского, поданную ещё в апреле. «Теоретически решение УФАС может быть обжаловано Сбербанком. Но мы подстраховались и тогда же, в апреле, подали самостоятельную жалобу в Арбитражный суд Пермского края на действия Сбербанка. Рассмотрение её назначено на 28 июня. Кроме того, мы проанализировали проблему и выяснили, что в Рязанской области уже был аналогичный случай, когда суд обязал Сбербанк открыть счёт для промышленного предприятия, находившегося на стадии банкротства», — рассказывает Егошин.

Действительно, на сайте УФАС в качестве precedента упоминается решение Арбитражного суда Рязанской области, принудившего Сбербанк открыть специальный счёт для завода синтетических волокон «Эластик» в апреле 2016 года.

Любопытно, что противоречащие друг другу законодательные акты действуют исключительно во благо и имеют своей целью повысить прозрачность: закон о банкротстве стоит на страже конкурсной массы, закон о гособоронзаказе защищает государственные средства, поступающие на реализацию военных заказов. Однако результат их взаимодействия оказался несколько неожиданным: оборонное предприятие может оказаться без средств для исполнения госзаказа и без средств к существованию, если проблема не будет решена.

**Публикуется в сокращении.
Полная версия — на сайте newsko.ru**

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«Онэксим» ведёт переговоры о продаже 20% «Уралкалия»

Группа «Онэксим» Михаила Прохорова ведёт переговоры с «УРАЛХИМом» о продаже своей 20%-ной доли в «Уралкалии». Об этом сообщили «Интерфаксу» источники, знакомые с ситуацией.

Ещё год назад источники в банковских кругах сообщали «Интерфаксу», что «УРАЛХИМ» хочет привлечь в госбанках кредит на \$1,5 млрд для выкупа доли партнёра в калийной компании. Но тогда соглашение не было достигнуто, «Онэксим» предложений о продаже своей доли в «Уралкалии» не получал, говорил источник, близкий к группе Михаила Прохорова.

По данным источников Bloomberg, соглашения по сделке нет и на текущий момент, а Прохоров не принял окончательного решения о продаже. При этом он рассчитывает получить за свой пакет около \$4 млрд — примерно по такой цене «Онэксим» покупал долю в «Уралкалии» в 2013 году (известно, что «УРАЛХИМ» за аналогичный пакет заплатил \$3,8 млрд). Однако с тех пор «Уралкалий» подешевел более чем в два раза.

Один из вариантов сделки предполагает выкуп доли «Онэксима» самим «Уралкалием», сообщает Bloomberg.

Собеседник «Интерфакса» сказал, что подробности сделки могут появиться ближе к концу месяца. По его словам, обсуждается выкуп доли «Онэксима» «УРАЛХИМом» или близкими ему структурами.

Представители «УРАЛХИМА» и «Онэксима» не комментируют эту информацию.

Представитель «Уралкалия» также отказался комментировать переговоры акционеров. Отвечая на вопрос, рассматривает ли сама компания выкуп доли «Онэксима», он сказал: «Слухи не комментируем. Компания проводит buyback до 4% установленного капитала. Другие действия требуют новых корпоративных одобрений, пока таковых нет».

Аналитик Raiffeisenbank Константин Юминов считает, что более реалистичным вариантом является выкуп доли «Онэксима» на «Уралкалий», но сомневается, что компания сможет заплатить за пакет \$4 млрд. «Если мы исходим из рыночной цены в \$1,8 млрд, то при таких условиях чистый долг «Уралкалия» приблизится к \$6 млрд, а соотношение чистого долга к EBITDA превысит четыре, что является высоким значением для компании. При выкупе пакета «Онэксима» за \$4 млрд соотношение чистого долга к EBITDA вырастет до 6,7. При таких условиях компания может не потянуть обслуживание долга и финансирование капиталовложений», — отметил он.

«Онэксим» и аффилированные ему структуры купили 27,09% «Уралкалия» в 2013 году. Позднее часть пакета «Онэксим» продал «Уралкалию» в ходе buyback, сократив свою долю до 20%.

На счетах «Уралкалия» на конец 2015 года было \$1,1 млрд. В марте компания привлекала кредитные линии Сбербанка (МОEX: SBER) на \$3,9 млрд, в апреле — предэкспортный кредит на \$1,2 млрд.

«УРАЛХИМу» принадлежит 19,99% акций «Уралкалия», ещё 51% акций приходится на квазизначащий пакет, free float составляет 8,96%.