

# Александр Мотрич: Взаимное уважение влияет на результаты праймериз

*Депутат Законодательного собрания Пермского края делится впечатлениями от участия в предварительных выборах партии «Единая Россия»*

Юлия Баталина

На прошедшем 22 мая предварительном голосовании партии «Единая Россия» за Александра Мотрича проголосовало более 80% выборщиков. Явка в избирательном округе №1 (Кировский район Перми) составила около 5% избирателей, что является средним показателем по городу.



— Поздравляя вас с победой на праймериз, хочется всё же понять, с чем поздравлять: это же не выборы...

— По сути это те же выборы. Если не по последствиям, то по предварительной работе — были и встречи, и агитация, а для меня, как для действующе-

го депутата, ещё и подробные отчёты о работе, что всегда полезно.

Но в то же время предварительное голосование — это как бы и не выборы! Не было ощущения, что это по-настоящему.

— Может быть, такого ощущения не было только у вас? Вы ведь победи-

ли в предварительном голосовании практически без конкуренции.

— Вообще-то, был один конкурент, весьма уважаемый человек, известный в округе. Но вы правы в том смысле, что у нас не было тех ожесточённых сражений, о которых пишут СМИ в связи с другими округами, не было всех этих жёстких технологий. И это хорошо.

Я — за системную, последовательную работу, за то, чтобы сохранялось время для коммуникации, для взаимопонимания, так, чтобы не стараться перекричать соперника, а говорить по делу.

— Но ведь считается, что острая предвыборная борьба повышает явку избирателей.

— Не факт. Как раз нынешнее предварительное голосование доказывает, что это вовсе не правило. В нашем округе, где острой борьбы не было, явка была выше, чем в одном из соседних, где шли ненужные бои, реальная конкуренция, всякие технологии... Вообще, я против того, чтобы считать избирателей чем-то вроде механической массы, которой можно управлять с помощью нескольких нехитрых приёмов. Мой опыт доказывает, что это не так. Люди приходили с искренним желанием высказать своё мнение, проявить свою волю. Я удивился: хорошая погода, выходной день, а на избирательных участках очереди. Со многими я лично поговорил и убедился, что выбор люди делают осознанно, все предвыборные материалы читают, обсуждают, оценивают, делают выводы.

Люди ценят честное и уважительное отношение. Честным быть выгодно! Я ни разу не пожалел, что традиционные мероприятия, которые мы проводим в округе, тот же фестиваль «Юные дарования», не нагружил агитацией. Такие события, особенно детские, должны быть вне политики.

Истории, которые произошли во многих других округах, это доказывают. Праймериз проиграли многие действующие депутаты, интересно работающие в краевом парламенте, с большим стажем участия в законодательной власти, только потому, что недооценили работу с людьми, не сочли нужным напрямую контактировать с местным сообществом. Даже жалко: в Законодательном собрании эти профессионалы всегда приносили пользу.

Впрочем, это ведь праймериз. Коллеги ещё могут выиграть основные выборы, особенно если учат ошибки.

— А может, проиграли, потому что не смогли противостоять подкупу

и административному давлению? Множество информации приходит о подобных фактах из разных округов.

— В нашем округе тоже были всякие моменты. Появились машины, откуда людям предлагали деньги за «правильное» голосование. Мои помощники их засекли и с помощью неравнодушных крепких молодых людей очистили от них округ.

Да, информации о нарушениях подобного типа было много, поскольку праймериз, в отличие от основных выборов, никак не регулируются законодательством. Тут действует скорее внутрипартийный «офицерский кодекс чести».

Но подкуп — это, так сказать, общий выбор: когда избиратель берёт у агитаторов деньги, он осознанно идёт на этот шаг. Цинично, но по-своему честно: продаётся только то, что покупается. А вот административное принуждение может привести к результатам, прямо противоположным тем, на которые рассчитывают люди, его применяющие. Если на человека давить, осадочек останется, как в том анекдоте. Если эту затею с предварительным голосованием «Единая Россия» будет продолжать, ей следовало бы учесть нынешний негативный опыт. Хотя мне как беспартийному, наверное, не очень этично советовать «Единой России», как ей проводить свои мероприятия. Но законодательную инициативу по праймериз Пермский край сейчас может инициировать для всей России. С учётом всех ошибок.

— Тем не менее как вы оцениваете целесообразность проведения предварительного голосования?

— Как тренировка это полезно — и для кандидатов, и для избирателей. Но, наверное, две выборные кампании за четыре месяца — это многовато. У избирателей каша в голове, полная запутанности. Да ещё четыре бюллетеня, в каждом по множеству имён, в том числе неизвестных, и можноставить много галочек! Окончательно всех запутали.

Лично для меня предварительное голосование было полезно ещё и потому, что появилась возможность проверить, правильно ли мы оцениваем ситуацию в округе, правильно ли действуем. Убедился, что правильно. Мы людей не подкупали, не гнали насилием. Надеюсь, нам удалось доказать, что можно не воевать, а договариваться и хотя бы в одном отдельно взятом округе жить как в нормальной стране. Со взаимным уважением депутата и избирателей друг к другу.