

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

лей бизнес-среды, а не общественников. Параметр, влияющий на качество принятых законов, — это, по утверждению Павла Кононенко, зарплата чиновников. На волне кризиса многие регионы начали на ней экономить, но исследования показывают, что городские думы, где депутаты работают на освобождённой основе, то есть профессионально, и решения принимают соответствующие.

Достучаться до депутатов

Может быть, тогда всё компенсирует открытость власти? Исследования открытости депутатов городской думы уже несколько лет проводятся Сергеем Пономарёвым, преподавателем ПГНИУ. Первые мониторинги открытости депутатов городской думы были проведены в 2011 году. Основные проблемы связаны не с отсутствием телефонов или информации о приёме, а с отчётом о деятельности — только пять человек ведут их более или менее регулярно, что является очень нездоровой ситуацией.

Сейчас выборы мэра проходят только в шести регионах России — пять регионов на Дальнем Востоке плюс Воронеж, стоящий особняком в европейской части России

Директор ЦИТ Людмила Ознобишина считает, что «чисто формальное» соблюдение некоторых предписанных правил — яркая характеристика работы Пермской гордумы. «С каждым созывом дума всё больше превращалась в «коллективный разум», и этим она отличается от Законодательного собрания, где мы каждый раз наблюдаем дискуссии, борьбу мнений и поправок», — отмечает Ознобишина.

Павел Кононенко заметил, что указанные на сайтах контакты ещё не означают, что депутат открыт для диалога. Он рассказал об эксперименте, который проводили студенты СПбГУ.

Павел Кононенко:

— Наша студентка разослали письма по всем региональным ЗС, мэрским офисам и офисам губернаторов с просьбой сообщить некоторую информацию. И засекала, сколько времени пройдёт до получения

самыми демократическими. Пермь здесь отстает по востребованности «ресурса открытости».

Нет системы

Значительная часть обсуждения была посвящена основным пермским проблемам, к которым депутатам не хватает духа подступиться, — они не решаются уже несколько лет.

Людмила Ознобишина, директор Центра избирательных технологий:

— Заметнее всего два момента. Первый: никто после Владимира Филя, то есть после 1996 года, не доработал полный срок. Люди уходят и забирают лучших членов команды с собой. Второй: есть люди, которые находятся у власти уже очень долго, что тоже накладывает на местную власть свой отпечаток. Например, Игорь Сапко занял пост председателя гордумы в 1997 году и с тех пор не уходил из пермской власти.

Кроме того, Людмила Ознобишина отмечает, что в Перми есть ряд ощущений

мых проблем в устройстве города, которыми давно никто не занимается эффективно. Это и переполненность школ, и нехватка поликлиник, и отсутствие нормальной ливневой канализации — вот далеко не полный перечень. За последние несколько лет властями предпринято много непопулярных социальных действий. Отмена программы «Мамин выбор», спорная программа выдачи социальных проездных. Наконец, дороги: по мнению Ознобишиной, в городе «отсутствует стратегический порядок ремонта дорог».

«В целом нет системной работы над развитием города, он запущен и не обустроен», — делает вывод эксперт.

Политконсультант Александр Минкович указал на ещё одну причину пермских проблем — закрытость информации об эффективности использования бюджетных средств.

Пермь принимает немалый ресурс, и интересно было бы узнать, какова эффективность потраченных средств. Однако эта тема остаётся тайной за семью печатями и не поддаётся никаким принципам открытости и гласности

ответа. Бывало, что все указанные контакты — личные телефоны, электронная почта, телефоны помощников и пр. — не отвечают. Сайт — это не столько про открытость и доступность, сколько про то, как люди осваивают деньги на его разработку. Есть регионы, откуда нет вообще никакого отклика. Пермь в этом рейтинге находится на средних позициях.

Возможно, невысокие показатели открытости связаны и с отсутствием запроса на неё. Мария Иванова, преподаватель из НИУ ВШЭ, отметила, что самые открытые российские города — Москву и Казань — сложно назвать

Александр Минкович, политконсультант:

— В Пермском крае нет нормативного регулирования вопроса обеспеченности финансами местного самоуправления. Из нужного финансирования муниципалитеты не получают иногда и половины средств. Так, например, нужды Новоильинского сельского поселения обеспечиваются всего на 3,8%. Но Пермь принимает немалый ресурс, и интересно было бы узнать, какова эффективность потраченных средств. Однако эта тема остаётся тайной за семью печатями и не поддаётся никаким принципам открытости и гласности.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Игорь Сапко отказался участвовать в предварительном голосовании в Госдуму

Девять кандидатов в депутаты Законодательного собрания Пермского края и Госдуму, ранее заявившихся на участие в праймериз «Единой России», написали заявления и отказались участвовать в предварительном голосовании.

Так, статус участника предварительного голосования для выдвижения от партии «Единая Россия» в депутаты Госдумы по одномандатному избирательному округу №60 мэра Перми Игоря Сапко признан недействительным.

Отказались участвовать в праймериз кандидаты в депутаты Законодательного собрания Пермского края: Сергей Домрачев (округ №10), Андрей Неустроев (округ №7), Дмитрий Скриванов (округ №3), Ирина Колушинская (региональная группа Дзержинская №3), Андрей Денисенко (округ №4), Дмитрий Торбеев (округ №10), Виталий Горичев (округ №15) и Вячеслав Бурков (округ №23).

Источник — пресс-служба регионального исполнительного комитета партии «Единая Россия» Пермского края

Единороссы рассказали о подкупе избирателей на грядущих праймериз

Члены регионального отделения партии «Единая Россия» 13 мая провели внеочередную пресс-конференцию и рассказали о нарушениях регламента предварительного голосования «Единой России», выявленных в Пермском крае, и ответственности участников праймериз за нарушение процедуры.

По словам секретаря регионального отделения партии «Единая Россия» Пермского края Николая Дёмкина, главными принципами предварительного голосования изначально указывались легитимность, открытость, конкурентность. Однако уже в ходе подготовки к процедуре предварительного голосования единороссы столкнулись с вопиющими фактами нарушений.

Так, по словам заместителя секретаря регионального отделения партии «Единая Россия» Пермского края Вячеслава Григорьева, к ним обратились жители нескольких населённых пунктов и рассказали о том, что им предлагают за деньги проголосовать за того или иного кандидата.

Вячеслав Григорьев, заместитель секретаря регионального отделения партии «Единая Россия» Пермского края:

— Осталось чуть больше недели до проведения предварительного голосования, но уже сегодня мы начинаем получать из разных территорий Пермского края сведения о тех или иных нарушениях. Самые распространённые из них — когда на поздравление жителей с 9 Мая на наш баннер крепился листок формата А4, на котором было написано, что будущий кандидат готов заплатить за голос того или иного избирателя вполне определённую сумму: 500, 700, 900 руб. Иногда эту же информацию с символикой нашей партии будущие кандидаты размещали на машинах. В иных случаях под видом агитации заключали договоры и обещали деньги. У нас есть сведения, что эта работа велась в нескольких округах. Наша юридическая служба провела оценку образцов этих договоров. Все документы направлены в прокуратуру для проведения проверки и нашему федеральному руководству. Мы попросили наших коллег из юридического управления дать правовую оценку.

В «Единой России» обещают расследовать каждый факт возможного подкупа кандидатов. Между тем Вячеслав Григорьев напомнил, что есть вполне определённый регламент проведения предварительного голосования, согласно которому подкуп голосов недопустим.

Николай Дёмкин пояснил, что на следующей неделе состоится итоговое заседание регионального политсовета, на котором все эти вопросы будут рассмотрены. «Я убеждён, что идти на выборы за деньги должно быть стыдно», — заявил лидер единороссов Прикамья.

Депутатский мандат Владимира Чулошникова передали Сергею Ветошкину

Крайизбирком 12 мая 2016 года принял решение о передаче вакантного мандата депутата Законодательного собрания Пермского края Сергею Ветошкину. Полномочия по распределению «плавающего» вакантного мандата по спискам регионального отделения политической партии «Единая Россия» перешли к крайизбирку. Комиссия приняла решение о передаче вакантного мандата в региональную группу, набравшую наибольшее количество голосов избирателей, — Верещагинскую №24.

Напомним, 21 апреля 2016 года Законодательное собрание Пермского края лишило Владимира Чулошникова депутатского мандата члена партии «Единая Россия».

27 апреля региональный политсовет партии «Единая Россия» проголосовал за одного из двух предложенных кандидатов — за начальника УКСа администрации Перми Дениса Ушакова. Начальник Управления по взаимодействию с органами местного самоуправления аппарата Законодательного собрания Пермского края Сергей Ветошкин не набрал необходимого количества голосов.

4 мая Денис Ушаков отказался от депутатского мандата. В связи с этим на рассмотрение в крайизбирком была предложена кандидатура Сергея Ветошкина.

12 мая было принято решение о регистрации Сергея Ветошкина депутатом Законодательного собрания Пермского края.