

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

РАЗГОВОРЧИКИ

Другой Кадыров, и нужны ли выборы

Эксперты по региональному законодательству подвели итоги реформы МСУ

АНАСТАСИЯ КОЖЕВНИКОВА

Отмену прямых выборов политологи обычно склонны оценивать негативно. Однако так ли они нужны людям? Правда ли, что самые открытые депутаты — самые эффективные, и какие наболевшие проблемы Перми не звучат в предвыборных программах? Тем для обсуждения экспертного клуба «Пермский диалог» набралось достаточно.

Эксперты клуба, организованного Центром избирательных технологий, в четвёртый раз собрались в Пермской государственном гуманитарно-педагогическом университете. Главной темой были заявлены итоги реформы прямых выборов в муниципалитетах — изменения, произошедшие в законодательстве за последние два года.

Выбрали пожёстче

В мае 2014 года федеральный закон №136 дал субъектам возможность самим выбирать, как будут формироваться представительные органы в муниципальных районах и городских округах — избираться напрямую или формироваться из глав и депутатов района.

На рассмотрение депутатов Законодательного собрания Пермского края было вынесено пять законопроектов. Самый жёсткий вариант предложил Совет глав муниципальных образований — комиссия из представителей губернатора и представительного органа сама назначает главу городского округа или муниципалитета. Он и получил большинство голосов законодателей.

Возможность сохранить прямые выборы ещё оставалась, пока депутат Геннадий Кузьмицкий не забил последний «гвоздь» — внёс поправку, исключаящую прямое избрание.

С 2015 года органы местного самоуправления формируются по принятым правилам. Сейчас из 48 глав муниципалитетов осталось лишь 23 человека, которые в своё время получили реальную поддержку населения на выборах. Остальные либо переназначаются, либо уходят в отставку — массово.

2015 год был назван на встрече «Пермского диалога» годом «парада отставок». Только «по собственному желанию» сложили полномочия главы 20 муниципалитетов, в том числе главы Соликамска и Кунгура.

Вторая часть реформы в Пермском крае — укрупнение поселений. Сейчас их число составляет 260, тогда как два года назад было 339.

Назначенцы лучше?

Характеристику процедуры выборов в общероссийском контексте представил Павел Кононенко, преподаватель кафедры проблем междисциплинарного синтеза в области социальных и гуманитарных наук СПбГУ. Он рассказал, что единственные выборы, которым россияне придают значение, — выборы мэра,

наиболее близкой к населению власти: «Не было скандалов с отменой выборов губернаторов. Но посмотрите, как люди протестуют против отмены мэрских выборов в Петрозаводске. Это ещё раз доказывает: выборы мэра — единственные, которым жители России доверяют и которые считают важными».

Сейчас из 48 глав муниципалитетов осталось лишь 23 человека, которые в своё время получили реальную поддержку населения на выборах. Остальные либо переназначаются, либо уходят в отставку — массово

Сейчас выборы мэра проходят только в шести регионах России — пять регионов на Дальнем Востоке плюс Воронеж, стоящий особняком в европейской части России. Дальний Восток, по мнению эксперта, просто отда-

лённая территория, и поэтому начало нововведений там представляется лишь вопросом времени.

Интереснее случай Воронежской области. Губернатор Алексей Гордеев имеет большой опыт работы в федеральном правительстве и является бывшим министром сельского хозяйства, на место губернатора был назначен Кремлём. «У него нет необходимости встраиваться в систему, потому что всем понятно: он уже там. Это такой «другой Кадыров», — говорит эксперт.

Павел Кононенко затронул и другой вопрос. Может, и правда лучше, когда кандидаты в должности управленцев проходят комиссию?

местная экономика демонстрирует темпы роста и в целом людям комфортно живётся. Так вот, никакой разницы между избранными и назначенными главами нет. Зато так снимается градус политической напряжённости в регионе.

Конечно, большой вопрос, нарушаются ли при такой системе механизмы демократии. На самом деле такие практики уже давно ведутся в демократических странах. В Великобритании, например, люди не выбирают премьер-министра. И вряд ли где-то вы услышите, что британским жителям не хватает выборов.

Кроме того, реальные выборы в России давно заменили «Символом России», программой «Голос», Евровидением. Но даже там выборы превращаются во что-то другое, даже там россияне не могут проголосовать честно. Выборы нужны правящей элите не для избирателей, а для того чтобы показывать уровень своей влиятельности, для вовлечения в политику новых людей.

Кроме того, федеральный эксперт считает, что в последние несколько лет власти по всей России работают на снижение явки — чтобы не возникло непредвиденных обстоятельств.

На инструмент формирования гражданского общества выборы тоже «не тянут». На количество принятых законов влияет численность представите-

Павел Кононенко, преподаватель кафедры проблем междисциплинарного синтеза в области социальных и гуманитарных наук СПбГУ:

— Мы проводили исследование, при котором лучше ходит общественный транспорт,



Людмила Ознобишина и Александр Минкович хотят системности в развитии города и прозрачности расходования бюджетных средств

ФОТО ЮРИЙ ТОКРАНОВ