

Окупаемые инновации

Высокие технологии помогают наращивать нефтедобычу в Пермском крае

«ПермНИПИнефть» — прикамский филиал ООО «ЛУКОЙЛ-Инжиниринг», чья научно-ёмкая деятельность нацелена на разработку новейших технологий, обеспечивающих конкурентные преимущества ПАО «ЛУКОЙЛ». Специалисты института «ПермНИПИнефть» ведут серьёзную работу по отбору и адаптации к пермской геологии технологий мировой нефтяной отрасли. По словам директора филиала «ПермНИПИнефть» Надежды Лядовой, именно внедрение инноваций позволило компании даже при разработке старых месторождений в Пермском крае поднять добычу до 15 млн т в год.

Перед прикамским институтом стоит непростая задача — из массы технологий, что применяются сегодня в разных странах и российских регионах, выбрать наиболее оптимальные и экономически выгодные.

Надежда Лядова, заместитель генерального директора ООО «ЛУКОЙЛ-Инжиниринг»:

— В компании действует стратегически важный документ — Программа опытно-промышленных работ. Его значение для ПАО «ЛУКОЙЛ» сложно пере-

оценить. Ежегодно в рамках программы проводится экспертиза российских и зарубежных технологий, оценка их экономического эффекта для компании, комплекс детальных лабораторных исследований и, наконец, внедрение в производство.

Непосредственно на объекте применяется целый спектр инновационных технологий: горизонтальное бурение, гидроразрыв пласта, использование различных химических составов. Это приводит к поистине фантастическим результатам: на старых месторождениях последних стадий выработки удается поднять добычу в два-три раза!

Надежда Лядова:

— Могу привести в пример Шагиртско-Гожанское или Павловское месторождение. Мы подобрали такие технологии для трудноизвлекаемых запасов, что объекты, которые не разрабатывались практически с 1970-х годов, стали вновь давать нефть. На других скважинах удалось добиться существенного повышения коэффициента извлечения нефти. К примеру, добывалось 2,5 т в сутки. Проведя гидроразрыв пласта, мы получили 10 т.

Только в этой методике за последние пять лет было апробировано более 20



На правах рекламы

Надежда Лядова, заместитель генерального директора ООО «ЛУКОЙЛ-Инжиниринг»

новых технологий, что, безусловно, привело к росту дебита скважин и серьёзной экономии.

«В 2015 году из 15 млн т годовой добычи почти 1,7 млн т добыто за счёт новых технологий. Неслучайно «ЛУКОЙЛ-

Пермь», ориентированное на научно-ёмкие технологии и инновации, уже восьмой год подряд носит почётное звание лучшего предприятия ПАО «ЛУКОЙЛ», — по праву гордится руководитель «ПермНИПИнефть» Надежда Лядова.

ОБОРОНКА

Деньги есть, но их нет

Конкурсное производство в отношении завода им. Дзержинского продлено

Наталья Калюжная

Конкурсный управляющий ФГУП «Машиностроительный завод им. Ф. Э. Дзержинского» Александр Иванов рассказал об основных моментах, которые оказывают сегодня влияние на развитие предприятия. Это состояние конкурсного производства и визит на завод заместителя министра обороны РФ Юрия Борисова. Управляющий также высказался в защиту бывшего директора по правовым вопросам ЗиД Олега Комарова, чьё обвинение он считает абсурдным.

Александр Иванов, конкурсный управляющий ФГУП «Машиностроительный завод им. Ф. Э. Дзержинского»:

— Сегодня в 8 утра состоялось собрание кредиторов ЗиД, на котором я отчитался за период с 1 января по 30 марта 2016 года, представив последнюю информацию о хозяйственной деятельности предприятия и процедуре банкротства. Сегодня же в Арбитражном суде Пермского края прошло заседание по моему ходатайству, на котором было принято решение продлить конкурсное производство ещё на полгода.

По словам управляющего, причина, по которой продляется процедура конкурсного производства, заключается в тех процессах, которые были инициированы самим Александром Ивановым, а именно

связанных с возвратом имущества завода (в прошлом году возвращена площадка №5, в этом году продолжаются попытки вернуть площадку №3 и стадион «Дзержинец»). «Когда завершится этот процесс, можно будет сказать, что все вопросы по конкурсной массе приняты, она сформирована», — заявил Иванов.

Ещё один повод продления процедуры конкурсного производства заключается в том, что с имуществом предприятия до сих пор не снят арест, наложенный в рамках уголовных дел, возбуждённых в отношении бывших топ-менеджеров предприятия и аффилированных им лиц.

«Мы постараемся снять арест, когда дело будет передано в суд. Арест был наложен по моей же просьбе, что-

бы не допустить перепродажи имущества предприятия. Мы вернули подстанцию, вернули пятую площадку. Многое добились, но снять арест пока, к сожалению, не удается. В связи с этим процедура конкурсного управления продлена ещё на полгода», — говорит Иванов.

Второй вопрос, о котором посчитал необходимым проинформировать общественность Александр Иванов, касался итогов визита на завод замминистра обороны РФ Юрия Борисова. По словам конкурсного управляющего, главной темой, обсуждавшейся на заводе в ходе визита, были проблемы, возникшие из-за нестыковки вступившего в силу нового закона №275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» и существующего законодательства о банкротстве.

Согласно новому закону завод должен открыть по одному банковскому счёту на каждую из номенклатур продукции, выпускаемых в рамках гособоронзаказа (а их у него 25). Согласно же закону о банкротстве предприятие не имеет права открыть более одного счёта. По мнению Иванова, решать этот вопрос нужно законодательным путём, однако по итогам визита Юрия Борисова удалось добиться внимания профильных министерств к этому вопросу.

Александр Иванов высказался исключительно положительно о вкладе в работу по возврату имущества предприятия бывшего директора по правовым вопросам завода Олега Комарова. По словам Иванова, Комаров оказал «активное содействие, разобрал всю эту схему как юрист, и на основании этих документов и было подано заявление в Нижний Новгород (МВД)».

По словам конкурсного управляющего, ему кажется необъяснимым обвинение, предъявляемое Олегу Комарову. «Прокуратура города, района, Пермского края неоднократно возвращала материалы на доследование, так как не видела состава преступления. Экспертиза, ставшая основой обвинения, была столь одиозной и липовой, что была исключена судьёй из списка доказательств, с этим решением согласился даже обвинявший его прокурор. Таким образом, основа обвинения была отклонена, но суд принял решение о виновности Комарова», — удивлён конкурсный управляющий. «Я представил суду своё мнение, что Олег Комаров невиновен, поскольку нет события преступления», — подытил Александр Иванов.

Публикуется в сокращении.
Полная версия — на сайте newsko.ru