

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

— К серьёзным изменениям можно отнести и формирование Пермской городской думы по смешанной системе. В чём преимущества для управляемости и для избирателей? В чём недостатки?

— В данном случае есть свои плюсы и минусы. Положительные стороны — в городе оживает партийная жизнь, и уже не отдельные личности, а отделения партий будут бороться за внимание горожан. Ведь от их активности будет зависеть, проголосует ли за них избиратель на участке и, соответственно, сколько представителей партий окажется в думе. Именно поэтому за внедрение смешанной системы выступают те партии, у которых в активе нет известных публичных кандидатов-одномандатников, но есть партийная платформа и бренд, за который голосуют. Из недостатков — некоторая обезличенность части думы. Многие избиратели не будут знать своих представителей в думе от политических партий, что приведёт к отсутствию должной прямой связи избирателя с депутатом. А это важная составляющая для муниципального уровня. В ситуации с Пермью новый вариант устава закрепил к тому же уменьшение числа одномандатных округов, а значит, увеличилось число жителей в округе. При разработке границ округов мы постарались сделать так, чтобы округ включал в себя единую территорию микрорайона или ТОСа, что должно способствовать повышению эффективности работы депутатов и удобству взаимодействия с ними избирателей. — Как в таком случае вы относитесь к распространённому опасению, что партийные кандидаты якобы голосуют так, как велит партийное руководство, а не так, как хочет избиратель? — Есть одномандатники, которые решают проблемы своего округа, в нашем случае микрорайона, есть спички, которые следуют партийной логике и реализуют те партийные установки, которые выработаны на федеральном, региональном уровнях и отражают настроение избирателей, проголосовавших за эту партию. Кто-то голосует за личность, за решение конкретных проблем, кому-то ближе партийная платформа или федеральный лидер партии. Смешанная система даёт избирателям ресурс партий, которые будут отвечать на следующих выборах за эффективность работы своих депутатов. Хотя очевидно, что на местном уровне крайне важна прямая связь жителя и его депутата, ведь речь идёт о решении конкретных местных проблем. — В связи с чем нужна была новая нарезка округов на выборах в гордуму и каковы её особенности? — После внесённых почти год назад изменений в Устав города Перми изменился порядок формирования Пермской городской думы. При сохранении прежнего количества депутатов (36), 22 из них стали избираться по одномандатным округам, а 14 — по партийным спискам. Все эти изменения повлекли за собой необходимость разработки новой схемы избирательных округов. Соответственно, территория каждого округа увеличилась. Увеличилось и количество зарегистрированных в округе избирателей. Например, ранее

средняя норма представительства составляла 21,6 тыс. избирателей, а теперь — 35,7 тыс. Члены городской избирательной комиссии провели большую работу по разработке нового варианта схемы, учитывая различные факторы: изменения численности избирателей, транспортную доступность, естественный ландшафт местности и многое другое. Основное преимущество новой нарезки — то, что удалось соблюсти единство территории округа: в большинстве случаев округ включает в себя микрорайон или границы ТОСов. Поделены между округами только лишь большие микрорайоны, численность которых превысила норму представительства избирателей. Например, сейчас у жителей микрорайонов Южный, Юбилейный, Кислотные Дачи, Садовый, Крохалева, Вышка и ряда других территорий будет один депутат. Для жителей будет предельно понятно, с кого спрашивать за решение проблем конкретной территории. Отдельно следует отметить и то, что впервые границы округов Пермской городской думы будут совпадать с округами по выборам в Законодательное собрание Пермского края, что при должном взаимодействии позволит объединить ресурс муниципальных и региональных депутатов для решения местных проблем. — Легитимность и открытость выборов — данный тренд активно декларируется в федеральной повестке. Как он реализуется в Прикамье? Ранее были споры на выборах с участием ТИКов, сейчас ситуация изменилась? — Повторю очевидную вещь: конкурентные и открытые выборы — залог легитимности избранных лиц. И где-то это декларируется, у нас уже как минимум два политических сезона нет конфликтов, где избиркомы разных уровней приняли бы, назовём это так, неправомерное решение. Прежде всего, это стало следствием выстраивания вертикали избирательных комиссий при всех условностях, им присущих. Поменялся даже принцип подбора руководства ТИКов, сейчас это полностью прерогатива краевой комиссии. Ориентация на местные силы влияния у комиссий нет, есть ориентация только на законность. Мы серьёзно повысили профессиональный уровень членов комиссий. У нас нет отменённых судом решений. Мы много делаем для повышения доверия к институту выборов, и отсутствие обоснованных претензий к работе избиркомов — один из важных элементов такой работы. Много внимания мы уделяем разъяснению того, как работает система избирательных комиссий: взаимодействуем с крупными общественными организациями, вышли в социальные сети и в студенческую среду. Взаимодействие с гражданским обществом, уполномоченным по правам человека, наша готовность обучать наблюдателей, организация видеонаблюдения и использование прозрачных ящиков и КОИБов на избирательных участках — всё это также элементы повышения доверия к выборам. Стоит отметить, что недавно нами был сделан принципиальный шаг в работе с общественностью — создан консультационный совет при Избирательной комиссии Пермского края. Он сформирован совместно с Общественной пала-

той и уполномоченным по правам человека. Члены совета будут обсуждать системные и наиболее резонансные вопросы избирательного процесса. Темы для обсуждения будут предлагаться как уполномоченным по правам человека, так и представителями общественности. Поэтому предполагаю, что в период выборов на заседания совета мы будем выносить и рассмотрение жалоб, чтобы снять напряжение в этой сфере. Это ещё раз говорит о том, что избирательные комиссии открыты для взаимодействия со всеми участниками избирательного процесса. — Партия «Единая Россия» 22 мая проводит масштабное предварительное голосование. Другие партии тоже устраивают некий «предварительный отбор» кандидатов. Это просто повод для дополнительного пиар-шума или в этом есть реальный смысл как для избирателей, так и для политических партий? — Такие партийные проекты, несомненно, дают партиям повод заявить о себе ещё до начала избирательной кампании. Насколько я понимаю, сейчас все партии заинтересованы в том, чтобы найти кандидатов, способных победить в условиях усиливающейся партийной конкуренции. Будущие кандидаты должны пройти своеобразное «сито» — быть протестированными как однопартийцами, так и избирателями, чтобы выявить сильнейших. В этой ситуации любая нечестность при проведении предварительного отбора ударит прежде всего по партийным позициям на последующих выборах. Поэтому считаю, что идея отличная во всех смыслах. Но вот каким образом она будет реализована, покажут ближайшие два месяца. — Активность избирателей объективно падает. С чем это связано? Как мы выглядим в сравнении с развитыми странами — там тоже на выборы ходит 20–30% или нет? — Стоит отметить, что явка всегда зависит от уровня выборов. Самая высокая — на выборах президента страны. Если взять средние показатели явки избирателей Прикамья за последние годы, то это порядка 30% на муниципальных выборах, 49% — на региональных и 55% — на выборах президента РФ. Это средние показатели по стране. В части уровня явки мы движемся в определённом коридоре в течение последних лет 10. Даже на общеевропейских выборах явка в среднем аналогичная и не превышает 46%. А если взять прошедший 6 апреля референдум в Нидерландах об ассоциации Украины и ЕС, явка там оказалась на уровне 30%. Для вас это прозвучит дико, наверное, но в ряде, как вы говорите, «развитых стран» явку стимулируют. Так, согласно законодательству Бельгии участие в выборах является обязанностью и неявка избирателя на выборы без уважительной причины наказывается штрафом в размере до 137 евро в случае повторных уклонений от исполнения гражданской обязанности. — Какова сейчас активность разных категорий избирателей, например молодёжи, инвалидов? Что делается избиркомами для её повышения? — Повысить явку уговорами, разъяснениями и напоминаниями, очевидно,

не получится. Явка — это прежде всего показатель интереса избирателей к выборам и их доверия к институту выборов, к осознанию реальности личного участия в формировании органов власти. Отсюда создаётся важный элемент политической стабильности — признание гражданами легитимности избранных лиц. Понимаем, что молодые избиратели — одна из самых критично настроенных категорий избирателей. Рассказывать им в актовом зале о важности выборов — пустая трата времени. Поэтому мы решили действовать через молодёжные избирательные комиссии, которые есть у нас в каждом муниципалитете. Это активная молодёжь, которая способна заинтересовать и убедить в своей позиции сверстников. МИКи имеют свои странички в соцсетях, где выкладывают всю информацию не столько о выборах, сколько о событиях местного значения, близких для ребят, там активно обсуждается местная повестка. Вот сейчас многие планируют мероприятия, связанные с празднованием Дня Победы. Естественно, что таким образом интерес к данной деятельности среди молодёжи растёт. За год работы количество участников таких групп выросло с 200 до почти 9 тыс. Понятно, что в этом году свою роль по повышению доверия к выборам и активности молодых избирателей эта сеть сыграет. Другое направление — работа по реализации избирательных прав инвалидов, ведь необходимо сделать процесс голосования максимально понятным и удобным для всех избирателей. Наша совместно с органами власти задача — обеспечить возможность проголосовать непосредственно на избирательном участке избирателям с ограниченными возможностями здоровья. Мы начали эту работу два года назад с того, что оборудовали те участки, где проживают избиратели с нарушениями зрения, соответствующими вспомогательными средствами, проинформировали их о такой возможности. Эти меры себя оправдали, и возник спрос на то, чтобы голосовать непосредственно на избирательном участке. Явка тогда среди таких избирателей превысила среднюю явку по краю на порядок. В 2015 году впервые число проголосовавших избирателей с ограниченными возможностями здоровья на участке превысило число проголосовавших на дому. В 2016 году работа гораздо масштабнее. Совместно с органами власти идёт работа по оборудованию помещений пандусами, уже оборудован 181 участок для голосования, и планируется оборудовать ещё порядка 50; 27 помещений для голосования перенесены на первые этажи, планируется перенести ещё 76. На данный момент в Пермском крае не осталось ни одного помещения избирательной комиссии, расположенного на третьем этаже. На самих участках мы установим специальные кабины для голосования маломобильных избирателей — всего более 400, и все участки будут оборудованы средствами для помощи при голосовании слабовидящим гражданам — лупами с подсветкой и трафаретами. Мы реалисты и понимаем, что не решим всех проблем в части доступной среды, но важные шаги в этом направлении уже сделаны.