

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Поднажали и распределили

В преддверии «пленарки» думцы изрядно пошумели и выдвинули ряд интересных инициатив

Оксана Клиницкая, Любовь Холодилина

Депутаты Пермской городской думы на профильных комитетах поспорили по поводу методики формирования тарифов на проезд в общественном транспорте, слегка продвинули вопрос о порядке установки наружной рекламы и изменили план приватизации. Ожидается, что окончательное решение по этим и другим вопросам будет принято на пленарном заседании думы сегодня, 22 марта.

Обязанность без денег

Комитет по экономической политике рассмотрел предложение депутата Анатолия Саклакова об отмене 3%-ной надбавки, учтённой в порядке формирования тарифа на проезд в общегородском пассажирском транспорте с целью внедрения перевозчиками автоматизированной системы учёта пассажиропотока (АСУП).

Саклаков считает, что АСУП нужна в первую очередь перевозчику, а именно — ему выгодно предоставить мэрию информацию о льготниках и убыточных маршрутах, чтобы получать дотации. Кроме того, АСУП — это один из элементов исключения воровства.

«Непонятно, почему бюджет должен платить свои деньги. Более 50% перевозчиков уже имеют валидаторы, — замечает депутат. — Нам надо было разработать требования к предоставляемой информации. Мы проголосовали за 3%, сейчас они идут в карман перевозчика, а потом компании Х». Саклаков предложил исключить 3% из порядка формирования тарифа с момента вступления документа в силу, то есть с 1 января.

Начальник думского управления экспертизы и аналитики Лев Гершанок подчёркивает, что 3% формально не связаны с оплатой проезда и юридически у предпринимателей нет обязанности внедрять АСУП. Аналитик рассказывает, что некоторые перевозчики оспаривают в суде норму амортизации, которая, по их мнению, была установлена необоснованно.

По информации начальника департамента дорог и транспорта Ильи Денисова, перевозчикам невыгодна АСУП. «Иначе бы они не судились. Не могу понять логику бизнеса. Мы проводим конкурс, а бизнес не готов в конкурсе участвовать», — сетует чиновник. Он считает, что никаких изменений принимать не нужно. «Не надо наступать на одни и те же грабли, иначе найдётся перевозчик, который пойдёт в суд», — замечает Денисов. Он предполагает, что мэрия пытается охватить всё и сразу и отсюда возникают проблемы. Тем не менее АСУП необходимо внедрить к 1 июля 2016 года, и чиновники будут этим заниматься.

Заместитель главы администрации Перми Анатолий Грибанов считает, что в изъятии 3% из тарифа содержится «определённое лукавство». «Обязанность остаётся, а деньги забираем», — возражает чиновник.

Старший помощник прокурора Перми Артём Шалаев считает, что необходимым пересмотр действующего тарифа, чтобы не получилось так, что он рассчитывается по одним правилам, а плата перевозчикам — по другим. Анатолий Саклаков замечает, что, если убрать из тарифа 3%, проезд подешевеет на 60 коп., но, учитывая, что экономически обоснованный тариф составляет 22 руб., а установленный 20 руб., уменьшать его не нужно.

Депутат Татьяна Ежова недоумевает, почему вопрос пересмотра тарифа не был рассмотрен раньше: он уже обсуждался в декабре 2015 года на заседаниях комитета и думы.

«В такую ситуацию никогда не попадали. Администрация говорит, что менять тариф нельзя. До комитета нельзя было услышать друг друга? В третий раз сталкиваемся. Надо брать пример с Анатолия Алексеевича, как человек отстаивает своё мнение», — рассуждает депутат.

В итоге голосования большинство членов комитета поддержали предложение своего соратника.

Здесь может быть ваша реклама

Комитет по городскому хозяйству заслушал доклад заместителя главы администрации Перми Виктора Агеева об изменении порядка установки и эксплуатации рекламных конструкций.

По словам чиновника, предполагается, что схема размещения рекламы включит в себя текстовую и графическую части. В текстовой части будет содержаться учётный номер, адресный ориентир, вид конструкции и площадь её информационного поля, форма собственности земельного участка.

В графическую часть войдут карты размещения рекламы в виде фрагментов геодезической съёмки местности, выполненные в масштабе 1:2000 не позднее двух лет со дня разработки проекта.

«Действительно нужно кардинально менять срок с шести месяцев до двух лет?» — изумился депутат Максим Тебелев.

Виктор Агеев обосновал эту правку обновлением картографии раз в год. «С точки зрения рекламных конструкций нет крайней необходимости обновлять документ каждые шесть месяцев. Разработать схему для всего города не представляется возможным», — заявил чиновник.

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Арсен Болквадзе намерен увеличить капитализацию продаваемых городом объектов

Контрольно-счётная палата не предъявила замечаний финансово-экономического характера к проекту. Управление экспертизы и аналитики не выявило коррупциогенных факторов и рекомендовало принять предложение мэрии. В результате голосования проект одобрил и комитет.

Продать подороже

Мэрия представила комитету по муниципальной собственности и земельным отношениям планируемые изменения в прогнозный план приватизации на 2016 год.

Начальник департамента имущественных отношений Александр Хаткевич доложил думцам, что из плана планируется исключить 15 объектов. Из них 13 продано в 2015 году, нежилое помещение на ул. Александра Щербакова, 25 планируется передать в оперативное управление, а здание на ул. Нефтяников, 40 имеет защитное сооружение в подвале, что является препятствием к приватизации.

Кроме того, дополнительно планируется продать 17 встроенных нежилых помещений и три отдельно стоящих здания: на ул. Правобережной, 18, ул. Кировоградской, 171 и здание лыжной базы на ул. Пристанционной. Здание на ул. Пристанционной и прилегающий к нему земельный участок ООО «Гипсополимер» передало под лыжную базу городскому комитету по физкультуре и спорту в 1998 году. Позже здесь

стали незаконно проживать люди, их выселили в 2015 году и поставили охрану, отмечает Хаткевич.

Есть вероятность, что объект на ул. Кировоградской, 171 власти не успеют подготовить к продаже в 2016 году. В целом из 11 отдельно стоящих зданий доходы в бюджет 2016 года запланированы только от одного — на ул. Чкалова, 30, делает выводы Контрольно-счётная палата и рекомендует уточнить прогнозируемый план приватизации.

Депутат Арсен Болквадзе предложил не торопиться с продажей объекта на ул. Кировоградской. Это комплекс из трёх объектов, он находится в территориальной зоне рекреационно-ландшафтных территорий (Р-2). Это может помешать мэрии реализовать комплекс по высокой цене. Капитализация вырастет, если изменить зонирование.

«Может, стоит дождаться, когда все документы будут готовы, тогда включать в план приватизации? Сейчас рыночная цена будет копеечная. При неисполнении доходной части бюджета у вас будут очень большие позывы продать его прямо сейчас, если будет покупатель, за меньшие деньги, чем он стоит», — волнуется Болквадзе.

В результате обсуждения комитет продолжит изучать приватизацию комплекса на ул. Кировоградской, 171. К вопросу решено вернуться в апреле. В остальной части предложения в план приватизации комитет одобрил и рекомендовал думе к принятию.