

РАЗВОРОТ

РАЗГОВОРЧИКИ

Полюбите своих, и чужие к вам потянутся

Представители власти и бизнеса поговорили о том, как улучшить инвестиционный климат Прикамья

ТАТЬЯНА ВЛАСЕНКО

В рамках II Пермского краевого форума «Развитие территорий» прошла экспертная сессия, на которой пытались выяснить, подходящее ли сейчас время для инвестиций, а также понять, что нужно сделать, чтобы Прикамье стало интересным для привлечения капитала. Эксперты проанализировали проблему с различных сторон и пришли к выводу: отставание региона в сфере инвестиционной привлекательности прежде всего обусловлено недостатком информации — как на внешнем уровне, так и внутри самого региона.

Руководитель представительства Агентства стратегических инициатив в Уральском федеральном округе (АСИ) Даниил Мазуровский говорил о национальном рейтинге инвестиционной привлекательности регионов, в котором Пермский край занял, мягко говоря, не почётное место. Впрочем, эксперт высказал надежду, что ситуация в скором времени может измениться. По его словам, сейчас идёт сбор информации для формирования третьего по счёту рейтинга, где позиции Прикамья могут существенно улучшиться. Если, конечно, предприниматели оценят усилия власти должным образом (на 75% данные рейтинга зависят от опросов предпринимателей).

Составляющие инвестиционного климата

«Есть то, что дано региону природой и предыдущими поколениями. А есть то, что делает сегодняшняя власть, причём на всех уровнях. Не только региональные, но и территориальные управления федеральных органов власти, муниципалитеты формируют инвестиционный климат территории. Можно сказать, что инвестклимат в регионе — это продукт власти, потребителями которого являются предприниматели», — констатировал представитель АСИ.

Эксперт ещё раз напомнил, что составляющие инвестиционного климата делятся на четыре направления. Прежде всего это регуляторная среда, включающая все разрешительные процедуры

(получение разрешений на строительство, регистрацию собственности, подключение к сетям). Второе — институты

«Инвестклимат в регионе — это продукт власти, потребителями которого являются предприниматели»

развития бизнеса, третье — доступность инфраструктуры и ресурсов. Ещё одно важное направление — темпы развития малого предпринимательства. Всего при составлении рейтинга учитывается 17 факторов и около 50 показателей.

«После выхода в свет второго рейтинга очень радовались те, кто оказался впереди, но было очень сильное недовольство регионов, которые не попали в лидеры. Мы получили более 150 предложений о коррекции показателей, из них 130 — непосредственно от регионов. Многие из них были вполне конкретными и направленными на улучшение методики расчётов. В результате в методологию было внесено свыше 20 изменений», — рассказал Даниил Мазуровский, перечислив основные нововведения.

В частности, был скорректирован сам процесс выборки. Были выделены малочисленные регионы, где тяжело найти достаточное количество предпринимателей для участия в опросе. Теперь для сбора данных будет опрашиваться не конкретное количество предпринимателей, а 30% от общего количества занятых в бизнесе на той или иной территории.

Зачастую, жалуясь на длительность разрешительных процедур, предприниматели включали в срок согласования и

простой, возникавшие по их собственной вине. Например, кто-то из них предоставил неверные данные, документы вернули на доработку, и время исполнения неоправданно затянулось по вине самого бизнеса. Сейчас, по словам Мазуровского, будет учитываться только «чистое» время оказания государственных услуг.

Коррекции подверглись и данные, связанные с сетевыми компаниями. В предыдущем рейтинге учитывалась только скорость подключения предприятий к электрическим сетям. Но очевидно, что существуют большие проблемы с теплом, газом, водой. Эксперты постарались их тоже учесть, но пока за рамками рейтинга, в пилотном режиме.

«Сейчас мы чётко выделяем конкретные муниципалитеты, в которых предприниматели получали ту или иную услугу. Отдельные выборки представлены по моногородам. Введён показатель уровня развития государственно-частного партнёрства. Раньше учитывалось среднее количество проверок предприятий. Теперь будут учитываться все контрольно-ревизионные мероприятия, чтобы выяснить истинную нагрузку на бизнес», — пояснил представитель федерального агентства.

Взгляд на проблему со стороны бизнеса представил управляющий директор ГУН «Девелопмент» Евгений Протопопов, который привёл примеры сразу нескольких «системных сбоев», влияющих на состояние инвестиционного климата Прикамья.



Евгений Протопопов, управляющий директор ГУН «Девелопмент»:

— У нашей компании есть большой опыт в сопровождении входа в регион инвесторов. В последние три года мы работали с целым рядом крупных интересных компаний, в числе которых «Магнит», «Метро», «Касторама» и многие другие. В ряде случаев мы обнаружили системные ошибки, которые не дают Пермскому краю выйти в лидеры по инвестиционной привлекательности, не позволяют интенсивно развиваться.

ФОТО ТАЛГАТ ТАИРОВ

