

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

чают конкурсного управляющего Иванова (Александр Иванов работает по сей день — *ред.*). Проведя инвентаризацию всего, что было на предприятии, и того, что осталось, он в сделке по реализации площадки №5 увидел элементы, не соответствующие закону, и принял решение оспорить реализацию. Речь шла не только о площадке №5, но и о стадионе «Дзержинец», который был продан за 24 млн руб., хотя реальная стоимость по состоянию на дату реализации составляла 240 млн руб. Сейчас часть стадиона продана застройщику «КД-Групп». (В судебном деле о возвращении завода стадиона «Дзержинец» указывалась сумма сделки более 271,7 млн руб. — *ред.*)

Кому было заниматься оспариванием реализации имущественного комплекса, как не мне, начальнику юротдела? Я участвовал в этом споре на стороне предприятия, но так уж получилось, что уже не на стороне бывшего руководства.

— Вам трудно было принять это решение?

— Мне было совершенно не трудно, у меня нет никаких моральных угрозений только из-за того, что приглашала меня предыдущая команда. Мне была поставлена глобальная задача — блести интересы предприятия. Я не участвовал в выведении с завода денежных средств, не получал проценты, откаты. Этой ситуацией занимались юристы и бухгалтеры тех контор, которые выкупали эти задолженности.

«Обвинение основано на несуществующем долге»

Как сообщает юридическая служба ЗиД, есть целый ряд существенных фактов, которые не были учтены судом. Так, в июне 2014 года заместитель прокурора Дзержинского района Перми вынес постановление о возвращении уголовного дела Комарова на дополнительное расследование в связи с отсутствием события преступления. Затем последовало дополнительное расследование, в ходе которого, как заявляют в пресс-службе предприятия, сотрудники полиции провели лишь одно процессуальное действие — назначили проведение финансово-экономической судебной экспертизы.

Однако, когда экспертиза была проведена, оказалось, что эксперты «косвенно заинтересованы в исходе данного дела» — к такому выводу пришёл суд, рассматривавший ходатайство защиты. Резюме суды было буквально таким: «Имеются основания считать, что эксперты Башкина О. А. и Бровко О. В. косвенно заинтересованы в исходе данного дела».

Ещё один аргумент защитников Комарова заключается в том, что он осуждён за хищение такого имущества завода, которое заводу не принадлежало, а именно — «права на получение с завода долга в размере 400 млн руб.».

На самом деле право на получение с завода долга в размере 400 млн руб. в 2012 году принадлежало ООО «Бытпромторг», а до 2007 года принадлежало трём банкам. С 2007 по 2009 год данное право принадлежало компаниям «Гран», «Капитал», «Ассистент». Теперь это право принадлежит компании «НПФ «Эксперт». «Размер материальной базы и кредитных обязательств завода не изменился. Если считать заключение договора уступки права требования преступлением, то получается, что банки, уступая долги завода указанным компаниям, также совершили преступление, а юристы, готовившие договоры цессии, являются соучастниками преступления», — рассуждают юристы завода.

«В основу обвинения положен довод о том, что завод и «Бытпромторг» имели взаимные обязательства. Суд исходил из того, что не только завод должен «Бытпромторгу», но и «Бытпромторг» должен заводу. Значит, по мнению суда, продажа «Бытпромторгом» права требования к заводу есть не что иное, как вывод единственных активов «Бытпромторга» Олегом Комаровым. Однако и следствие, и суд не учили то обстоятельство, что на сегодняшний день «Бытпромторг» ничего не должен заводу. Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 ноября 2014 года по делу №A60-9614/2013 сделка по переводу долга на ООО «Бытпромторг» признана недействительной (ничтожной), — сообщают на предприятии. — Надлежащим должником перед заводом является компания «Техстрой», через которую выводились денежные средства завода: постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 июля 2015 года по делу №A50-43610/2005 с ООО «Техстрой» взысканы денежные средства в сумме более 511 млн руб.».

«Таким образом, обвинение основано на недействительных правоотношениях — на несуществующем долге «Бытпромторга» перед заводом. Исходя из решения суда, можно считать, что все кредиторы завода наносят вред Российской Федерации, а это и налоговая, и банки, и газовики», — считают юристы ЗиД.

— Что вы можете сказать о содержании вашего уголовного дела?

— Мне объявили об окончании предварительного следствия 30 декабря 2013 года. И сказали: «Мы все доказательства против вас собрали, считаем, что вы должны предстать перед судом. Вот 43 тома уголовного дела для того, чтобы вы ознакомились».

Доказательств в этих томах нет. Там есть техническая документация — томов 15–20, есть описание хозяйственной деятельности предприятия — томов 10, есть учредительные документы всевозможных организаций. Словом, сбор макулатуры. И вот эти материалы направили в прокуратуру Дзержинского района, чтобы подписать обвинительное заключение, на что прокуратура ответила: доказательства, уличающих Комарова в том преступлении, которое вы ему вменяете, — хищении чужого имущества, — нет.

Один из моих адвокатов, профессор кафедры юридического права в университете, говорил в суде: «В голове не укладывается конструкция предъявленного Комарову обвинения. Если я уступлю право долговых обязательств другому лицу, должен ли я спрашивать прошедшее их мне лицо о том, можно ли продавать право требования кому-то третьему?»

Я не верю, что следователь, имеющий высшее юридическое образование, не понимает абсурдности ситуации.

**Публикуется в сокращении.
Полная версия — на сайте newsko.ru**

**ПРОДАМ
хорошее охотничье
хозяйство
в Юсьвинском районе.**

Тел. 293-46-94

Реклама

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

Проект «Завод» стал финалистом национальной премии

Мультимедийный проект «Завод» филиала «Азот» АО «ОХК «УРАЛХИМ» вошёл в тройку призёров XIX Национальной премии в области общественных связей «Серебряный лучник».

Проект «Завод», реализованный филиалом «Азот» совместно с ГТРК «Пермь», занял второе место в рейтинге финалистов в номинации «Лучший проект в области корпоративных коммуникаций». В этом году на соискание Национальной премии в области развития общественных связей «Серебряный лучник — 2015» были приняты 196 коммуникационных проектов из 36 российских и шести зарубежных городов. В конце февраля в Общественной палате РФ состоялась публичная защита проектов, к которой были допущены 60 из них, но лишь 30 стали финалистами.

Напомним, цель создания проекта «Завод» — повышение престижа рабочих и инженерных специальностей среди молодёжи города Березники и Пермского края. Учитывая коммуникационные каналы целевой аудитории, организаторы выбрали формат реалити-шоу в индустриальном стиле. В течение пяти недель 16 участников боролись за право получить работу на химическом заводе в должностях: оператор дистанционного пульта управления, слесарь КИПиА и начальник смены в одном из цехов.

Съёмки реалити-шоу проходили на действующем производстве — в ремонтно-механическом цехе. Над созданием проекта трудились десятки специалистов телевидения и сотрудников предприятия. Телевизионным партнёром и техническим исполнителем проекта стала ГТРК «Пермь». Высокая популярность у молодёжной аудитории была достигнута за счёт использования социальных сетей: создания официального паблика www.zavod.tv и борьбы зрителей за ценный приз — поездку в Бразилию. За полтора предновогодних месяца охват только в соцсетях составил более 80 000 человек.

Согласно данным социологического опроса, проведённого Западно-Уральским информационным центром, охват зрительской аудитории составил 60% от числа жителей города Березники, а в Перми — 17%.

Источник — пресс-служба филиала «Азот» АО «ОХК «УРАЛХИМ»

ЮБИЛЕЙНЫЙ ТУР
27 МАРТА
ДК им. СОЛДАТОВА
начало в 19:00

программа:
ОНО ТОГО СТОИТ

НИКОЛАЙ НОСКОВ
официальный сайт nnoskov.ru

kass.y.ru 235 0000

реклама

31 МАРТА
ДК им. Солдатова
19:00

после триумфальных гастролей в Финляндии, Швеции, Польше, Чехии, Турции, Японии

ТЕАТР ТЕНЕЙ TEULIS shadow show
("Tu si que vales")
России, Чехии и Словакии

150 АНШЛАГОВ В 2015 ГОДУ

ПОВЕЛИТЕЛИ ТЕНЕЙ
используется фонограмма

kass.y.ru 235 0000

реклама

6+