

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

КОНФЛИКТ

Люди бьются за металл

Окончание. Начало на стр. 1

Сегодня не исключается возможность того, что заинтересованные лица смогут оспорить законность сделки по покупке пакета акций в 57% тремя кипрскими офшорами в 2014 году (Fullcircle Facilities Management Limited (15,7%), Slontecco Investments Limited (24%) и Vojiesko Holdings Limited (17,7%), аффилированными к Петру Кондрашёву. «Если факт нарушения закона будет доказан, ситуация может повернуться так, что сделка по покупке пакета акций будет «повёрнута вспять», а акции — возвращены продавшим их в 2014 году компаниям», — говорит источник «Нового компаньона», близкий к совету директоров предприятия.

Согласно информации, изложенной в разделе «существенные факты» отчётности Соликамского магниевого завода, 17 декабря 2015 года Сергей Юрьевич Кирпичёв стал законным владельцем пакета в 7,04% акций предприятия, а Игорь Леонидович Пестриков — 24,999% акций. В то же время, согласно выдержке из ЕГРЮЛ, 9 декабря 2015 года в число учредителей ООО «Фин-Проект» (является 100%-ным собственником Ловозёрского ГОК, Мурманская область) вошли те же самые лица: Игорь Пестриков с долей 24,99% (что соответствует 59 млн 978 тыс. 499 руб.) и Сергей Кирпичёв с пакетом в 0,04% (96 тыс. 004 руб.)

О том, что стало причиной продажи пакета порядка 30% акций СМЗ его миноритариями, источник «Нового компаньона» поясняет: «Разошлись мнения миноритариев и мажоритария в вопросах дальнейшего развития завода. А именно — миноритарии имели намерение развивать завод, у мажоритария таких планов не было. За последние два года в завод фактически ничего не вкладывается, оборудование изношено, технология устарела. Уже давно стоит вопрос о том, что СМЗ нужна реконструкция и модернизация производства. Миноритарными акционерами (владельцами 30% акций) предлагались разные подходы — можно было договориться с государством, организовать государственно-частное партнёрство, особенно в вопросах реализации программ по импортозамещению. Однако мажоритарию (владельцу 57% акций) это не интересно».

По словам собеседника «Нового компаньона», более привлекательной для мажоритария является другая предпринимательская деятельность.

«Через офшорный торговый дом, единоличным исполнительным органом которого является австрийский работник мажоритарного акционера Павел Детков (он же председатель совета директоров СМЗ), мажоритарный акционер оттаскивает различные коммерческие проекты по продаже основной продукции СМЗ и, соответственно, ЛГОК. Инвестирование в завод, как и прежде, не входит в задачи Павла Деткова и действующего руководства предприятия. Собственники и руководство предприятия считают достойной и достаточной инвестиционную схему под названием "подлатать-подкрасить", — высказываеться эксперт.



Несмотря на изношенную материальную базу, СМЗ является весьма привлекательным для инвестиций объектом

Стоит отметить, что, несмотря на изношенную материальную базу, СМЗ является весьма привлекательным для инвестиций объектом. Чистая прибыль, по данным отчёта о финансовых результатах СМЗ, составила за 9 месяцев 2015 года 382 962 тыс. руб., в то время как в аналогичном периоде 2014 года убыток составил 156 990 тыс. руб., прибыль предприятия от продаж за 9 месяцев 2015 года составила 584 860 тыс. руб., за тот же период 2014 года убыток от продаж составил 350 504 тыс. руб.

Завод явно демонстрирует положительную динамику. «Вместе с тем нужно учитывать, что такие показатели обусловлены в первую очередь повышением курса доллара, так как доля валютной выручки СМЗ составляет не менее 50%. Принципиально же улучшение показателей финансовой деятельности никаким образом не связано с деятельностью менеджмента предприятий в направлениях развития бизнеса. Положительных результатов во многом удаётся достичь за счёт сдерживания на прежнем уровне основных затрат (в условиях роста валюты), и прежде всего менеджерам предприятия удаётся сдерживать затраты по фонду оплаты труда работников этих предприятий.

Как и прежде, на ОАО «СМЗ» существует самый низкий фонд оплаты труда среди аналогичных предприятий региона. Позиция собственника, в общем-то, понятна: получая валютные прибыли, он их собирает и живёт спокойно. Зачем и для чего инвестировать, особенно в условиях, когда ты не живёшь в России? — рассуждает представитель совета директоров завода.

Планы миноритариев по модернизации редкоземельного производства СМЗ не были приняты владельцем «контрольных» 57%. Общего языка в вопросах развития предприятия между группами акционеров найдено не было, и было принято решение разойтись. Ито-

гом этого коллегиального решения стала продажа пакетов акций в декабре 2015 года Пестрикову и Кирпичёву.

В декабре стало известно, что миноритарные акционеры СМЗ, близкие председателю совета директоров Александру Гутину, продали свои пакеты акций. Согласно отчётности предприятия, во второй декаде декабря состоялось заседание совета директоров СМЗ, по итогам которого Александр Гутин покинул пост председателя, уступив его Павлу Деткову.

По словам источника на предприятии, с продажей акций корпоративные конфликты не прекратились. По мнению бывших и действующих миноритарных акционеров завода (их осталось около 1000, совокупно они владеют порядка 10% акций), сделки по выкупу контрольного пакета акций совершены с нарушением законодательства, что стало поводом для судебных исков.

Так, с точки зрения закона об акционерных обществах, уже после консолидации в одних руках пакета более чем в 30% акций его собственник должен был предложить выкуп акций миноритарным акционерам. Сейчас же, когда в одних руках сосредоточено практически 90% акций, оставшиеся порядка 10% просто обязаны быть выкуплены у мелких акционеров, по большей части бывших и действующих работников предприятия, отстранённых от любой возможности корпоративного управления предприятиями из-за немногочисленности их акционерных голосов. С учётом того, что стоимость акций СМЗ на бирже сегодня составляет порядка 4,5 тыс. руб., стандартный пакет работника предприятия в 100 акций мог принести жителю Соликамска (как правило, это пенсионеры) около 450 тыс. руб. — сумма вполне ощущимая.

«Проблема в том, что мажоритарию эти мелкие пакеты совсем не нужны —

полный контроль над предприятием уже у него в руках», — рассуждает эксперт на предприятии.

Другим нарушением порядка акционирования заинтересовалась ФАС России. «Иностранные компании не могут владеть более чем 50% акций стратегического предприятия без получения предварительного согласия правительственной комиссии России на совершение такой сделки», — заявляет собеседник «Нового компаньона». — Полагаем, что именно в связи с этим ФАС в декабре 2015 года должна была составить административные протоколы в отношении двух акционеров СМЗ — Slontecco Investments Limited и Vojiesko Holdings Limited по инициативе Управления по контролю за иностранными инвестициями центрального аппарата антимонопольного органа».

С исковыми заявлениями начинают обращаться в Арбитражный суд Пермского края и миноритарные акционеры СМЗ, которые намерены доказать, что наличие иностранных собственников в акционерах СМЗ (более 50%) противоречит Федеральному закону №57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйствственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства».

«Не только у государства, но и у миноритарного акционера есть охраняемый законом интерес в вопросах соблюдения 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйствственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства». Такая судебная практика действительно существует. Главное — доказать факт контроля иностранным инвестором или иностранной группой лиц свыше 50% акций ОАО «СМЗ», — поясняет источник «Нового компаньона».