



В 1995 ГОДУ Я ЗАЩИТИЛ
В МГУ ДОКТОРСКУЮ
ДИССЕРТАЦИЮ,
А ЧЕРЕЗ НЕДЕЛЮ
ПОСЛЕ ЭТОГО
РАЗГРУЖАЛ С ДРУЗЬЯМИ
ПО СПОРТУ БАРЖУ
СО СПИРТОВ «РОЯЛЬ»,
ЧТОБЫ ПОДЗАРАБОТАТЬ

центров, университеты «окуклились», принимая на работу только своих выпускников. В нашем университете многое из этого делается, появились новые механизмы управления, ректорат энергичен и настроен на перемены. В высшей школе (вообще, не только у нас) выросли зарплаты, многие работающие учёные стали получать гранты, появилось новое оборудование. Пермский университет как среда изменился невероятно! Но эти усилия не могут компенсировать урон из-за падения уровня школьной подготовки. Если бы реформа высшей школы была проведена с понятными целями, осмысленно, университеты смогли бы извлечь из неё

пользу, «облегчённо», но не халтура, обучая бакалавров и построив сильную магистратуру.

Преимущество американской системы высшей школы заключается в её замечательной гибкости, которую наша реформа проигнорировала. Там, если выпускник школы не знает ясно, кем он хочет быть, он просто поступает в университет на какое-то общее направление, в течение первого года примерно начинает понимать, про что каждая наука, и может набирать всё больше и больше предметов в той области, к которой у него появляются интерес и тяга. Студент может выйти из бакалавриата с двойным дипломом,