

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО



Доклад министра экономического развития Пермского края Леонида Морозова впечатлил руководителей федерального министерства

и тогда это казалось довольно неплохо. Хотя на самом деле это было очень неэффективно, поскольку у всех специалистов был разный режим работы. Затем конструкцию поменяли и пришли к системе универсального специалиста, предоставления услуг в режиме «одного окна».

Минэкономразвития знает всё, что делается в регионах, мы следим за каждым МФЦ, который создаётся в стране. Мы разработали единый бренд. Любой гражданин, приехав в другой регион, видит точно такой же офис с таким же комфортным обслуживанием. Сейчас работаем над тем, чтобы услуги, которые госорганы предоставляют в МФЦ, стало больше. Их и так много, но остаются ещё специальные услуги (ЗАГС, выдача загранпаспортов нового поколения, часть услуг МВД). Мы работаем над тем, чтобы привести их в МФЦ. Для нас это один из важнейших проектов, и мы очень рассчитываем на успех.

Пермь здесь в передовиках: то, что я видел в МФЦ, соответствует высочайшим стандартам. В прошлом году пермское подразделение завоевало звание лучшего МФЦ России.

Следующим объектом посещения стало ЗАО «Прогноз», где первый заместитель генерального директора Евгений Овчаров представил весь спектр проектов, которые компания выполняет для федеральных органов власти в России.

«Прогноз» — хорошо знакомая нам компания, которая очень активно работает с органами исполнительной власти и всегда с очень высоким качеством. Она реально одна из самых лучших на рынке, один из флагманов российской IT-индустрии. Многими на рынке Пермь воспринимается как родина компании «Прогноз», — озвучили свои впечатления московские гости.

Вызвало интерес делегации и новое производство группы компаний «ПЦБК», где им продемонстрировали в том числе инновационный проект «Стойкий картон». Презентация происходила в наглядном формате. Частички картона размачивали в воде, поливали маслом. Гофроупаковка с барьерными свойствами стойко сохраняла свои изначальные качества.

«Считается, что хай-тек — это микроэлектроника, биофармацевтика и IT-технологии, а здесь мы увидели высокие технологии в целлюлозно-бумажной промышленности. Автоматизированный, роботизированный технологический процесс, высочайшая производительность

и разработки, которые нам показали по картонам с высокими барьерными свойствами, которые «в огне не горят и в воде не тонут», очень нужны нашему рынку, в принципе, они экспортоориентированные. Мы готовы оказывать всяческую поддержку продвижению такой продукции», — порадовали бумажников руководители федерального министерства. Тем более что, по их словам, правительство в рамках антикризисного плана предложило несколько инструментов для целевой поддержки инвестиционных проектов, направленных на импортозамещение и на вывод новых продуктов, в том числе на экспорт.

В частности, при Минэкономразвития РФ действует комиссия, которая совместно с банками рассматривает подобные проекты и принимает решение о поддержке через субсидирование процентной ставки по банковскому кредиту через предоставление госгарантий. «Если этот проект к нам зайдёт, то мы будем его очень внимательно рассматривать и поддерживать», — пообещал Олег Фомичев.

Чиновник предложил Пермскому краю быть активнее, больше и чаще взаимодействовать с федеральными органами власти, потому что на какой-то период у министерства создалось впечатление, что «регион затих, ушёл в себя».

Олег Фомичев:

— Наверное, это ваша внутриполитическая ситуация. У нас есть целая группа регионов-передовиков, которые входят в ассоциацию инновационных регионов России. Пермский край, который был одним из основателей этой ассоциации, «сдулся», что называется. В этом смысле на слуху Татарстан, Калуга, Липецк, Ульяновск, Самара, Белгород, Новосибирск, Томск. Они все что-то делают, ищут, а Пермь на какой-то момент снизила обороты. И хорошо, что сейчас эти обороты явно выросли. Мы видим, что за год в крае проделана просто гигантская работа в оценке регулирующего воздействия. В рейтинге 2015 года, думаю, Прикамье войдёт в число лидеров.

Мы рады, что Пермь выступила инициатором проведения конференции, где мы обсудили с регионами их вопросы и наши новые инициативы. На мой взгляд, всё прошло очень здорово.

Олег Фомичев подчеркнул также, что оценка регулирующего воздействия в Пермском крае — одна из историй успеха для РФ в целом.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Остановить «КОМ» генерируемого нормотворчества



Олег Фомичев, СТАТС-СЕКРЕТАРЬ — ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ

В период с 2003 года по первое полугодие 2015 года в РФ всеми органами государственной власти было принято свыше 200 тыс. нормативно-правовых актов (НПА) всех видов, из которых 150 тыс. составляют ведомственные акты. В сравнении с началом 2000-х годов ежегодное количество принимаемых НПА увеличилось почти в три раза.

Это говорит о том, что регулирование принимает хаотичный характер. Зачастую это увеличение вызвано некачественными нормативно-правовыми актами, которые были приняты в предыдущие периоды и нанесли ущерб. Их приходится срочно менять, и эта спешка до добра не доводит, потому что, когда вы срочно меняете нормативные акты, можете сгенерировать, не просчитав, не обсудив последствия, новые проблемы, которые потребуют принятия новых актов. Эта ситуация, к сожалению, напоминает снежный ком.

Наша задача как на федеральном, так и на региональном уровне этот «ком» постараться остановить. Оценка регулирующего воздействия (ОРВ) в этом смысле является хорошим барьером, фильтром, который служит для того, чтобы НПА принимались только в тех случаях, когда регулирование действительно необходимо, когда без него обойтись нельзя. А не тогда, когда есть поручение и кому-то очень хочется дополнительно что-либо «порегулировать». В значительной части случаев именно это является причиной появления некачественных документов, а вовсе не необходимость решения конкретной проблемы.

В Госдуме ежегодно всеми субъектами законодательной инициативы вносятся около 1500 законопроектов. В развитых странах счёт идёт на штуки.

За время проведения процедуры ОРВ с 2010 года подготовлено более 4300 заключений по оценке регулирующего воздействия. Около 30% документов получили отрицательные оценки, что говорит об их качестве. При этом процедура ОРВ на федеральном уровне ещё недостаточно охватила

имеющийся массив актов. Самое больное место такой оценки — подготовка проектов ко второму чтению в Государственной думе. Если при первом чтении правительство ещё имеет возможность более или менее внимательно прорабатывать и отслеживать и свои собственные, и депутатские законопроекты, то второе чтение — это «terra incognita», когда правительство и органы, осуществляющие ОРВ, документов не видят. И в этом — большие риски для бизнеса.

На сегодня ещё не найдена идеальная конструкция, чтобы решить эту задачу.

На региональном уровне проблемы не столь серьёзные. В значительной части регионов РФ закреплена обязательность проведения процедуры ОРВ в отношении актов, разрабатываемых законодательными и представительными органами власти. Это то, к чему мы стремимся на федеральном уровне.

Что нового в сфере регулирующего воздействия на сегодняшний день уже принято и что будет внедряться в ближайшее время. В 2015 году в порядок проведения ОРВ на федеральном уровне, а также в процесс федерального нормотворчества внесено несколько основополагающих изменений. С 2016 года вводится новая процедура — оценка фактического воздействия (ОФВ) действующих нормативно-правовых актов. Это дальнейшее развитие процедуры, которая действовала на уровне федерального правительства и называлась экспертизой нормативно-правовых актов.

Второе важное нововведение — методика оценки стандартных издержек, которая будет действовать с этого года в отношении проектов актов, разрабатываемых ведомствами. Если ведомство в своём проекте регулирования вводит дополнительные издержки для субъектов предпринимательства, условно говоря, на 100 руб., то должно предложить действующее регулирование на аналогичный объём средств, которые следует отменить, чтобы объём общей регуляторной нагрузки в рублях остался тем же самым. Это очень сложный принцип. Он диктует необходимость более точных, чётких подходов к количественной оценке тех издержек, которые генерирует проект акта и которые действующее законодательство на сегодняшний день накладывает. Мы сделаем под эту методику калькулятор, который будет размещён прямо на сайте министерства. Методику уже можно начинать использовать на региональном уровне.

Из выступления на Всероссийской конференции «Роль и значение института оценки регулирующего воздействия в принятии регуляторных решений и улучшении инвестиционного климата регионов» 30 октября 2015 года.

Публикуется в сокращении. Полная версия — на сайте newsko.ru