

Отечественная политическая наука, зародившаяся в 1960-е годы, переживала разные времена. Имеющие место сейчас идейно-политические противоречия Российского государства с западными странами отражаются не только на политологии, но и на социальных науках и научном сообществе в целом, а также создают проблемы коммуникаций с другими странами. В прошлом году я пережила не очень приятную ситуацию в Бельгии, где в Католическом университете Лёвена по приглашению коллеги-про-

коллективной монографии несколько лет назад, сегодня приобрело устойчивый характер. Политика идентичности используется властью как одно из обоснований внешнего курса государства, и пока это срабатывает на его поддержку гражданами. Однако, если учитывать исторический опыт и опыт других стран, можно прогнозировать, что такая поддержка вряд ли будет долгосрочной, потому что она основана только на негативной идентичности, то есть на противопоставлении России Западу. Распространённое суждение,

Разработкой национальной системы ценностей занимается не одна команда специалистов. Мнения порой высказываются диаметрально противоположные. Это наблюдается на разных уровнях, что можно увидеть и в СМИ, и в социальных сетях.

Скажу о близком мне вузовском уровне. В этом году я была председателем Государственной аттестационной комиссии в нескольких российских вузах. В одном университете выпускные работы были написаны в абсолютно государственно-духе и при анализе международных отношений и конфликтов учитывалась позиция только российской стороны, а позиция других участников полностью игнорировалась. В другом университете, напротив, при защите выпускных работ использовались такие термины, как «аннексия Крыма», «оккупация Россией Осетии и Абхазии», делался вывод о том, что «единственное спасение от агрессии со стороны России — это вступление в НАТО». В том и в другом случае я поправила защищавшихся и сделала замечания выпускающим кафедрам: исследователь, даже на уровне автора выпускной квалификационной работы, обязан использовать различные источники, описывать позиции разных сторон, учитывать многообразие оценок. Он не должен уподобляться ведущему ток-шоу.

Ключевая задача на сегодняшний день, если мы говорим о формировании системы базовых ценностей, состоит в том, чтобы участники этого процесса — власть, общество, наука — отказались от прямолинейного противостояния, научились слушать и слышать друг друга, нашли общий язык и консенсус по актуальной повестке дня.

В связи с актуальностью гуманитарных проблем вспоминается стихотворение Андрея Вознесенского о споре физиков и «лириков» (гуманитариев) в 1960-е годы, там были такие слова: «Не шизики, а физики — герои нашего времени!» В какие-то времена кажется, что нужны только физики, а «лирики», гуманитарии, не более, чем «шизики». Очень может быть, что теперь опять приходит время «лириков». ■

ПОВСЕМЕСТНО ИДЁТ ПРОЦЕСС ПОЛИТИЗАЦИИ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК. ОСОБОЕ ДАВЛЕНИЕ ИСПЫТЫВАЕТ НА СЕБЕ ОБЛАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

фессора выступала с лекцией перед магистрантами в рамках курса по российской политике. Обязательным условием профессор поставил просмотр и обсуждение со студентами фильма «Поцелуй Путина». Мне фильм показался абсолютно бездарным с профессиональной точки зрения, поскольку он представляет собой попытку сконструировать образ современной России в самом отвратительном виде и весьма убогими средствами. По своей сути и направленности он ничем не отличался от многочисленных фильмов, лепящих негативный образ Европы и Украины из чего попало, которые показывают по российскому телевидению. Когда я поделилась своим мнением о фильме со студентами, моя коллега выразила крайнее недовольство и даже вмешалась в ход лекции, чтобы возразить мне. Эта ситуация наглядно демонстрирует, как изменилось восприятие нашей страны и отношение к ней в Западном мире и даже в среде специалистов по России.

Повсеместно идёт процесс политизации гуманитарных наук. Особое давление испытывает на себе область исследований идентичности, которыми наша кафедра занимается уже более 10 лет. Словосочетание «борьба за идентичность», которое мы использовали для названия нашего проекта и

что Россия — особая цивилизация и у неё особый путь, не подкрепляется пониманием того, что это за путь, как он выстраивается и куда ведёт, ни у государства, ни у общества. Конструкты, которые спускаются сверху на неподготовленную почву, оказываются недолговечными.

Мы переживаем очень непростой период, который несёт большие риски для будущего развития страны. Но, как ни странно это звучит, текущий кризис открывает определённые перспективы для гуманитарных наук. Очевидно, что в одиночку власть не сможет найти ответы на поставленные вопросы, для этого ей нужно привлекать другие институты, в том числе научное сообщество гуманитариев, систему высшего образования. Человек не является полностью рациональным существом, если бы это было так, его можно было бы полностью запрограммировать и всю его деятельность оцифровать. Но сделать это невозможно, много всего связано с человеческой природой. Политики осознали необходимость задействовать ресурсы, связанные с отождествлением людьми себя с тем или иным сообществом, с государством, со страной. У власти появилась потребность пояснить, какие ценности на сегодняшний день являются базовыми.