

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА



Депутаты сочли, что министр строительства и ЖКХ Виктор Федоровский оказался «не в теме»

Строить такие дороги — цинизм

Неожиданно под раздачу попал и министр транспорта Пермского края Алмаз Закиев. Он выступил перед депутатами с перечнем объектов автодорожного строительства, предложенным правительством на 2016–2018 годы. Министр пояснил, что, несмотря на преемственность перечня, размер дорожного фонда был сокращён почти в два раза и составил в итоге около 5 млрд руб. В перечень были включены крупные объекты, такие как Восточный обход Перми, транспортная развязка перед пермским аэропортом, мост через реку Чусовую и обход города Чусового.

Рассказывая о планах заключения концессионного соглашения относительно Чусовского моста, Закиев отметил, что торги на выбор концессионера могут не состояться.

«Потенциальные концессионеры говорят о том, что если цена на нефть упадёт и будет ниже \$30, то соглашение будет под угрозой срыва. Сейчас мы ищем возможности уменьшить нагрузку на концессионера. Возможно, федеральный бюджет увеличит долю в проекте до 75%, и у нас высвободятся свои средства», — объяснил Закиев.

Олег Жданов вообще усомнился в возможности найти инвестора для проекта строительства моста через Чусовую. Не стесняясь в выражениях, раскритиковал депутат и реконструкцию шоссе Космонавтов.

**Олег Жданов, депутат Законодательного собрания Пермского края:**

— Цинизм строить дороги, которые увеличивают смертность. Шоссе Космонавтов — это дорога смерти. Один километр этой дороги обошёлся бюджету в 300 млн руб., а дорога стала ещё хуже. Капитального ремонта существующей дороги, одного-двух колец и двух переходов было бы достаточно. А потом вы рассказываете нам, что у бюджета нет денег на необходимые дороги для муниципалитетов, например на мост через Вильву. Нежелание слышать депутатов, экспертов отрасли стало типичным для ряда министров. Но все нам говорят: «Не лезьте». Однако не забывайте, что нецелевое использование средств — это уже нарушение закона.

Кроме того, Жданов предложил проводить публичные слушания по каждому объекту из перечня, стоимость которого превышает 1 млрд руб.

Игорь Папков также предложил коллегам не поддерживать перечень.

«Строим объекты, вкладываемся туда, а затем на полном ходу останавливаем-

ся и у нас появляются новые объекты. Нужно стремиться к тому, чтобы незавершённых объектов не было», — заметил Папков.

Виктор Плюснин, несмотря на то что его уже обвиняли в непринципиальности позиции, отметил, что «объекты перечня были приняты давно, их уже строят и строительство надо завершать».

Однако депутаты всё равно перечень не приняли.

Поправка из воздуха

Законопроект об отмене льготной ставки по налогу на прибыль долго обсуждался до того, как был внесён в краевой парламент, и правительство вроде попыталось учесть все предложения общественности. Казалось, что он хоть и с бурными обсуждениями, но будет принят. Но и здесь правительству не повезло — депутаты отказались повышать налоговую ставку. Их не устроило то, что правительство обещало сохранить льготу для инвесторов не в предлагаемом на рассмотрение законе, а в виде поправки, которая пока «только витает в воздухе».

Напомним, правительство подготовило законопроект «О налогообложении в Пермском крае», который отменяет льготу по налогу на прибыль. Согласно проекту предлагается поэтапное увеличение ставки по налогу на прибыль организациям по 1,5% ежегодно. Налоговая ставка устанавливается в размере 15% на 2016 год, 16,5% — на 2017 год, 18% — на 2018 год.

Заместитель председателя правительства Пермского края Алексей Чибисов отметил, что правительством была подготовлена поправка, согласно которой льготная ставка будет предоставлена тем предприятиям, которые инвестируют в собственное производство. Такую поправку собирались внести в Законодательное собрание сразу после принятия законопроекта в первом чтении. Отвечая на вопросы депутатов, вице-премьер пояснил, что такая поправка будет действовать бессрочно.

«Таким образом, мы не будем иметь пониженную ставку. Мы будем иметь льготу на объём инвестиций», — отметил Чибисов.

Сразу несколько депутатов высказали претензии, почему правительство сразу не внесло поправку в законопроект.

«Поправка родилась в процессе обсуждения, поэтому мы сразу и не внесли её», — пояснил вице-премьер.

Депутат Алексей Бодров обратил внимание коллег на то, что Контрольно-счётная палата в своём отчёте указала

на множество проблем, связанных с реализацией этого законопроекта, в частности на то, что поступление налога на прибыль при такой ставке снижается, так как снижается рентабельность всех отраслей. При этом растёт недоимка по налогу на прибыль.

«Нам надо работать над другим — недоимками по этому налогу. Тем, кто этот налог исправно платит, дайте работать спокойно», — подчеркнул Бодров.

Другие депутаты также согласились с тем, что увеличение ставки может не увеличить, а, наоборот, уменьшить доходы бюджета. Также они отметили, что из раза в раз имеют дело с недоделанными проектами.

«Правительство говорит нам: «Вы проголосуйте, потому что на самом деле законопроект будет не такой, а другой». Требуется на веру взять то, что всем нам будет счастье», — возмутилась Елена Гилязова.

Вадим Чебыкин отметил, что поддерживает решение правительства, но выходят они с этим предложением к депутатам некорректно.

**Вадим Чебыкин:**

— У нас нет налоговой льготы. У нас есть пониженная ставка, ставка для всех. В итоге одни предприятия вкладывают деньги, осваивают новые технологии, а другие предприятия не вкладываются, но также получают льготу. От этой практики надо уходить, но правительство опять неправильно это делает. В прошлый раз вы усложнили законопроект, включив в него другие налоги, а сейчас усложнили его поправкой, идеей, которая пока только витает в воздухе. Конечно, я поддерживаю данный законопроект, но, коллеги из правительства, работайте проще, легче и логичнее.

Чебыкин отметил, что многие депутаты хотели поддержать законопроект, но ситуация с поправкой, которой пока нет, скорее всего, заставит их голосовать «против».

Председатель краевого правительства Геннадий Тушнолобов отметил, что «услышал беспокойство».

«Такие законопроекты всегда проходят сложно. Но поймите, что бюджет без этого решения сбалансировать будет невозможно. Мы не только в дефицит не уложимся, нам и в балансировке откажут», — пояснил Тушнолобов и добавил, что в начале следующей недели правительство внесёт нужную поправку в законопроект.

Депутаты на такие условия не согласились и не поддержали законопроект.

«Докладываю: капремонт не начат»

Очевидно, депутатам так понравилось выступать против недоделанных законов, что даже инициатива фракции коммунистов об отмене краевого закона о капремонте нашла поддержку. Казалось, что предложение отменить закон депутаты не примут всерьёз, однако обсуждение было нешуточным. Тот факт, что закон о капремонте не действует, признали все депутаты. Так что инициатива хоть и была отклонена, однако заставила депутатов и правительство ещё раз вернуться к обсуждению этого закона.

Руководитель фракции КПРФ в краевом парламенте Ксения Айтакова отметила, что закон о капремонте был введён несвоевременно и отменой краевого закона о капремонте они хотят снять с жителей края бремя содержания многоквартирных домов в услови-

ях кризиса. Кроме того, Айтакова заметила, что закон не учитывает многие моменты, например положение людей, которые взяли ипотеку на покупку квартиры и не являются собственниками жилья, но обязаны платить взносы на капремонт.

«Мы не говорим, что сам капремонт должен быть отменён, мы говорим, что программа капремонта должна быть составлена корректно и работать. Мы не раз пытались внести изменения в закон, но нас не поддержали, и мы решились на такой отчаянный шаг», — отметила руководитель фракции коммунистов.

Коллегу по фракции поддержал Вадим Чебыкин.

**Вадим Чебыкин:**

— Федерация спустила нам модульный закон, и краевое правительство продавало его, выкручивая нам руки. Мы отклонили на сегодняшнем заседании перечень объектов капстроа по понятным причинам, но тема, которую мы сейчас обсуждаем, многократно хуже. Мы говорили о неэффективном использовании бюджетных средств, а тут мы привлекли средства физических лиц, граждан, и взамен сказали, что будем ремонтировать дома. На выбор я съездил по четырём объектам, где сегодня по программе должен был быть начат капремонт. Докладываю: ни по одному из адресов даже намёка на начало работ нет. Ни конкурсных процедур, ни проектных работ. Даже те жители, кто в январе платил взносы, видя, что взамен ничего не происходит, прекращают платить. Программа не исполняется, и мы вваливаемся в катастрофу.

Депутат Юрий Борисовец напомнил, что правительству давали поручение до 1 октября 2015 года внести изменения в закон о капремонте, а значит, изменения должны были быть вынесены как раз на сегодняшнее заседание.

Министр строительства и ЖКХ Виктор Федоровский пояснил, что изменения разработаны, но сегодня находятся на редактировании. Их планируют внести на октябрьское заседание Заксобрания.

«Мы не договаривались с правительством, а дали поручение, что сегодня они вносят существенные изменения в закон. Договорённости не исполняются, нет модификации закона. В итоге у нас есть неработающий закон и неработающая программа», — подчеркнул Чебыкин.

Геннадий Кузьмицкий вступил за правительство.

«Призываю прекратить спекуляции по данному закону и дожидаться поправок правительства. Работать не над созданием негативного образа закона, а над тем, чтобы закон работал», — заявил Кузьмицкий.

Алексей Луканин отметил, что «проблема не столько в законе, сколько в программе».

«Мы много обсуждали закон, а программу составили по формальному признаку. Поэтому сегодня мы стоим там, где стоим. Выход не в том, чтобы отменить закон, а в том, чтобы заставить правительство работать над ним», — отметил депутат и заявил, что закон о капремонте депутаты должны мониторить постоянно, вплоть до того, чтобы на каждом заседании вносить в него новые поправки.

В итоге депутаты не поддержали предложение фракции КПРФ об отмене закона. За отмену закона о капремонте проголосовали 11 человек, девять проголосовали против. Большинство депутатов (18 человек) воздержались.