

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ся. Вернуть деньги в краевой бюджет придётся обязательно, даже в случае неисполнения доходной части бюджета. Идея выравнивания бюджетов была бы правильной, но лишь в том случае, если бы средства поселений поступали в бюджет района, но они поступают в бюджет края. Ещё один вопрос: почему выбран коэффициент 1,3? Почему не 1,5 или 1,7? Непонятно, ведь федеральный бюджет даёт субъектам право самим устанавливать этот выравнивающий коэффициент», — отмечает глава Пермского района Александр Кузнецов.

Во время обсуждения законопроекта на заседании комитета по бюджету заместитель главы администрации Перми Виктор Агеев отметил, что «потеря даже 352 млн руб. (при действующей норме «отрицательных трансфертов» — **ред.**) приведёт к резкому дефициту бюджета Перми», а изъятие 1,25 млрд руб. «если и не обернётся уничтожением бюджетной системы Перми, то вызовет глубокий кризис».

В департаменте финансов администрации города Перми также отмечают, что «в условиях нестабильной экономической ситуации необходимость представления из бюджетов муниципальных образований субсидий бюджету Пермского края может повлечь несанкционированность местных бюджетов и неисполнение действующих расходных обязательств, в том числе социального характера».

Мнения краевых депутатов разделились. Кто-то выступает против увеличения коэффициента, кто-то понимает, что в нынешней экономической ситуации это неизбежно.

На заседании краевые депутаты после обсуждения всё же приняли предложенный законопроект в первом чтении. При этом Ольга Антипина отметила, что её ведомство собирается выходить с поправками к законопроекту. Она пояснила, что они понимают, какие сложности вызовет показатель 1,3, и предлагают устанавливать уровень превышения не в «рамочном» законе о бюджетном процессе, а в законе о бюджете, который принимается ежегодно.

«Снижение коэффициента до 1,3 — слишком радикальное решение. Мы предлагаем рассмотреть возможность взимания или невзыятия трансфертов при рассмотрении бюджета», — отметила Антипина.

Однако такая неопределенность, как признаётся ряд депутатов, вызывает ещё больше вопросов.

Илья Шулькин, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Ежегодная корректировка не позволяет муниципалитетам корректно планировать свои бюджеты в долгосрочной перспективе. Таким образом, мы демотивируем муниципалитеты заниматься сбором налогов. У субъекта, безусловно, должно быть право на взимание «отрицательных трансфертов» для выравнивания бюджетов разных территорий, но это должны быть долгосрочные правила. Иначе будет получаться так: сегодня решили не взимать отрицательные трансферты, завтра решили взимать, послезавтра — опять не взимать. Это что за политика? Необходимо установить определённые нормы не ежегодно в законе о бюджете, а в законе о бюджетном процессе, и пусть муниципалитеты работают в этих нормах. Какие бы правила мы ни устанавливали, это должны быть правила не на один год. На месте

муниципальных властей я бы не рассуждал о том, сделать коэффициент больше или меньше, а занимался бы рациональным бюджетированием доходов и расходов. Позиция администрации Перми мне понятна, но люди у нас живут не только в Перми, но и по всему краю. Существующий коэффициент 2 — достаточный и обоснованный.

Игорь Папков, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Обсуждать эту тему необходимо. С одной стороны, нам необходимо достигать между муниципалитетами в бюджетной обеспеченности равенства подходов, с другой — мы призываем муниципалитеты наращивать собственную доходную базу, а «отрицательные трансферты» показывают, что быть успешным не всегда выгодно. Нам надо найти золотую середину, чтобы снять эти противоречия. Необходимо осторожно подходить к этой теме, учитывая состояние местных бюджетов. Основной вопрос, который должен быть решён, — это величина коэффициента, при котором возникает «отрицательный трансферт».

Елена Зырянова, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Предложение увеличить размер коэффициента было сформулировано на федеральном уровне — были внесены изменения в Бюджетный кодекс. «Отрицательные трансферты» — важный инструмент, необходимый для вертикального ориентирования бюджетов всех уровней. Край должен обеспечить равномерное бюджетное финансирование всех территорий. Такое право за краем должно оставаться, а его применение зависит уже от исполнения краевого бюджета. Мы и в прошлые годы могли взимать «отрицательные трансферты», но ситуация с краевым бюджетом была удовлетворительной, и мы этим правом не пользовались. Основания для повышения коэффициента есть: краевой бюджет дефицитный, при этом полномочия края более обёмные, чем у муниципалитетов. У того же города Перми ситуация более стабильная и спокойная. Поэтому риски над муниципалитетами нависли, но, надеюсь, они не будут реализованы.

Александр Кузнецов, глава Пермского района:

— Нельзя ежегодно менять правила игры. Хотя бы в краткосрочной перспективе на три–пять лет мы должны понимать, как нам действовать. Муниципалитеты берут на себя обязательства, заходят в длительные по времени проекты и должны понимать, на что им рассчитывать в ближайшие годы. Правила на то и правила — они неизменны. Я понимаю подоплётку принятия этого законопроекта, но насколько это правильно? Это позволит пополнить краевой бюджет, но уменьшит бюджеты в поселениях, которые и так небольшие. Даже у муниципалитетов с развитой экономикой есть множество нерешённых вопросов. Если коэффициент превышен, это не значит, что муниципалитету хватает средств на выполнение всех полномочий. С одной стороны, мы говорим муниципалитетам «развивайтесь», а с другой — они понимают, что, если достигнут определённого потолка, край будет забирать у них средства. У муниципалитетов забирают ресурсы, а потом удивляются, почему света, газа, дорог в них нет! Сейчас редко какие муниципалитеты попадают под «отрицательные трансферты», и нам пока не дали никакого обоснования, зачем менять коэффициент.

ОЖИДАНИЕ

Скоро полетим

Пермские моторостроители готовятся к запуску мотора ПД-14

Алёна Морозова

ФОТО ВИТАЛИЙ КОКШАРОВ



вице-премьер, курирующий эти темы, и мы должны сформулировать наши предложения по развитию этой тематики.

Председатель правительства Пермского края Геннадий Тушнолов заявил, что проект программы встречи правительственные делегации согласован, и отметил, что прежде всего делегация посетит Пермский моторный завод и «Авиадвигатель». Визитёрам также будет представлен макет кластера «Новый Звёздный».

Александр Иноземцев, генеральный конструктор ОАО «Авиадвигатель»:

— Такие проекты, как ПД-14, рождаются непросто, нужна поддержка на уровне правительства, высшего руководства страны. Визит их очень важен.

Мы работаем, в таком деле всегда есть проблемы. Нам есть что показать, есть что доложить. Мы готовы отчитаться и показать самое главное.

Все эти мероприятия — подготовка к главному событию. В ноябре мы должны «полететь». Двигатель (ПД-14 — **ред.**) уже прошёл первый этап испытаний и теперь «перебирается» на контрольные испытания, в ходе которых он будет подведен на самолёт. Самолёт уже в Жуковском, на нём полным ходом идут работы, устанавливаются оборудование, которое создано здесь, в Перми. Первый вылет серийного двигателя — это событие мирового уровня.

От российских властей нужна ещё поддержка — моральная и материальная, потому что нам предстоит работать ещё в 2016 и 2017 годах. Сертифицироваться мы планируем в 2018 году.

Сергей Попов, управляющий директор ОАО «ПМЗ», отметил, что разговор с федеральными властями будет касаться не только текущего состояния дел по ПД-14. Речь будет идти также о продуктивных линейках газогенератора двигателя ПД-14, о загрузке заказами не только ПМЗ и «Авиадвигателя», но и всех предприятий кооперации.

Присутствовавший на встрече генеральный директор ПАО «Протон-ПМ» Дмитрий Щеняцкий заявил: «Не забывайте, здесь — пермский центр двигателестроения, технополис «Новый Звёздный». Мы все — члены кластера. Работа идёт, она видна. Мы подтвердили это на МАКСе. И то, что вице-премьер приезжает, — это ещё один знак того, что пермские предприятия способны и будут делать эту продукцию».