

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР



По мнению заместителя исполнительного директора по безопасности Зид Александра Сентябова, нет ни одной причины держать Егора Заворхина под стражей

тить зарплату? — изумляются в пресс-службе завода. — Возникает также вопрос, почему Баев в таком случае не выступает потерпевшим по остальным семи уголовным делам, связанным с имуществом Зид».

Представители действующего топ-менеджмента завода, в свою очередь, не сдаются. Конкурсный управляющий Иванов, получив постановление суда, подал заявление о превышении должностных полномочий в администрацию президента РФ, в котором заявляет что «действия Баева А. Н. по представлению интересов ФГУП «Машиностроительный завод им. Ф. Э. Дзержинского» совершены с превышением его должностных полномочий. При этом Баев А. Н. не мог не знать, что доверенность от 9.01.2013 г. предоставляет ему право представлять интересы Территориального управления, а не ФГУП «Машиностроительный завод им. Ф. Э. Дзержинского».

Не успокаиваются и сотрудники завода. Несомненно, работников не могли не испугать заявления о том, что завод, который, казалось бы, только «встал на ноги», теперь, возможно, перейдёт на трёхдневную рабочую неделю и потеряет значительную часть своего гособоронзаказа. С каждым принятым не в пользу исполнительного директора решением людское недовольство растёт, а обстановка на заводе накаляется.

30 июля стало известно, что профком завода одобрило проведение митинга 7 августа численностью в 500 человек и назначено место его проведения — Парк камней. В тот же день в пресс-службе завода «Новому компаньону» сообщили, что премия за июль на предприятии выплачена не будет в связи с возникшим критическим положением.

А уже на следующий день, 31 июля, в адрес конкурсного управляющего Зид поступило предупреждение от и. о. прокурора Дзержинского района Елены Лях (датировано 23 июля). И. о. прокурора заявила в этом документе о том, что в прокуратуру Дзержинского района поступило анонимное (!) сообщение о том, что в связи с задержанием и арестом исполнительного директора ФГУП «Машиностроительный завод им. Ф. Э. Дзержинского» Заворхина, в целях создания общественного резонанса данного события возможна задержка в выплате зарплаты (аванс за июль), намеченной на 24.07.2015 г.». В обращении прокурора были подробно изложены права трудящихся на получение ими заработной платы, а в заключение было заявлено: «Предостерегаю о недопустимости нарушений трудового законодательства в части своевременной оплаты труда

работникам ФГУП «Машиностроительный завод им. Ф. Э. Дзержинского».

Пресс-служба Зид прокомментировала анонимное послание, а также реакцию на него районной прокуратуры с далёкой от официоза эмоциональностью: «Сначала делается всё, чтобы завод встал, а потом, прикрываясь анонимкой, нам говорят: «Деньги всё равно платите». И мы платим, на нас ответственность за 900 человек и их семьи. Заворхин через адвоката передал, чтобы и премии хотя бы рабочим выплатили. У нас вопрос только один: убиваете вы завод или хотите стабильности для людей и оборонки? Определитесь уже, придите на митинг и посмотрите людям в глаза».

В самом деле, зарплату работникам будут платить только в случае, если завод будет продолжать работать бесприданно. Но произойдёт ли это без Заворхина?

Вопрос гособоронзаказа уже даже не является «повисшим в воздухе». На просьбу разъяснить ситуацию с реализацией 20% проекта ЗРК «Стрела» в пресс-службе завода пояснили, что после задержания Егора Заворхина поступил звонок от головного заказчика, — ОАО «НПО «Высокоточные комплексы». Поинтересовавшись ситуацией с арестом Егора Заворхина, абонент сообщил, что приостановливает заказ.

По словам пресс-службы, компромиссный вариант, при котором функции руководителя будут переданы кому-либо из топ-менеджмента предприятия, а заказ будет продолжать реализовываться, заказчика не устраивает. «Контракты подписывались под гарантии лично Егора Заворхина. Он сам ездил в Москву, вёл переговоры. Более того, была договорённость о том, что в случае если выполнение 20% комплектующих устроит по качеству, то сюда, возможно, будет переведено производство всего ЗРК «Стрела». Тогда на базе Зид был бы построен, по сути, новый завод, заточенный под эти изделия. Именно под этот контракт и планировалось нанять 1000 новых сотрудников», — говорят в пресс-службе завода.

На вопрос, неужели заказчики не знали о том противостоянии, которое существует вокруг Зид, в пресс-службе отвечают: «Никто не думал, что такое произойдёт и Егора Заворхина арестуют».

До 17 сентября ситуация с арестом Егора Заворхина вряд ли прояснится. «Без сомнений, мы направим приглашения на митинг губернатору Пермского края, начальнику ГУ МВД, главному федеральному инспектору. Но придут ли?» — разводят руками представители завода.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Краевой суд рассмотрел кассационные жалобы ООО «НОВОГОР-Прикамье» по отмене надбавок к тарифам

Президиум Пермского краевого суда 31 июля рассмотрел кассационные жалобы ООО «НОВОГОР-Прикамье» на судебное решение об отмене надбавок к тарифам на услуги водоснабжения питьевой водой, водоотведения и очистки сточных вод.

Постановление мэрии Перми от 2 февраля 2010 года №26 «Об установлении надбавок к тарифам на услуги водоснабжения питьевой водой, водоотведения и очистки сточных вод» увеличило стоимость водоснабжения для жителей города.

Прокуратура Перми оспорила постановление администрации в суде, и оно было признано частично недействующим с 1 января 2013 года. Решение суда вступило в законную силу, а потребители услуг получили право на перерасчёт платы.

Между тем, коммунальный оператор подал жалобу в кассационную инстанцию.

В связи с этой ситуацией Ассоциация ТСЖ «Пермский стандарт» обратилась в Генеральную прокуратуру и ФСБ с просьбой взять дело на особый контроль.

В итоге решением Президиума краевого суда надбавки были отменены с марта этого года, а не с момента принятия их мэрией в 2013 году.

Александр Зотин, председатель правления Ассоциации ТСЖ «Пермский стандарт»:

— Многое зависит теперь от твёрдости прокуратуры. Прокурор города может подать надзорную жалобу в Верховный суд РФ. А может и не подать. Формально судебный акт принят в пользу прокуратуры, но не в пользу потребителей воды. В Перми самая дорогая вода среди городов Урала. Ответов по существу из Генпрокуратуры и ФСБ мы пока не получили.

Как пояснил «Новому компаньону» Александр Зотин, именно такое решение суда и прогнозировалось экспертами.

ФАС вступился за спасателей

Управление ФАС по Пермскому краю возбудило дело в отношении ОАО «МРСК Урала» по признакам нарушения ст. 10 закона «О защите конкуренции», запрещающей злоупотребление доминирующим положением и ущемление интересов других лиц.

С жалобой в антимонопольный орган обратилось ГКУ «Пермская краевая служба спасения». У бюджетного учреждения заключён государственный контракт на поставку электроэнергии с ПАО «Пермэнергосбыт». Организация выставляет службе спасения счета за электричество, основываясь на данных об объёме потребляемой электроэнергии. Объём рассчитывает ОАО «МРСК Урала».

С ноября 2014 года по март 2015 года энергетическая компания производила расчёты потребляемых Службой спасения объёмов по максимальной присоединённой мощности в круглосуточном режиме работы. Свои действия сетевая организация объяснила поломкой приборов учёта и невыполнением Службой спасения предписания о замене этих приборов. По предварительным данным, предписание о замене приборов так и не было направлено в адрес Службы спасения. О поломке приборов учёта заявителю стало известно только в декабре 2014 года, хотя сам факт поломки был установлен ещё в сентябре.

При этом доступ в помещение, в котором находятся приборы учёта, имеют только сотрудники «МРСК Урала», они же самостоятельно снимают показания. Таким образом, представители Службы спасения могли узнать о поломке только от энергетической компании. Из-за длительного отсутствия приборов учёта на март 2015 года у бюджетного учреждения образовалась задолженность по оплате электроэнергии на сумму более 1 млн руб. Из-за этого ОАО «МРСК Урала» в марте 2015 года ввело на объекте службы ограничение режима потребления электроэнергии.

Антон Удалёв, и. о. руководителя Управления ФАС по Пермскому краю:

— Краевая служба спасения выполняет важнейшие функции в Пермском крае. Её нормальное функционирование — залог успешной помощи пострадавшим в экстремальных ситуациях. Поэтому крайне важно, чтобы служба функционировала бесперебойно. Кроме того, служба является бюджетным учреждением, и средства на оплату электроэнергии расходуются строго по утверждённому графику. У организации нет возможности оплачивать электроэнергию сверх согласованных договорных объёмов. Управлению ФАС по Пермскому краю предстоит оценить, насколько действия «МРСК Урала» как организации-монополиста соответствовали закону «О защите конкуренции».

