

## Федерализм не одинаков

**?** В Стратегии-2020 вы работали над разделом, посвящённым федерализму, самостоятельности регионов и т. п. Мне кажется, что эта проблема — разная применительно к Северному Кавказу, которым вы сейчас так увлечены, и к Пермскому краю. Или принципы федерализма для всех одинаковы — будь то национальная республика или просто субъект федерации?

— Конечно, федерализм не одинаков. В современном федерализме различают регионы, которые несут в целом общенациональную идентичность, а региональную — в меньшей степени, и регионы, которые несут в первую очередь какую-то свою, особую идентичность. Произошёл очень интересный поворот в международной науке, потому что ещё в середине XX века считалось, что учитывать особую идентичность регионов — это плохо: ведёт к ослаблению государства и угрозе распада. В последнее время позиция прямо противоположна: теперь считается, что как раз учёт особенностей различных регионов с их специфическими идентичностями — это способ укрепления

стоят сейчас перед нашей страной. Альтернативный источник — это региональные практики.

У Пермского края очень большой опыт продуцирования практик, которые рассматривались как лучшие и самые перспективные на общенациональном уровне.

**?** Можно про Пермский край поподробнее?

— Пожалуй, Пермский край был последним регионом, который ещё пытался проводить самостоятельную политику по очень многим направлениям. Я знаю, что эта политика встречала далеко не единодушное одобрение, но это нормально, потому что любая серьёзная трансформация встречает неодобрение и критику, и очень важно, чтобы амбиции и потенциал трансформации ограничивались теми объективными возможностями для движения, которые в регионе есть, а критика как раз и определяет эти рамки. Это не значит, что нужно делать только то, с чем согласны все, — это в принципе невозможно, но свобода мнений, свобода суждений, возможность критического отношения, безусловно, должны быть.

## ПЕРМСКИЙ КРАЙ ИГРАЛ ОЧЕНЬ ЛЮБОПОЫТНУЮ РОЛЬ: ОН, ЕСЛИ ХОТИТЕ, ПРОЧИЩАЛ МОЗГИ

государства и предотвращения угрозы распада. Практика учит! Жёстко централизованный Советский Союз распался, а Канада — федерация, давшая очень большую независимость провинциям, — при всех её серьёзнейших проблемах существует как единое государство: не смог Квебек успешно провести референдум об отделении.

Мне представляется, что в современной ситуации руководителям государства нужно искать источник новых социальных и экономических практик, новых идей, новых подходов, и я не вижу другого источника, кроме региональных находок. Те решения, которые нам предлагаются из федерального центра, неэффективны, они во многом пробуксовывают, не дают решать очень острые, насущные проблемы, которые

Насколько я понимаю, в Пермском крае это было, и гораздо больше, чем в других регионах.

Пермский край играл очень любопытную роль: он, если хотите, прочищал мозги. У меня был такой эпизод: мы делали серьёзный консультационный проект в одном из регионов, и я предложила нескольким людям, занимавшим достаточно высокое положение в региональной иерархии, съездить в Пермский край. Вы знаете, для людей это был культурный шок! Они в принципе не понимали, что вообще так можно.

**?** А что именно их привело в этот культурный шок?

— То, что регион стремится не встраиваться в те решения, которые спускаются сверху, а самостоятельно

осмысливать свои проблемы и, не нарушая федеральных установлений, определять свою политику, искать варианты, искать альтернативы, обсуждать альтернативы. Здесь, в Перми, люди воспринимают это как должное, как норму, а ведь это абсолютно фантастическое исключение! Собственно, Пермский край был последним регионом, где подобные возможности были.

**?** Примеры приведите...

— Я не знаю, что происходит в этой сфере сейчас, давно не отслеживала, но при прежнем губернаторе в Пермском крае была совершенно уникальная методика бюджетирования, которую мы рекомендовали в Стратегии-2020 использовать на федеральном уровне. Мы считали, что это настолько серьёзная лучшая практика, что по всей стране это было бы очень полезно!

Во-первых, все группы обязательств, которые есть у регионального бюджета, очень чётко разграничивались и привязывались к определённым типам доходов: долгосрочные обязательства определялись как те, которые могут удовлетворяться за счёт нефтяных доходов; за счёт доходов, которые могут исчезнуть в следующем году или в течение трёх лет, брались только те обязательства, которые можно было безболезненно — или умеренно болезненно — прекратить после исчезновения подобного рода доходов. Это очень позитивная практика! Лучшая в стране.

Кроме того, были очень чёткие правила игры в распределении средств во взаимоотношениях с муниципалитетами. Это опять же была абсолютно уникальная история: я не знаю другого региона, где бы муниципалитеты были настолько самостоятельными в решении вопросов капитального строительства. Олег Чиркунов в своё время говорил, что он принял то ли два, то ли три решения о строительстве школ, не больше, а во всех остальных случаях это были собственные решения муниципалов.

Один раз мы взяли с собой в Пермь человека, который серьёзно занимается муниципальным движением в Челябинской области, и у него тоже был культурный шок. Пермские муниципа-