

ну нападения надо искать, скорее всего, в фанатизме охранника. «Объяснение», которое даётся в фильме Шахназарова «Цареубийца», — якобы расшалившийся наследник русского трона помочился в неподходящем месте, — это отзвуки большевистской антицарской пропаганды. Надо помнить о том, как воспитывали царских детей, да и не в характере Николая были подобные выходки.) Следов же на черепе №4 не было. Просто заколдованный вопрос. В моей практике попадался случай с похожим ранением, если всё так и было, то это довольно тяжёлое ранение, опасность гибели от истечения кровью реальная, я вам скажу. А наш цесаревич, судя по воспоминаниям очевидцев, после перевязки перенёс ранение как-то очень легко.

В данном случае нам помогло как раз историческое исследование. Летим мы с Сергеем Мироненко (директор Государственного архива РФ — В. Г.) в США, я читаю журнал «Источник» и вдруг натякаюсь на письма Александра III. Я предложил своему попутчику посмотреть внимательнее переписку отца Николая, сохранившуюся в ГАРФе, может, найдём что-нибудь по японскому инциденту. Так были обнаружены необходимые свидетельства того, как всё было...

После дополнительных экспертиз наши учёные пришли к выводу, что при данных условиях «костная мозоль» образоваться не могла. При условиях, указанных в заключении лейб-медиков, оказавших медицинскую помощь Николаю Романову в 1891 году, непосредственно после получения ранения (была срублена костная пластинка размером 20х2 мм, это толщина листа писчей бумаги). Вывод наших экспертов: «Следы повреждений при таком ранении сохраниться не могли, поскольку верхние слои царского черепа уничтожены в результате воздействия агрессивной среды (возможно, серной кислоты)».

А массированное воздействие кислоты — это страшное дело, скажу я вам. Некоторые черепа после такой атаки проело до дыр. Мы думали сначала, что это пулевые отверстия (например, на черепе царицы Ольги), а оказалось — от кислоты.

Что касается версии о том, что захоронения царских останков раскапывались после окончания Великой Отечественной войны. (О том, что в 1946 году в Мотовилихе были выкопаны останки Михаила Романова, рассказывает и житель Красноуфимска, объявивший себя сыном Анастасии Романовой.) Якобы свидетельства тайной чекистской операции хранятся в архивах МГБ-КГБ-ФСБ. Мы проверили данную версию. Думаю, никто ничего не раскапывал. В архивах ФСБ действительно есть материалы дела, заведённого в 1946 году. Но — в связи с арестом в Харбине бывших белогвардейских офицеров, которые участвовали в терроре, связанном в годы Гражданской войны, в том числе в Перми. Кстати, это дело помогло нам снять путаницу по участнику расстрела царской семьи под фамилией Медведев, о котором пишет и следователь Николай Соколов. Оказывается, в событиях 1918 года было замешано двое Медведевых, однофамильцы.

Путаницу вносят дилетанты. Иногда намеренно. Пустили же слухи о том, что ранее, до проведения нашей экспертизы по романовскому делу, в Петропавловском соборе

кем-то раскапывался склеп брата Николая, Георгия Александровича, умершего в молодом возрасте. Ничего подобного! Никто туда не лазил. Мы в течение 10 суток вскрывали этот склеп, затем была проведена генетическая экспертиза. Её данные и позволили нам сделать окончательный вывод о принадлежности одного из черепов бывшему царю. Оказалось, у братьев Романовых прослеживалось одно генетическое несовпадение. Не вдаваясь в подробности данного исследования (за которое авторы получили, кстати, Госпремию), можно сказать, что сравнение генотипов показало совпадение мутации.

ПИК САМОЗВАНСТВА, ВСЕГДА ИМЕВШЕГО ХОЖДЕНИЕ НА РУСИ, ПРИШЁЛСЯ НА 1920–1930-Е ГОДЫ, КОГДА БРОДИЛИ ПО СТРАНЕ И МНОГОЧИСЛЕННЫЕ «СЫНОВЬЯ ЛЕЙТЕНАНТА ШМИДТА», И ДРУГИЕ. ПОЧЕМУ ИМЕННО ТОГДА?

Я уж не вспоминаю о том, что некоторые «оппоненты» обвиняли нас в мошенничестве. Что романовские останки мы подкинули, похитив их из царских усыпальниц. Чего только не говорят! Если на всякие бредни обращать внимание, работать некогда будет...

Сегодня истории известно более 160 лже-Романовых, то есть самозванцев. Вот и сейчас очередной «сын царевича Алексея» требует проведения генетической экспертизы. Почему не проводят?

В. Н. Соловьёв даже слышать уже не может об этом. Есть свидетельство о смерти членов семьи Романовых — все! У вас другая версия? Пожалуйста, проводите экспертизу. Бремя расходов — на доказывающей стороне. Это очень дорогая процедура. Идти на поводу всяких сомневающих нет никакой нужды.

Лишний раз это подтвердил недавний случай с «царевной Анастасией» из Грузии. Кстати, её-то как раз успели проверить до её кончины (было проведено исследование крови) — никакого отношения к царской фамилии. А раскручивалась некрасивая, неприглядная история, между прочим, в Госдуме, рядом активных комитетчиков, которым под этим «гарниром» хотелось добиться пересмотра вопросов национализации имущества и т. д. Откровенно жульническая махинация, иначе не скажешь.

Таким образом, лже-Романовы — тема, дающая богатейшую пищу для размышлений не только о добросовестных заблуждениях человека (такое тоже бывает, как мы убедились), но и об откровенном жульничестве.

Феномен самозванчества удивительно живуч... Преодолеть эту «детскую болезнь» можно только при одном условии: власти должны не только открыть доступ во все архивы, но и поощрять архивистов на поиск и публикацию всех документов, связанных с Михаилом и его временем. ■