

• дневник депутата

Под прикрытием федеральных трендов

Пытаются перекроить систему выборов в Перми



16 июня на заседании комитета по местному самоуправлению Пермской городской думы были приняты рекомендации по внесению в Устав города поправок, которые могут существенно изменить систему выборов местных депутатов. И хотя озвученная схема (22 депутата-одномандатника и 14 депутатов-списочников) новостью не является, вопросов она вызывает много.

По сути, схему можно смело назвать «Третий лишний». Именно таковыми и станут многие действующие городские депутаты, которые могут попрощаться со своими округами в их нынешнем виде.

Исчерпывающей логики в принятых рекомендациях не видно, а привязка округов городских депутатов к округам их коллег в Законодательном собрании края выглядит предельно натянутой. Юридических аргументов от юристов — разработчиков данного предложения тоже никто не услышал — в качестве ответа на вопросы депутатов о необходимости таких изменений было сказано о некоем «следовании федеральным трендам».

Я вижу в этой истории изрядную долю лукавства.

Под прикрытием «федеральных трендов» городским депутатам предлагается принять схему, которая может нарушить баланс интересов избирателей и их представителей в городской власти. Перекройка схемы выборов и границ избирательных округов неминуемо приведёт к тому, что действующий состав Пермской городской думы накануне выборов будет существенно ослаблен со всех точек зрения, а в его дружные ряды будет внесено смятение.

Отмечу, что за эти упражнения по перенарезке схем и округов городскому бюджету предстоит ещё и заплатить в итоге несколько миллионов рублей.

Заметно прохладное отношение к таким инициативам со стороны руководства регионального отделения «Единой России». Это понятно: новая схема в итоге принесёт конкурентную борьбу между однопартийцами, что в итоге может негативно сказаться на результатах партии в целом. А это уже риски не только для городской кампании, но и для краевой, да и для федеральной тоже. Естественно, в границах нашего региона.

Теперь собственно про тренды. В нашем регионе они, поверьте, совершенно обратные. Во всех муниципальных образованиях края сегодня приводятся в соответствие с краевым законодательством об МСУ уставные документы. И во всех случаях без исключения партийные списки на местных выборах отсутствуют (про исключения из этого правила ничего не слышал).

Более того, там, где партсписки были, от них также отказываются. Недавнее решение депутатов Земского собрания Верещагинского района — лучшая тому иллюстрация. И это уже точно тенденция.

Исключение предлагается сделать только для Перми, опять же со ссылкой на некие «федеральные тренды», которых на самом деле нет. Ну нет ни инструкций, ни указаний от политического руководства страны идти только по этому пути! А недавние поправки в федеральное законодательство, напротив, сделали партсписки на местных выборах в городах-миллионниках абсолютно необязательными.

Так что, если уж ловить «сигналы» на тему наиболее оптимальных схем выборов городских властей, то давайте уж сразу брать пример со столицы. В прошлом году, в сентябре, здесь прошли выборы в Московскую городскую думу. Выбрали 45 депутатов исключительно по одномандатным округам. Представители руководства всех партий тогда говорили о том, что такая, и только такая, схема выборов повышает ответственность перед избирателями. И с ними трудно не согласиться.

Аргументы о том, что предлагаемые поправки к Уставу Перми продиктованы исключительно заботой о партийных интересах, на мой взгляд, не выдерживают критики. Партийные списки будут на выборах в краевой парламент, в Госдуму РФ — это выборы представителей государственной власти, и это закон. Партсписки на местных выборах в Перми выглядят искусственной новацией, которая преследует исключительно текущие конъюнктурные местечковые интересы тех, кто рассчитывает усилить своё административное влияние.

Илья Шулькин,
депутат Законодательного собрания Пермского края,
член фракции «Единая Россия»

Уволен главный врач пермской станции скорой помощи

• продолжение темы

Минздрав Пермского края планирует провести тотальную проверку системы оказания скорой медицинской помощи в регионе

На этой неделе были уволены главврачи Пермской городской станции скорой помощи и медсанчасти №11. Причиной стало уголовное дело, возбуждённое по факту несвоевременного оказания помощи 13-летней девочке. О ней мы рассказывали в прошлом номере — Соня впадала в кому, пока врачи решали, в какую больницу её направить.

По информации «Нового компаньона», 16 июня были уволены главный врач Пермской городской станции скорой помощи Евгений Камкин и главный врач медсанчасти №11 Олег Бурцев. Кроме того, как сообщили в краевом Минздраве, работы также лишился заведующий отделением нейрохирургии медсанчасти №11 Николай Устюжанцев.

Напомним, на прошлой неделе краевым управлением Следственного комитета России было возбуждено

уголовное дело по факту несвоевременного оказания Соне медицинской помощи, повлёкшего тяжкие последствия.

Дело возбуждено по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 238 (выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, повлёкшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека) Уголовного кодекса РФ. Девочка почувствовала себя плохо 31 мая в посёлке Сылва. Ей становилось хуже,

и родители приняли решение возвести ребёнка в Новые Ляды, откуда снова вызвали «скорую». По словам родителей, врачи приехали только через час. Сначала ребёнка повезли в Закамск, в медсанчасть №11, но там Соню не приняли и отправили в детскую городскую больницу №15. По дороге у Сони на 28 минут остановилось сердце, а затем она впадала в кому.

По данным «Нового компаньона», при госпитализации девочки был нарушен регламент маршрутизации скорой помощи на территории Перми.

В администрации губернатора Пермского края сообщили, что последним рабочим днём Буркова и Камкина должно было стать 19 июня, однако работу на своих постах они завершили

16 июня. Евгений Камкин возглавлял станцию скорой помощи с 2008 года. Олег Бурцев работал в МСЧ №11 с начала 2012 года.

Как пояснили в Министерстве здравоохранения Пермского края, по поручению губернатора была создана рабочая группа, в которую вошли главный анестезиолог Прикамья, главный нейрохирург, невролог, детские специалисты и другие эксперты. Они пришли к выводу, что при госпитализации девочки были нарушены утверждённые стандарты.

Ориентировочно с 1 июля Минздрав Пермского края начнёт тотальную проверку системы оказания скорой медицинской помощи в регионе.

newsko.ru

Квартира с видом на кафе

• ситуация

Максим Артамонов



В производстве Арбитражного суда Пермского края находится дело о сносе пристроя к «Кофе Сити» на ул. Ленина, 78

Жители пятиэтажного дома по адресу ул. Ленина, 98 в Перми обратились в краевую прокуратуру с просьбой разобраться с собственниками кафе «Кофе Сити»: на крыше уже существующего пристроя к пятиэтажке владельцы заведение решили обустроить летнюю веранду. Окна жильцов выходят на стройплощадку, а после завершения строительства столики будут находиться прямо рядом с окнами квартир.

По словам жильцов, когда строители начали работы, им удалось договориться до владелицы кофейни Олеси Ёлкиной. Она пояснила, что планирует укрепить крышу пристроя и сделать летник. Сам пристрой для кофейни был сделан ещё несколько лет назад без согласия жителей пятиэтажки.

«Пятнице» не удалось связаться с Ёлкиной — её телефон был вне зоны действия сети.

Денис Галицкий, член городской комиссии по землепользованию и застройке:

— Про законность самого пристроя ничего сказать не могу. Но использование его кровли требует решения собрания собственников, так

как это общее имущество многоквартирного дома. Это простой случай, надо быстрее подать в суд. Сделать это может любой собственник квартиры в этом доме. Юридических сложностей возникнуть не должно.

Как говорят жители дома, идея сделать на крыше летнюю веранду появилась у владельцев «Кофе Сити» в 2014 году, но никаких действий со стороны собственников тогда не последовало. Однако в этом году без предупреждения появились рабочие, которые якобы пришли ремонтировать протекающую крышу. На следующий день на месте уже был кран: пристрой сверху начали закладывать стальными конструкциями.

После безуспешного обращения в администрацию Дзержинского района Перми жители обратились в краевое управление Роспотребнадзора и прокуратуру.

В администрации Дзержинского района Перми «Пятнице» рассказали, что в данном случае затронуты права собственников жилых и нежилых помещений. Администрация района подерживает жителей дома в их стремлении решить эту проблему. В связи с этим уже направлены письма в Государственную инспекцию жилищного надзора и в Госпотребнадзор с просьбой провести проверку законности использования общего имущества многоквартирного дома и соблюдения санитарных норм. Кроме того, в администрации района рекомендуют жителям обращаться в суд для восстановления своих законных прав.

Это уже не первый скандальный случай в Перми,

связанный с сетью кофеен «Кофе Сити». В производстве Арбитражного суда Пермского края находится гражданское дело по иску администрации Ленинского района Перми к той же Олесе Ёлкиной о сносе пристроя (пристрой) на ул. Ленина, 78. Иск в суд был подан ещё осенью 2013 года, а в начале марта этого года районной администрацией отказали в исковых требованиях.

Тогда глава администрации Ленинского района подписал распоряжение о принудительном демонтаже пристроя к кофейне «Кофе Сити «Кафе де Пари», и на 28 мая 2015 года был запланирован снос пристроя. Однако владелец кафе временно подал в краевую Арбитражный суд жалобу на распоряжение администрации, и демонтаж перенесли на неопределённый срок.

«Никто не имеет права незаконно вести предпринимательскую деятельность, пользоваться муниципальной землёй, нарушая при этом целостность городской среды — пристрой расположен прямо в центре города на тротуаре, мешает пешеходам, портит эстетический облик района и города. Поэтому администрация района будет и дальше добиваться сноса незаконного пристроя», — рассказали в мэрии.

Как отмечают в мэрии, в июне на территории Ленинского района Перми демонтировали пять самовольно установленных стационарных торговых объектов (павильон и четыре киоска), расположенных на ул. Эпронской, напротив дома №47 по ул. Подгорной.