

Конкурентоспособны поневоле

Сможет ли Пермский край в кризис сохранить свою инвестиционную привлекательность?

ОЛЬГА ВИШНЕВСКАЯ

В своём очередном рейтинге инвестиционной привлекательности регионов, составленном по итогам 2014 года, РА «Эксперт» отнесло Пермский край к группе «середнячков». По мнению рейтингового агентства, регион обладает средним инвестиционным потенциалом при умеренном риске инвестирования. Однако даже такое положение «середнячка» в современной России — неплохое достижение. Лишь 24 региона имеют такой же или лучший рейтинг, остальные субъекты РФ получили более низкие оценки. К тому же по сравнению с предыдущим ежегодным рейтингом позиции края не ухудшились.

Конкурентоспособность поневоле

Комментируя позиции Пермского края в рейтинге инвестиционной привлекательности, РА «Эксперт» отмечает, что его позиция во многом определяется «конкурентоспособностью поневоле», то есть не реальными экономическими или институциональными достижениями, а не зависящими от региона обстоятельствами.

Например, это резко снизившийся в прошлом году курс рубля, что было на руку регионам со значительной долей химических, нефтехимических и нефтеперерабатывающих производств. Соответственно, эти регионы, к которым относится и Пермский край, даже в кризисный период генерируют достаточный объём производства, для того чтобы поддерживать свою инвестиционную привлекательность.

В 2015 году в этом смысле ситуация остаётся стабильной. Несмотря на то что курс рубля с начала года несколько подрос, он по-прежнему остаётся на привлекательных для экспортных операций уровнях. Об этом говорит и динамика промышленного производства в Пермском крае: по итогам января-апреля 2015 года добыча топливно-

энергетических полезных ископаемых единственная из всех основных отраслей региональной экономики показала положительную динамику развития.

Если взглянуть на результаты начала 2015 года, тезис о стабильности ситуации подтверждается. Объём инвестиций в региональную экономику действительно сохранился на уровнях, близких к показателям аналогичного периода прошлого года.

По данным официальной статистики, в январе-марте 2015 года (последние опубликованные данные) объём инвестиций в основной капитал в Пермском крае составил 38,5 млрд руб. По абсолютному показателю Прикамье по-прежнему входит в число регионов — лидеров ПрФО, существенно обогнав Нижегородскую область и уступив только Башкортостану, Татарстану и Самарской области.

По сравнению с первым кварталом прошлого года результат Прикамья в сопоставимых ценах снизился лишь на 0,9%, и это хороший результат: в целом по России снижение этого показателя составило 4%, среднее снижение по ПрФО равно 5%.

Некоторые регионы — конкуренты Прикамья показали даже рост объёма инвестиций в основной капитал:

Самарская область +3,4%, Башкортостан +9,1%. В то же время другие — резкое снижение инвестиционной активности: Свердловская область — 20%, Нижегородская область — 43%.

Тектонический сдвиг

Однако экономический кризис всётаки привёл к изменениям в инвестиционной активности — если не к количественным, то к качественным.

В первую очередь снизилась доступность внешних источников финансирования. В результате доля собственных средств в объёме осуществлённых инвестиций увеличилась с 70% в январе-марте прошлого года до почти 80% за аналогичный период 2015 года. По этому показателю Пермский край лидирует среди всех регионов ПрФО: остальные в меньшей степени опираются на собственные средства, показатель регионов-конкурентов равен 60–66%.

В числе «просевших» источников финансирования — банковское кредитование, объём которого в части, направленной на инвестиции, снизился почти в два раза — с 2,6 млрд руб. до 1,6 млрд руб. Это гораздо меньше, чем среднерегиональный показатель ПрФО, равный 3,7 млрд руб.

Ещё более резко, в 12,5 раза, снизился объём средств организаций и населения, привлечённых в долевое строительство. В первом квартале 2015 года их абсолютный объём составил всего 32 млн руб.

В этих условиях бюджет взял на себя часть задачи по выравниванию объёма инвестиций. Объём инвестиций в основной капитал, выполненных в первом квартале 2015 года за счёт средств бюджетов всех уровней, составил 1,8 млрд руб., а годом ранее — лишь 0,9 млрд руб.

Однако интересно, что наибольшая поддержка пришла из федераль-

ного бюджета — 1,2 и 0,4 млрд руб. соответственно. В противоположность этой красноречивой картине для других регионов ПрФО чаще характерна обратная ситуация, когда инвестиции регионального бюджета по объёму превосходят вложения федерального. Исключение составляют регионы с более низким уровнем экономического развития и, соответственно, невысокими бюджетами — Ульяновская, Пензенская, Кировская области, а также Удмуртия.

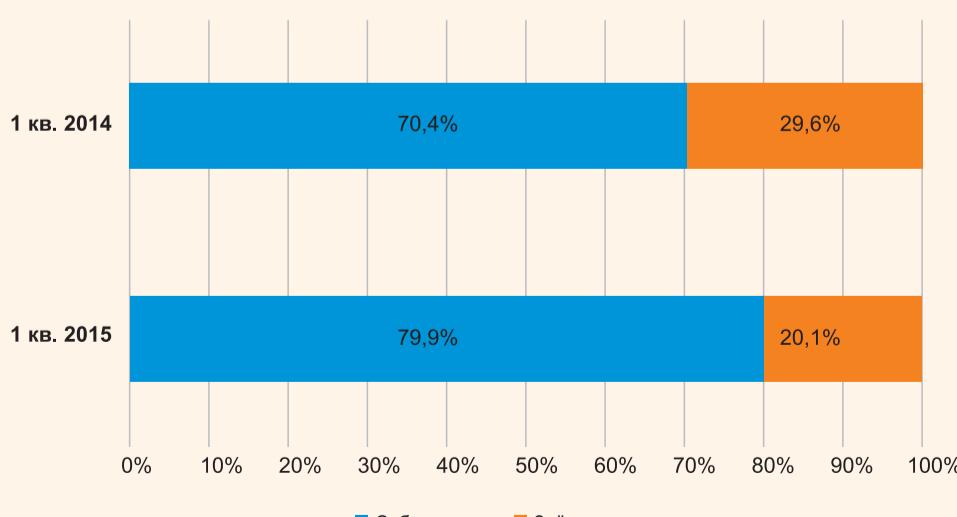
Вообще следует отметить, что Пермский край входит в число регионов ПрФО с наименьшей поддержкой инвестиционной активности со стороны регионального бюджета. Доля этого источника в общем объёме вложений в основной капитал в первом квартале 2015 года составила лишь 1,4% при среднем по России показателе 4,4%. В рамках ПрФО ниже показатели только у Саратовской и Ульяновской областей (0,9% и 1% соответственно).

Для сравнения: доля средств регионального бюджета в объёме инвестиций в основной капитал в Татарстане равна 5,2%, в Свердловской области — 4,3%, в Нижегородской области — 4,2%, в Башкортостане — 3,7%.

Таким образом, слабыми местами инвестиционной активности Пермского края в период кризиса стали низкая доступность кредитных средств, средств дольщиков (в строительной отрасли), а также низкие объёмы поддержки со стороны регионального бюджета.

Если первые два источника средств регулируются в основном с помощью рыночных механизмов и не подлежат административному воздействию, то с бюджетными средствами ситуация принципиально иная. Поддержка бизнеса со стороны регионального бюджета не только могла бы, но и должна быть увеличена — в этом и заключается роль государства в период кризиса.

Структура источников инвестиций в основной капитал



Структура заемных источников инвестиций в основной капитал

