



Людмила Ознобишина,
директор ООО «ЦИТ»

О чём говорят депутаты

Проанализировав работу депутатов Законодательного собрания Пермского края, избравшихся по одномандатным округам, группа экспертов* взялась за депутатов-списочников. Для оценки эффективности их деятельности была исследована публичная активность в СМИ и в Законодательном собрании, а также партийная или фракционная дисциплина.

Методика оценки претерпела изменения. Были использованы следующие показатели:

I. Партийно-фракционная дисциплина.

Оценивалась фракционно-партийная солидарность — поддержка или неподдержка консолидированного голосования в случае принятия фракцией решения о таком голосовании, в том числе с учётом общепартийных установок. В случае когда партийное руководство и фракция — это политически разные объединения (пример — «Справедливая Россия»), оценивалась способность депутатов выступить с яркой, но в то же время консолидированной позицией, не противоречащей позиции фракции.

II. Деятельность и активность депутата в Законодательном собрании.

Для оценки этого показателя использовались стенограммы выступлений депутатов на пленарных заседаниях. В частности, были задействованы со-

держательные выступления, за исключением высказываний в качестве ведущих Законодательного собрания Лилии Ширяевой и Сергея Митрофанова, когда они заменяли спикера. По итогам мониторинга слов были составлены «облака тегов». На основе итогового отчёта о работе Законодательного собрания в 2014 году был составлен рейтинг законотворческой активности депутатов. Учитывалось количество личных инициатив: законопроектов, постановлений, документов, инициированных группой депутатов, в составе фракции и созданных лично.

III. Электоральный потенциал (сложившаяся позитивная известность и имидж депутата в крае, в округе или в целевых групп).

IV. Взаимодействие со СМИ (краевыми и местными).

Важную роль для анализа сыграл мониторинг СМИ, который был выполнен Западно-Уральским информационным

центром. Социологи вычленили упоминания депутатов из общего количества упоминаний в СМИ, в том числе о производственной деятельности, хобби и т. д.

V. Взаимодействие с группами влияния в партии (федеральными и региональными), властью. Способность аккумулировать административный ресурс.

Все показатели имели одинаковый вес. Общие итоги рейтинга можно охарактеризовать так. На первый план вышла публичная активность в СМИ и в Законодательном собрании, партийная или фракционная дисциплина. Мы не делали прогнозы о возможности переизбрания депутатов по партийным спискам. Пока только оценили эффективность их работы с точки зрения участия в законотворческом процессе, выражения позиции в СМИ и партийно-фракционной дисциплины. На выходе получилась оценка эффективности именно законодателей (не директората), их публичной активности (в СМИ, на пленарных заседани-

* **Надежда Борисова**, доцент кафедры политических наук историко-политологического факультета ПГНИУ; **Виталий Ковин**, старший научный сотрудник отдела по исследованию политических институтов и процессов ПНЦ УрО РАН; **Юрий Исаев**, кандидат социологических наук; **Александр Минкович**, эксперт по региональному законодательству; **Елена Скворцова**, директор ООО «Группа компаний «Западно-Уральский информационный центр»