

## КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

EX LIBRIS

мени. Обязательно. Иначе тебе не пове-  
рят! Этот материал будет таким... протух-  
шим. С душком. Музыка должна быть  
актуальной, иначе люди не почувству-  
ют свежесть! Надо стараться не просто  
стилизовать, а стилизовать с выходом  
в сегодняшний день, дать сегодняш-  
нюю энергию этому ретро-шляхерному  
оформлению.

Ну, а второй музыкальный полюс —  
тема власти, тема Полковника, тема  
государства, которое давит на свободу  
самовыражения, свободу мысли. Там  
такой пост-Шостакович, достаточно  
жёсткие симфонические моменты.

А между этими полюсами есть  
любовные дуэты, есть трио, есть мас-  
совая сцена пресс-конференции. Они  
написаны без каких-либо стилевых  
привязок, но все вместе, я очень наде-  
юсь, эти моменты образуют некий  
пласт, безусловно, жанрового мюзикла.  
Наш мюзикл — жанровый. Сущес-  
твуют такие мюзиклы, которые идут  
не от содержания, но от формы. В этом  
мюзикле очень важна форма: движе-  
ния, хореография... Стилевое начало —  
оно всегда немногого условно, мы не в  
жизнь играем, всё это немножечко о  
другом — не о том, что случилось, а о  
том, как. Здесь смысл подчинён фор-  
ме, столкновение форм и рождает этот  
смысл.

На самом деле таких спектаклей, ког-  
да за основу берётся какой-то стиль и  
через этот стиль раскрываются герои,  
довольно много. Посмотрим... Учитывая,  
какие постановки делает Борис Леони-  
дович и Театр-Театр в целом, я думаю,  
что может произойти какой-то интерес-  
ный купаж.

**— Постановщик сильно вмешивается  
в ваш материал?**

— Борис Леонидович довольно многое  
попросил поменять, и я должен при-  
знаться, что до сих пор есть одно место  
во втором акте, про которое мы ещё не  
знаем, как оно будет сделано. Может  
даже статья, что музыка в этом месте  
будет другой.

Понимаете, первый акт всегда писать  
проще всего: расставляешь фигуры на  
доске, пишешь входные арии, связки,  
какие-то ансамбли, закручиваешь дей-  
ствие. Сложность — во втором акте. Ты  
должен какие-то смыслы вывести и раз-  
вязать, подарить зрителю катарсис. Тут  
надо очень точно отмерять. В первом  
акте ты можешь быть гораздо щедрее,  
ты можешь показать то, это, а во втором  
акте ты должен собирать эти камни, не  
разбрасывать.

**— Вас не тревожит тот факт, что это  
не музыкальный театр, а драматиче-  
ский?**

— Меня это очень тревожит. Иногда  
возникают сомнения, как в том анек-  
доте, помните? Стюардесса перед полё-  
том рассказывает пассажирам, какие в  
самолёте есть «ништаки»: на первом эта-  
же — бассейн, на втором — ресторан, на  
третьем — казино... «А теперь со всем  
этим... мы попытаемся взлететь!»

Тут такая же история. Размааха!  
Очень серьёзный. И надо постараться  
не ударить в грязь лицом: об этой  
постановке знает уже вся театральная  
Москва, у меня уже спрашивают, когда  
можно ехать смотреть и нет ли лишне-  
го билетика.

**— Как вам качество труппы, голосов,  
оркестра?**

— Я труппу знаю достаточно давно.  
Я видел знаменитый спектакль «Восемь  
женщин», работал над «Эдмоном Дан-  
тесом», уже давно репетирую «Винил». Женская часть труппы — вообще очень

сильная, что и показывает спектакль  
«Восемь женщин»: там восемь силь-  
ных артисток, и номинация на «Маску»  
это подтверждает. Очень симпатичный  
молодой ансамбль, студенческий, —  
у нас они играют стилят.

**— А вообще, как вам кажется, музы-  
кальные постановки в драматиче-  
ском театре — это правильный  
тренд?**

— У меня огромный опыт постановок  
мюзиклов и попыток поставить мюзи-  
клы в разных форматах, и я абсолютно  
уверен, что в России нормально  
работать может только стационарный  
театр с государственным участием. Все  
попытки создать качественную антре-  
призу были не слишком успешными:  
спектакли идут сезон, от силы полто-  
ра... А потом оркестр удаляется, и начи-  
наются бесконечные гастроли под  
фонограмму. Ну, вы понимаете. И это  
в Москве, где есть платёжеспособная  
публика! Что уж говорить про другие  
города?

Продюсерский формат постановок  
реален в том случае, если в городе сущес-  
твует большой туристический поток и  
туристы сориентированы на посещение  
мюзикла. А у нас для туристов — опера,  
балет и Третьяковка!

До сих пор и зрители, и критики  
относятся к мюзиклу как к чему-то несе-  
рьёзному. Посмотрите, часто ли компо-  
зиторы получают «Золотые маски»  
за мюзиклы? Да никогда! Не то что не  
получают — даже не номинируются!  
В этом году композиторская номина-  
ция на «Маске» провалилась: было все-  
го два номинанта. И жюри не выбрали  
ни одного. А почему не номинировал-  
ся Виталий Истомин, который написал  
мюзикл «Восемь женщин»? Где логика:  
у музыкального спектакля множество  
номинаций, а композитора, который  
написал прекрасную музыку, забыли!

Возможны постановки на спонсор-  
ские деньги, но основа должна быть  
государственной. При этом большин-  
ство государственных театров — дра-  
матические, так что от них никуда не  
деться. Есть, конечно, театры оперет-  
ты, музыкальной комедии... Но вы  
сами понимаете, какие там репертуары,  
какие принципы! Есть, конечно,  
Владимир Тартаковский в Москве,  
в театре оперетты, есть Юрий Шварц-  
копф в Питере, они ставят интересные  
лицензионные спектакли. Но в основ-  
ном музыкальные театры не готовы к  
современным мюзикловым работам.

В драматических театрах в этом  
смысле гораздо интереснее работать:  
вот как в нашем случае или в новоси-  
бирском театре «Глобус» — там тоже  
любыят эксперименты, и мы там с  
режиссёром Ниной Чусовой постави-  
ли «Робин Гуд». Да, качество вокала,  
может быть, страдает, но энергетика  
очень хорошая и головы свежие.

Вообще, наш, российский мюзикл  
близок драматическому театру. Мы  
ведь очень любим катарсис, любим  
поплакать. Если нас просто веселят,  
нам кажется, что нас обманули. Россий-  
ский зритель склонен прощать какие-то  
технические недостатки, но главное —  
чтобы душа обязательно развернулась,  
свернулась и снова развернулась!

**— Ну, и как вы думаете, в «Виниле»  
свернётся, развернётся? Поплачим?**

— Там есть пара моментов, где это обя-  
зательно должно случиться. Если не  
случится, значит, мы не справились.  
В финале люди должны выйти с ощущ-  
ением, что они прожили вместе с  
нами целую жизнь.

# «Игорь Тернавский» и «По царскому следу»

Пермское отделение Союза  
журналистов России презентует  
новые книги

Юлия Баталина

**K**нига Владимира Гладышева «По царскому следу. Династия Романовых и Прикамье», презентация которой состоялась в Доме журналиста 15 мая, — это уже вторая часть многолетнего журналистского исследования присутствия в Пермском крае членов царской фамилии. Первая книга — «Свет Белой горы» — вышла в 2003 году.

В новом труде, совершенно гигантском по объёму, Владимир Гладышев, как нетрудно догадаться, рассказывает про двух Михаилов Романовых, погибших в Прикамье: боярине Михаиле Никитиче, «ныробском узнике», и последнем императоре России Михаиле Александровиче. При этом первый занимает в книге хорошо, если десятую часть, а вот о втором Гладышев повествует более чем подробно.

Это самый настоящий «архивный детектив»: автор книги разыскивает неизвестные доселе документы, изучает их, сравнивает источники, полемизирует с другими «романоведами». Он абсолютно очарован своим героем: в его представлении великий князь — решительный, отважный человек, заслуженно получивший Георгиевский крест, к тому же наделённый чувствительной душой и искренне влюблённый в свою жену Наталью. По мнению Гладышева, убийство Михаила лишило Россию шанса стать конституционной монархией и занять достойное место среди цивилизованных стран Европы.

Журналист уверен, что «романовская» тема сегодня по-прежнему актуальна. По его словам, до сих пор и в России, и за рубежом то и дело появляются цари-самозванцы. «Я собрал целую коллекцию самозванцев, — полуутверждает Гладышев. — К одному даже съездил в Красноуфимск».

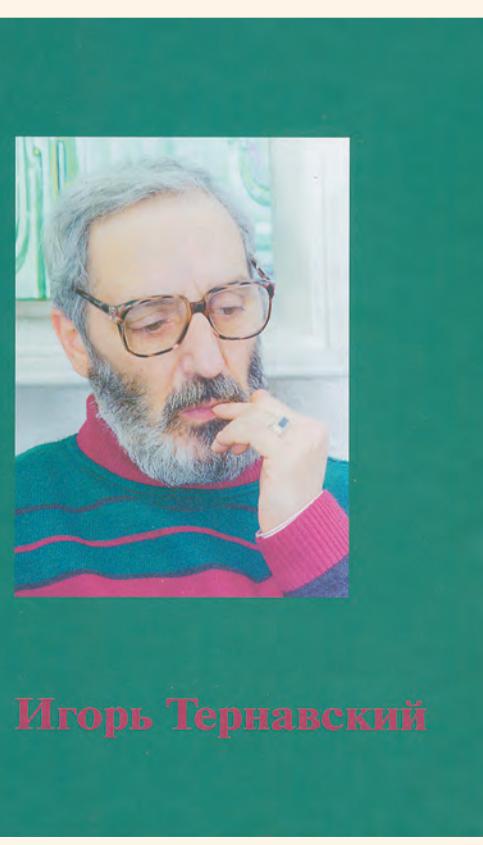
Книга не только подробнейше описывает все обстоятельства пребывания Михаила Романова в Прикамье, но и к сегодняшнему дню обращается. Гладышев изучает отношение общественного мнения к проблеме увековечения памяти Михаила Романова в Перми, а также приводит обзор проектов памятника великому князю.

\*\*\*

Примерно в те же дни в Союзе журналистов вышла в свет ещё одна книга, автор которой испытывает к своему герою самые тёплые чувства. Ветеран пермской журналистики Искандер Садриев собрал из газетных материалов разных лет книгу о своём ближайшем друге — недавно умершем режиссёре Игоре Тернавском.

Книга, которая так и называ-  
на — «Игорь Тернавский», не  
претендует на исследование  
феномена личности Тернавско-  
го, а тем более на искусствовед-  
ческий анализ его достаточно  
противоречивого творчества.  
Это записки друзей и учеников,  
посвящённые близкому челове-  
ку.

Тем не менее для историков  
культуры, для тех, кто интересу-  
ется жизнью Перми во второй  
половине XX века, это бесцен-  
ный документ, потому что содер-  
жит живые зарисовки из жизни  
пермских театров, и не только  
театров, того времени. А фено-  
мен Тернавского, чья роль в  
пермском культурном простран-  
стве далеко не исчерпывается  
его режиссёрскими работами,  
ещё ждёт своего осмысливания.



Игорь Тернавский