

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

«Не понимаю, чем мы занимаемся»

Парламентская «пленарка»: очередной секвестр, выборы по-новому и «допрос» Маховикова

Людмила Максимова

Кто виновен в росте доллара?

На апрельской «пленарке» краевого Законодательного собрания депутаты внесли изменения в бюджет, заметив при этом, что, скорее всего, нынешний секвестр — не последний. Недовольство высказывалось по поводу одинакового «причёсывания» всех расходных статей и слишком оптимистичного взгляда на доходную часть. Реальный секвестр, по мнению некоторых депутатов, ожидает бюджет этой осенью.

Краевые законодатели рассмотрели законопроект о внесении изменений в региональный бюджет и приняли его в первом чтении. Согласно документу доходная часть бюджета уменьшится в 2015 году на 3,9 млрд руб. Расходы краевого бюджета предлагается уменьшить на 2,4 млрд руб.

В целом депутаты отметили, что «правительство серьёзно подошло к вопросу внесения изменений в бюджет». Геннадий Кузьмицкий обратил внимание коллег на то, что «на выходе бюджет получился не кризисный, а сбалансированный». Кроме того, секвестр бюджета консолидированно поддержали депутаты фракции «Единая Россия».

Однако не все депутаты были уверены в необходимости секвестра бюджета. Алексей Бурнашов отметил, что план по доходам за первый квартал перевыполнен на 2,5 млрд руб.

«Учитывая, что сегодня ситуация далеко не критическая, почему мы торопимся с поправками о секвестре бюджета? Может, сначала обсудить первый квартал и потом перейти к мерам на будущее?» — поинтересовался депутат.

Министр финансов Пермского края Ольга Антипина ответила, что «информация об исполнении бюджета не внушает опасений, однако есть ряд проблем». Так, в конце марта в бюджет поступили налог на имущество (1 млрд руб.) и налог на прибыль (1 млрд руб.), которые должны были поступить в апреле, поэтому перевыполнение составило 500 млн руб., а не 2,5 млрд руб.

Дмитрий Скриванов напомнил о том времени, когда бюджет только принимался.

Дмитрий Скриванов, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Когда мы принимали бюджет, депутатами уже велись разговоры по поводу того, что могут быть разные сценарии развития. Правительство говорило нам: не переживайте, всё просчитано, продумано. Сегодня мы секвестрируем серьёзные статьи, в том числе из социального блока. У меня вопрос: планируете ли вы выходить в будущем по дополнительному секвестру или заложенных на сегодня денег вам будет достаточно?

«Если ситуация будет в экономике развиваться, как сейчас, то нет», — ответила Антипина.

Также депутат поинтересовался, «кто понёс наказание за оптимизм при планировании бюджета».

«Кто виновен в росте курса доллара и инфляции? У нас в обязанностях должностных лиц этого нет», — ответил председатель правительства Пермского края Геннадий Тушнолобов.

Бурнашов выразил неуверенность в том, что правительству не придётся ещё раз выходить с изменениями в бюджет.

Алексей Бурнашов, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Сейчас мы слышим много слов «кризис», «сокращать». Я не против работы над оптимизацией расходов. Но то, как это делается сейчас, кроме как ловлей блох назвать не могу. То, что сейчас происходит, ещё не кризис. Реальный кризис произойдёт осенью. Думаю, в сентябре-октябре мы вернёмся уже к реальному секвестру бюджета. Правительство «причесало» всех одинаково и решило сокращать всё подряд. Но сокращение расходов возможно не за счёт сокращения отдельных статей, а за счёт выставления приоритетов. Необходимо провести инвентаризацию расходов и перейти к адресной поддержке.

Депутату Владимиру Корсуну также не понравился принцип равномерного секвестирования бюджета.

Владимир Корсун, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Смотрю на проект по секвестированию бюджета и вспоминаю поговорку «раз пошла такая пьянка, режь последний огурец». Нам предлагают со всех госпрограмм убрать долой по 5% расходов. Делается это всё без учёта принципа нуждаемости. Нам по-прежнему подсовывают простые решения. А где же приоритеты, обоснования? Как раньше в списке принимали госпрограммы, сейчас предлагают взять на веру сокращения. При этом убеждают, что это не урезание, а оптимизация. Считаю, ещё не пришло время резать последний огурец, и поэтому буду голосовать против секвестра.

Дарья Эйфельд отметила, что первый раз депутаты принимают настолько противоречивый бюджет.

«Оставляя на зоопарк 233 млн руб., причём совершенно необоснованно, без плана дальнейших действий, мы минуем на 122 млн руб. программу по обеспечению жильём молодых семей. Надеюсь, ко второму чтению мы доработаем бюджет, чтобы он не был столь противоречивым», — выразила надежду депутат.

По итогам голосования краевые законодатели приняли изменения в бюджет в первом чтении. При этом не только Бурнашов уверен в том, что принятые изменения не последние. По оценкам ряда депутатов, озвученные в бюджете доходы несколько завышены. Такие же опасения высказала и Контрольно-счётная палата — по их мнению, есть риск снижения налога на прибыль и недоимки могут составить 1 млрд руб.

«Скорее всего, нам ещё придётся вернуться к теме секвестра бюджета», — отмечали депутаты.



ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ

Владимир Данилин сумел озадачить Виктора Федоровского вопросом про санаторий «Энергетик»

Напомним, ранее Ольга Антипина заявляла, что если секвестр продолжится, край должен будет начать отказываться от социальных обязательств. Пока что ни одно предложение правительства по этой теме не было поддержано депутатами. В нынешнем варианте изменений в бюджет были предложения по сокращению добровольно взятых расходов в 2015 году на 2 млрд руб., но лишь за счёт снижения количества лиц, нуждающихся в выплатах.

Перечень и Федоровский

Краевые законодатели не стали внести изменения в перечень объектов капстроения, неудовлетворённые докладом и. о. министра строительства и ЖКХ Виктора Федоровского. Трендом всего его выступления, как отметили депутаты, стала фраза «Я не знаю». Расстроил депутатов и тот факт, что управление капитального строительства осталось без своего руководителя.

На заседании депутаты рассмотрели вопрос о внесении изменений в перечень объектов капитального строительства общественной инфраструктуры. В этом году финансирование предлагалось сократить на 937 млн руб., а в 2016 году — увеличить на 866 млн руб. Изменения было предложено внести в 15 из 22 объектов.

У депутатов возникло много вопросов к и. о. министра строительства и ЖКХ Виктору Федоровскому, который был выступающим. Однако ответить на вопросы бывших коллег Федоровский не смог.

Так, депутат Владимир Данилин поинтересовался результатами экспертизы по санаторию-профилакторию «Энергетик», где должен расположиться лечебный корпус госпиталя ветеранов войн. Он отметил, что у него на руках есть заключение экспертизы, где отмечены пробле-

мы с канализацией, фундаментом, трещинами на стенах.

Федоровский сказал, что ему неизвестно ни о каких дополнительных экспертизах, и «проектно-сметная документация составлена в соответствии с единственным официальным актом обследования».

Данилин заявил, что будет настаивать на проведении дополнительной экспертизы «не каким-то ООО, а государственным органом».

На традиционные уже вопросы про зоопарк Федоровский коротко ответил: «Я не занимаюсь вопросом отвода земли под зоопарк, я занимаюсь строительством». Никаких конкретных ответов, как будут потрачены оставленные в бюджете на зоопарк 233 млн руб., депутаты так и не получили.

Другой проблемный вопрос о Речном вокзале, на реконструкцию которого планировалось потратить 420 млн руб., и. о. министра также не удостоил внятным ответом. Депутатов интересовало, под какой проект необходимо реконструировать Речной вокзал. По словам Федоровского, дальнейшее использование здания на данный момент неизвестно и конкретной задачи, что из него будут делать, на сегодня нет. Юрий Борисовец предложил рассмотреть вариант «продать объект частному бизнесу за 1 руб. с условиями» вместо того, чтобы бездумно тратить на него средства.

«В компетенцию министерства не входит разработка плана использования здания, как и решение о приватизации», — ответил Федоровский.

На вопросы о приоритетности строительства детских поликлиник и пожарного депо он тоже ответить не смог.

«У меня есть перечень. Такой, какой есть, и я его исполняю», — подвёл итог Федоровский.

Депутатов такой подход к перечню не устроил.