

ФОРУМ

# Весеннее обострение

Главным содержанием апреля в Перми стали интеллектуальные штудии на политические и социальные темы

Юлия Баталина

На протяжении всего месяца идёт большой форум «Пермь: история города как пространство диалога», кульминацией которого стали параллельно прошедшие 15–16 апреля научные конференции: в ПНИПУ — традиционный «Современный город: общество, власть, управление», а в ПГНИУ — впервые состоявшаяся конференция «Город Пермь: тенденции и динамика исторического развития».

**Ф**орум проходит под патронажем Пермской городской думы, и объединённое пленарное заседание обеих конференций состоялось в её битком набитом зале заседаний. Собранных приветствовали руководители всех вузов и других институций, принявших участие в событии. Так, проректор ПГНИУ Дмитрий Красильников напомнил, что на будущий год будет отмечаться 100-летие Пермского университета, стало быть, и всего высшего образования на Западном Урале, и следующий форум предложил посвятить этому событию. А директор Государственного архива Пермского края Андрей Борисов призвал развивать патриотизм, основанный на гордости, а не на противостоянии, и напомнил, что форум должен быть не только полезным, но и приятным!

Таким он и был. Научные заседания чередовались с культурными и светскими событиями, политологи, только что отчитавшие доклады на актуальные темы, дружно шли на вернисаж или церемонию вручения премии гражданского общества. Словом, провели время и полезно, и приятно.

Идеологию и пафос события определила всё та же «пленарка». Один из инициаторов события, кандидат исторических наук Михаил Нечаев, в своём докладе «Пермская городская цивилизация в ретроспективном дискурсе «Вопросы-и-ответы» ещё раз обозначил дискуссионную суть определения исторической точки, которую можно считать основанием Перми: поскольку форум позиционировался как своеобразная прелюдия к грядущему 300-летию города, тема должна была быть отработана досконально. Нечаевский доклад можно было бы назвать «История Перми за 15 минут», и, надо признать, учёный блестяще уложился в регламент, обозначив действительно важные, «цивилизационные» моменты в развитии города, вроде пожара 1842 года, и точно описав их историческое значение.

Вторая дата, которой посвящается форум, — это, конечно же, 70-летие Победы в Великой Отечественной войне. В этой тематике огромное впечатление на зал произвёл доклад доктора исторических наук Михаила Сулова. Пожилой профессор, которого нынешние 50-летние гуманитарии помнят как преподавателя истории КПСС, сохраняет верность коммунистическим идеалам, и на сей раз они выглядели даже уместно.

Доклад Сулова был посвящён Перми в годы Великой Отечественной войны, и более всего в нём впечатляли цифры: за годы войны были эвакуированы из зоны фронтов 1523 промышленных предприятия, из них 124 — в Молотовскую область, а 64 — в город Молотов. Так, на площадке Кировского завода разместились пять из восьми пороховых производств, действовавших в Советском Союзе. Таким образом, в Молотове производилось 90% всех порохов из тех, что отправлялись на фронт! Кроме того, Молотов производил 70% всех авиаторов, в том числе за годы войны произвёл 36 200 моторов для «Ил-2» — знаменитой «летающей крепости».

Подобных впечатляющих цифр в докладе старого коммуниста было ещё немало, и председательствующий на пленарном заседании глава Перми Игорь Сапко — историк по образованию — попросил у учёного разрешения использовать эти цифры в своём праздничном докладе по случаю Дня Победы.

Разойдясь по секционным заседаниям, учёные продолжили «жечь» актуальными темами и интересными наблюдениями.

Так, на секции «Городские элиты в условиях перемен» доктор политологии Юрий Коргунюк, руководитель отдела политологии ИНДЕМ (Москва), сообщил,

что современность нарушила сложившиеся в России идейно-политические противостояния. Если на протяжении многих лет противостояние проходило по трём параметрам: либералы-рыночники против патерналистов, сторонники сильной власти против поборников свободы и власть против общественности, то сейчас картину преобразил «крымский вопрос», который расколол прежние группировки и провёл новые линии противостояний. По мнению учёного, некоторые из происшедших изменений необратимы, а украинское противостояние оказывает всё большее влияние на российскую повестку.

Кандидат наук Виталий Ковин, представляющий Пермский научный центр УрО РАН, говорил в своём докладе о тенденции растущей имитационной активности, когда реальная общественная деятельность подменяется фиктивной. Очень актуальная тема, если учитывать сложности с общественными советами при пермских краевых министерствах...

Его коллега, доктор наук Олег Подвинцев, поделился забавными наблюдениями о том, как формируются властные элиты в городах-музеях, таких как Чердынь и Усолье, а за пределами Пермского края — Великий Устюг, Верхотурье и Тотма. Оказывается, в ситуации, когда «градообразующим предприятием» является музей, представители этого предприятия, как правило, сами не могут стать ядром властной элиты, и во главе города оказываются представители силовых структур.

Слушать всё это было любопытно не только учёным, журналистам и студентам, но и самим представителям властных структур: на заседании присутствовали бывший глава Чердыни Юрий

Чагин и бывший глава Кунгура Амир Махмудов.

Заседание секции «Социокультурные и символические ресурсы развития городов» носило не столько политологический, сколько социологический характер. Здесь «жгли» представители Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета — заведующая кафедрой культурологии Оксана Игнатьева и её коллега, кандидат социологии Олег Лысенко, которые «оцифровали» с помощью соцопросов отношение пермяков к недавней «культурной революции» в городе.

Как нетрудно догадаться, опросы выявили в отношении пермяков к спорному явлению недавнего прошлого немало парадоксов: так, наибольшее неприятие вызывают уличные арт-объекты, например, «Красные человечки», но они же лидируют в ответах на вопрос «Какой из феноменов «культурной революции» вы в первую очередь покажете приезжим родственникам?». А вот Теодор Курентзис занимает противоположное место по обеим позициям: его воспринимают как «положительное явление» большинство респондентов, но приезжим родственникам рекомендуют в последнюю очередь — уже после «Красных человечков», музея PERMM и театра «Сцена-Молот».

Завершившись, конференции не «умерли совсем», а плавно перешли в следующий форум: 21 апреля в Пермском научном центре открылась конференция «Визуализация выбора: история и современное состояние предвыборной агитации в России». Все эти события в пермской академической среде получили полушутливое название «Апрельский историко-политологический научный забег».



Гостей форума приветствовали руководители вузов-участников, в том числе проректор ПГПУ Андрей Белавин