

Об импортозамещении: дороже и хуже

Импорт за январь 2015 года упал на 40%. При этом сентябрьский опрос Института экономической политики им. Гайдара выяснил, что очень ограниченное количество компаний готово замещать импорт продукцией, произведённой на территории РФ. К тому же значительная часть респондентов ожидает, что продукция, замещающая импортную, будет дороже, а 20% из них ожидают, что она будет ниже качеством. Общий слоган момента — «дороже и хуже».

Для успешного развития импортозамещения требуется низкая загрузка производственных мощностей и рабочей силы. Если эти условия налицо, то тогда можно без инвестиций поработать над импортозамещением. В России загрузка высокая. При этом доступа к инвестициям не было и до санкций. А когда ЦБ повысил учётную ставку, стало понятно, что инвестиций нет и не будет.

Ещё одно важное условие для успешного импортозамещения заключается в том, чтобы цены росли для производителей, а для потребителей — нет. Плюс — доступ к технологиям и внешним рынкам.

Сегодня по ключевым производствам доступ к технологиям сократился. Конкретный пример: как можно развивать ГЛОНАСС, если все спутники имеют американскую компонентную базу? Чтобы разработать что-то похожее, требуется как минимум года три. Потом опытные образцы, запуск в серию...

Ввоз/вывоз капитала частного сектора (млрд \$)



В общем, через пять–семь лет что-то с нуля создать сможем. А «покуда травка подрастёт, лошадка с голода умрёт». И как решать эту задачу, никто не знает.

Говорят, давайте у китайцев покупать оборудование для шельфовой добычи нефти. У них есть. Только китайское оборудование — с начинкой, произведённой в Японии и США. Конечно, мы можем сказать, что его не Россия покупает, а Беларусь. А кто обслуживать его будет?

Если вычистить все составляющие, максимальный прирост эффекта от импортозамещения возможен в агропроме, где быстрый срок окупаемости инвестиций, в металлургии краткосрочный эффект очень хорош, поскольку украинцы ушли с этого рынка. Кое-что можно «выловить» в машиностроении. Где-то 2–4% в этих от-

раслях можно получить, всё остальное надо разглядывать в лупу. А если посмотреть, какой привходящий эффект получается от снижения спроса, ценовой стоимости ресурсов и так далее, то от видимого результата каждый из этих негативных факторов будет отъедать свой кусок.

Есть «ложка мёда в бочке дёгтя»? Наверное, есть. Но с точки зрения общеэкономического эффекта это всё — слёзы. Для того чтобы из кризиса выйти и начать нормально развиваться, нужно подключать дипломатов, выходить из крайне проблематичной ситуации во внешней политике.

*Из выступления перед членами
Клуба депутатов 25 марта*

Подготовила Татьяна Власенко

	ЦМАКП	Институт Гайдара	Центр развития ВШЭ	ФБК	МЭР	ЦБ РФ
ВВП, %	-5,6	-6,8	-7,0	-4,0	-3,0	-3,5–4,0
Инвестиции, %	-16,2	-19,0	-14,6	-10,0	-13,7	-10,0–12,0
Доходы населения, %	-6,1	-8,5	-8,0	-6,5–10,0	-6,3	-5,5–5,7
Зарплата, %	-6,5	н. д.	-11,0	-8,0	-9,6	н. д.
Инфляция, %	17,7	17,7	15,2	18,0	15,8	12,0–14,0