

## СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

БАРЬЕРЫ

# «Вы категориями бизнеса даже не мыслите»

## Культура взаимоотношений сетевых компаний с застройщиками практически отсутствует

Людмила Максимова

На площадке регионального отделения ОНФ в Пермском крае прошёл круглый стол на тему эффективности работы ресурсоснабжающих организаций. Участники встречи обсудили проблемы выдачи разрешительной документации по присоединению объектов к сетям и сроки подключения.

**С**опредседатель регионального отделения ОНФ Дмитрий Сазонов отметил, что существует регламент выдачи разрешительных документов, но по факту он не всегда исполняется.

**Дмитрий Сазонов, сопредседатель регионального отделения ОНФ в Пермском крае:**

— Нам надо выработать консенсус взаимоотношений между участниками этого процесса с учётом интересов всех сторон: ресурсоснабжающих организаций, жителей и бизнеса. Сетевые компании должны работать по принципам открытости, публичности и клиентоориентированности. Сейчас же ситуация такая, что сроки подключения к сетям не соблюдаются, объекты пристаивают из-за срыва сроков подключения.

Директор строительной компании «Пrestиж» Дмитрий Шешуков отметил, что не раз сталкивался с проблемным получением услуги от ресурсоснабжающих организаций. Сейчас у компании пристаивают пять объектов из-за срыва сроков подключения их к сетям.

**Дмитрий Шешуков, директор ООО «Пrestиж»:**

— Пермская сетевая компания не соблюдает прописанные в законе процедуры. После того как мы подаём заявление на техприсоединение, в течение 30 дней нам должны выдать техусловия. На деле этот процесс затягивается на несколько месяцев. Компания никак не реагирует на запросы. По некоторым объектам процесс затянулся на шесть–восемь месяцев. Другая проблема — подключение объекта к сетям. По регламенту максимальный срок подключения — до 18 месяцев. Это слишком долго. Объект давно построен, а подключения к сетям до сих пор нет. Мы несём убытки из-за того, что не можем ввести его в эксплуатацию.

И. о. руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю Антон Удалёв отметил, что «по вопросу подключения строительных объектов к сетям в их ведомстве ежедневно находится в работе не менее 100 дел».

**Антон Удалёв, и. о. руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю:**

— Проблемы возникают на всех этапах: регистрация заявлений, выдача техусловий, выдача договоров на техприёмку и исполнение этих договоров. Вопрос в том,

как сетевые компании относятся к потребителям. Сам факт отсутствия ответа на запрос является основанием выдачи нами предупреждения. Другая проблема — оспаривание всех наших решений сетевыми компаниями. Это увеличивает сроки на полгода. Их даже не пугают крупные штрафные санкции, которые они получают.

Удалёв предложил сетевым компаниям разработать внутренний регламент, который «будет обязателен для них самих».

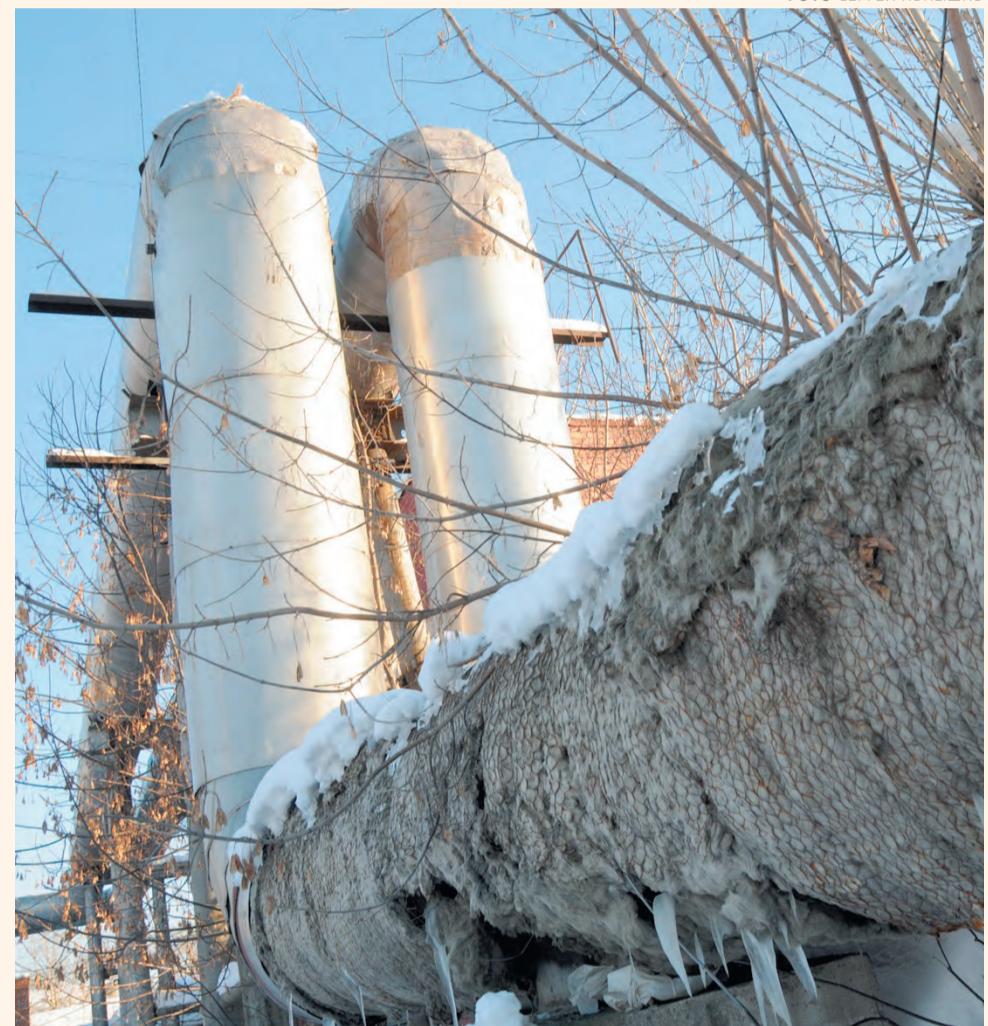
«Мы понимаем, что это не руководитель организации затягивает сроки. Это всё решения конкретных исполнителей на местах. Если появится внутренний регламент, люди будут понимать, что отвечают за это дисциплинарно», — пояснил Удалёв.

Шешуков заметил на это, что «рыба гниёт с головы» и, «если руководитель не может организовать работу, почему ему доверили управление компанией монополистом».

Заместитель директора ОАО «Территориальная генерирующая компания №9» Эдуард Буланов сказал, что сегодняшний круглый стол напоминает ему партсобрание.

**Эдуард Буланов, заместитель директора ОАО «Территориальная генерирующая компания №9»:**

— Приходят представители заказчика, эмоционально высказывают нам претензии, а я даже ответить на них не могу, потому что заранее не знаю, к чему готовы



кам. У нас есть внутренний регламент, где срок подачи техусловий действителен месяц. Но это по закону, а на деле мы сталкиваемся со сложностями. Причём исторически такую ситуацию создали сами застройщики.

Буланов отметил, что их компания не против предложения антимонопольщиков выставить их внутренний регламент на обсуждение.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае Вячеслав Белов заметил: «Тот факт, что крупных застройщиков учитывают, — это хорошо, но малого бизнеса для города как будто не существует».

**Вячеслав Белов, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае:**

— Вы категориями малого бизнеса даже не мыслите. Это касается и муниципальной власти, и сетевых компаний. Муниципальным образованиям, прежде чем выдавать разрешение на строительство, надо посмотреть, где проходит газ, тепло, электричество, чтобы потом не создавать таких проблем. Что же касается сетевых компаний, у меня такое ощущение, что мы находимся в крае непуганых монополистов. Нам необходимо развивать систему контроля за деятельностью естественных монополий. Монополии не переходят к открытости, потому что её от них никто не требует.

Участники круглого стола отметили серьёзность проблемы и заверили, что разговор о ней далеко не последний.

«Должна появиться культура взаимоотношений между сетевыми компаниями и бизнесом», — подвёл итог Сазонов.

«Надо просто всем наконец начать исполнять федеральное законодательство», — отметил Белов.

**«Мы находимся в крае непуганых монополистов. Монополии не переходят к открытости, потому что её от них никто не требует»**

виться. В этом разговоре всё скомкано — от вопроса подачи заявления до вопроса подключения. Мы должны обсуждать не пять объектов конкретного застройщика, а системные вещи. Никто не вспоминает сейчас, что в городе есть километры тепловых сетей, которые бросили сами застройщики в своё время. И мы сейчас вынуждены согласовывать с кем-то подключения к этим сетям. История развития строительства в Перми была как на Диком Западе. Коробку построили, людей заселили, сети нормально не оформили, а претензии сейчас выставляют сетеви-

заместитель министра строительства и ЖКХ Пермского края Александр Бондаренко отметил ещё одну проблему — схема развития городских сетей не учитывает точек развития строительства в городе.

«Получается, бизнес сам по себе, город сам по себе», — отметил Бондаренко.

Заместитель главы администрации города Перми Николай Уханов ответил, что «в схеме отражена комплексная застройка микрорайонов, а не точечное строительство мелких застройщиков».