

ВАЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ПОДОПЛЁКА

Ничего личного

В «Единой России» не должно быть «правил Нелюбина», «правил Дёмкина» или «правил Девяткина»

СЕРГЕЙ ИЛЬИН

Едва подошла к своему завершению история со сложением депутатских полномочий Владимиром Нелюбиным в пользу его соратника Алексея Червонных, как в краевой «Единой России» — снова неприятность, и снова по тому же поводу. О своём выходе из партии заявил экс-спикер Законодательного собрания Пермского края и, без сомнения, один из самых авторитетных партийцев Николай Девяткин. Повод всё тот же — несогласие с распределением «плавающих» мандатов.

Это был уже «третий звонок» для партии, после которого едва ли не все видные единороссы Прикамья констатируют: нужны не только чёткие и понятные всем правила распределения высвободившихся депутатских мандатов, но и — главное — понимание того, как поступать в случае «исключения из правил».

На пленарном заседании Законодательного собрания Пермского края 19 марта депутаты утвердили решение коллегии Владимира Нелюбина о досрочном сложении полномочий. Согласно принятому ранее решению политсовета регионального отделения «Единой России» мандат Нелюбина в случае сложения им депутатских полномочий должен перейти к его соратнику Алексею Червонным. На очередном заседании политсовета 25 марта пермские единороссы приняли окончательное решение по этому вопросу. Сейчас Червонных, наверное, уже принимает поздравления и разбирается с наказаниями избирателей.

Решению предшествовали долгие дискуссии и шумные заявления. Сам Владимир Нелюбин в своём «прощальном слове» заявил, что его решение — это не «жертва», он просто хочет «быть чистым перед самим собой». «После этого многие члены нашей партии будут понимать, что есть правила, по которым надо играть», — отметил экс-депутат. По словам Владимира Нелюбина, есть некая норма, по которой «человек, набравший больше всех процентов голосов в 2011 году, наконец-то справедливо получит свой мандат».

Буквально за неделю до последнего для депутата Нелюбина заседания ЗС стало известно, что ещё один видный партийец Николай Девяткин и вовсе написал заявление о выходе из партии. Причём сделал он это ещё месяц назад. Отвечая на вопрос «Нового компаньона» о причинах этого шага, экс-спикер Законодательного собрания и советник нынешнего его председателя сообщил, что его решение тоже связано с несогласием с существующим порядком передачи «плавающих» мандатов.

Николай Девяткин, советник председателя Законодательного собрания Пермского края:

— Моё заявление о выходе из партии датировано 18 февраля. Поскольку по партийному уставу эта процедура носит уведомительный характер, я считаю себя выбывшим из рядов «Единой России» с этой даты. Соответственно, с тех пор не посещаю партийные мероприятия.

Как уже сообщали пермские СМИ, это моё решение связано с тем, что я не согласен с существующим порядком передачи «плавающих» мандатов. Несправедливо, когда мандат получает не тот, кто набрал больше голосов избирателей на предыдущих выборах, а человек, выбранный в результате непубличных договорённостей.

У меня нет претензий к кому-либо лично. Хочу подчеркнуть, что эта ситуация сложилась потому, что нет чётко прописанных правил распределения «плавающих» мандатов. Нет документально оформленных принципов, по которым президиум и политсовет регионального отделения принимают то или иное решение. Первый звонок «прозвенел» ещё в 2012 году, когда «плавающий» мандат «Единой России» получил Владимир Чулошников — это было не бесспорное решение. С тех пор понятной всем процедуры так и не появилось, и нынешняя ситуация — чёткий сигнал: необходимо принимать правила как можно скорее.

Моё заявление о выходе из партии вовсе не означает, что я полностью отказываюсь от сотрудничества. Я по-прежнему готов взаимодействовать с партией и её руководством, если будет нужна моя помощь. В конце концов, у нас по-прежнему общая цель — работа на благо избирателей, жителей Пермского края.

В исходе Девяткина из партии есть любопытный нюанс. Общеизвестно, что Николай Андреевич рассчитывал, что следующий освободившийся мандат перейдёт к сотруднику аппарата ЗС Сергею Ветошкину. По информации «Нового компаньона», 17 февраля состоялся разговор Ветошкина с секретарём регионального отделения «Единой России» Николаем Дёмкиным. В ходе разговора они достигли полного взаимопонимания. Сергей Ветошкин согласился с тем, что ему незачем идти в парламент на оставшиеся полтора года полномочий нынешнего созыва с неочевидной перспективой переизбрания. В свою очередь лидер единороссов Прикамья пообещал ему всемерную поддержку на следующих выборах.

То есть Ветошкин добровольно отказался от притязаний на «плавающий» мандат, остался вполне удовлетворён сложившимся раскладом, но на следующий день после этого разговора Николай Девяткин пишет заявление «в знак протеста» против этого. И хотя в публичных заявлениях Девяткина и Нелюбина не называются конкретные фамилии, между строк сквозит обида на членов политсовета и лично на Николая Дёмкина.



ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ

Ситуация вокруг «плавающих» мандатов «Единой России» — это взрывы мин, заложенных ещё в 2011 году

Здесь справедливости ради стоит вспомнить, что Дёмкин секретарём парторганизации стал лишь в конце 2012 года. И оказался заложником ситуации, которая зародилась ещё в 2011 году и угрожала взрывом, словно мина замедленного действия. Его аргументация стоит отдельного внимания.

Николай Дёмкин, секретарь регионального отделения партии «Единая Россия» Пермского края:

— Мы столкнулись с ситуацией, когда каждый трактует правила и нормы так, как понимает сам. Эти правила существуют лишь в головах, и можно только догадываться, кем и когда эти правила сформулированы, на чём они основаны.

К примеру, на два вакантных мандата — Ирины Ивенских и Виктора Федоровского — было четверо претендентов. Причём каждый из них совершенно искренне считал, что освободившееся кресло было обещано именно ему.

Внутренние партийные документы не содержат чётких критериев процедуры распределения «плавающих» мандатов. И хотя принцип «кто лучше работал — тот и получает» звучит вроде справедливо, формально он нигде не закреплён. К тому же жизнь не стоит на месте, и ситуация 2015 года сильно отличается от той, что была в 2011 году.

Поэтому мы приняли принципиальное решение: над всевозможными внутренними писаными и неписаными правилами верховенствует закон. Закон гласит, что в нашем случае решение принимает политсовет, а если он не выдвигает свои кандидатуры, то избирком. Ровно по этому пути мы и пошли.

И обратите внимание: ни один из оппонентов не ставит нам в вину то, что мы что-то сделали не по закону. Действительно, можно делать громкие заявления, принимать эмоциональные решения, но факт остаётся фактом: в сложившейся ситуации буква закона была соблюдена целиком и полностью.

Но проблема остаётся. Разумеется, мы не рады тому, что сегодня происходит. Безусловно, назрела необходимость тщательно,

до мелочей сформулировать правила и критерии, по которым политсовет будет принимать такие решения.

Но даже не это самая сложная задача. Главное — необходимо продумать и описать согласительную процедуру в том случае, если из правил придётся сделать исключение. Например, в том случае, когда с прямой просьбой в региональное отделение партии обращается высшее должностное лицо края — губернатор, и мы будем внимательно рассматривать такую просьбу...

«Просьба сверху» — это тот самый случай с Владимиром Чулошниковым, о котором говорил и Николай Девяткин. Какие договорённости с претендующими на места в краевом парламенте группами влияния тогда были достигнуты? Кто, кому и что обещал в тиши кабинетов и кабинках уважаемых рестораторов? Сегодня об этом можно лишь догадываться — по тем последствиям, которые радостно смакуются в СМИ и которые расхлёбывают нынешние руководители регионального отделения партии.

Но на самом деле главная проблема даже не в том, что когда-то, предположительно, были достигнуты противоречивые или даже взаимоисключающие договорённости. Проблема в том, что единых и понятных для всех правил распределения «плавающих» мандатов в партии действительно не существует. И нет ли вины тех же Владимира Нелюбина, Николая Девяткина, Николая Дёмкина и многих других видных партийцев в том, что до сих пор возникают эти вопросы: как делить — по закону, «по правилам» или «по понятиям»?

Вопрос скорее риторический. Одно несомненно: не должно быть «правил Нелюбина», «правил Дёмкина» или «правил Девяткина», а должна быть единая матрица. И если «Единая Россия» не хочет в дальнейшем вновь гасить внутренние скандалы и объясняться с прессой, ей следует выработать такой свод правил как можно скорее, ведь следующие выборы в краевой парламент уже не за горами.

Самое интересное, что против этого в партии, кажется, никто не возражает.