

АКЦЕНТЫ

ГОРОДСКАЯ СРЕДА

Пермский краевой суд поддержал «зелёных»

Вердикт суда означает, что решение Пермской городской думы основывалось на незаконном нормативном акте

Людмила Максимова



По словам Игоря Аверкиева, на стороне «Зелёной коалиции» стоит краевая прокуратура, которая просит оставить решение суда без изменений

Пермский краевой суд удовлетворил требования пермской «Зелёной коалиции» и признал недействующим со дня принятия пункта 3.2.2 постановления правительства Пермского края «Об утверждении порядка организации, реорганизации и ликвидации особо охраняемых природных территорий (ООПТ) местного значения».

В октябре 2014 года именно с помощью оспариваемой нормы Пермская городская дума лишила второй квартал Черняевского леса статуса ООПТ.

Данный пункт был введен в июле 2014 года. Как считают участники коалиции, «специально для того, чтобы лишить второй квартал Черняевского леса статуса особо охраняемой природной территории».

В итоге Пермский краевой суд удовлетворил иск пермской «Зелёной коалиции».

Игорь Аверкиев, председатель Пермской гражданской палаты:

— Без этой поправки никаких серьезных правовых оснований для застройки этой части леса не существовало. После её внесения появилась возможность изменять границы любых ООПТ местного значения под предлогом «организации рекреационного использования в условиях интенсивного антропогенного воздействия». Зоопарк — это как раз «рекреационное использование». Формулировка поправки к краевому закону не только не соответствует принципам охраны природы, но и противоречит федеральному законодательству. Решение суда в нашу пользу юридически означает, что решение Пермской городской думы по Чер-

няевскому лесу основывалось на незаконном нормативном документе.

Краевое правительство уже начало обжалование этого решения в Верховном суде. Однако, по словам Аверкиева, на стороне «Зелёной коалиции» стоит краевая прокуратура, которая отправила свои замечания на апелляционную жалобу правительства и просит оставить решение краевого суда без изменений.

Если решение краевого суда устоит, то оно станет основанием для судебной отмены решения Пермской городской думы по Черняевскому лесу.

Кроме того, коалиция озабочилась защитой не только Черняевского леса, но и Южного леса (этот участок на ул. Братской, 100 — *ред.*). Общественники направили главе городской администрации и Пермской городской думе обращение, в котором просят «отказаться от планов по продаже Южного леса».

Игорь Аверкиев:

— Продажа Южного леса лишит новый зоопарк единственной реальной площадки. Более того, Южный лес не имеет никаких охранных статусов. Покупая городскую землю, инвесторы вкладывают в строительство новых торговых центров или жилых комплексов. Поэтому продажа Южного леса с большой вероятностью приведёт к массовой вырубке деревьев.

Городской администрации и депутатам предлагается реализовать проект по переносу зоопарка на большую поляну Южного леса, а в отношении остальных 4/5 его территории инициировать процесс придания статуса «городские леса» и «особо охраняемая природная территория».

НАПРЯЖЕНИЕ

«Пермь-36» ждёт реакции на мировое соглашение

АНО «Пермь-36» продолжает попытки урегулирования споров с Министерством культуры Пермского края.

Напомним, 5 марта в Москве состоялась встреча председателя совета по развитию музея Владимира Лукина с советником президента РФ по развитию гражданского общества и правам человека Михаилом Федотовым и полпредом президента в Приволжском федеральном округе Михаилом Бабичем, на которой было решено провести второе заседание совета в Перми 20–21 марта и снова вернуться к договорённостям, достигнутым в октябре 2014 года.

Информацию об этом омбудсмен Татьяна Марголина передала губернатору Прикамья Виктору Басаргину, сопроводив её собственными соображениями о том, что все совещания бесполезны, если не будет прекращено давление на АНО «Пермь-36» со стороны краевого Минкульта. Татьяна Марголина предложила, чтобы исполнительные листы, полученные по результатам арбитражных судов, которые общественная организация проиграла Минкульту, были отозваны и был бы рассмотрен вариант погашения задолженности не в денежной форме.

Уже 12 марта в АНО «Пермь-36» поступил звонок от министра культуры Пермского края Игоря Гладнева, который попросил предоставить ему в письменном виде предложения по имущественному — не денежному — возмещению исков. АНО «Пермь-36» предлагает в качестве расплаты по искам передать государству здание сервисного центра, построенное на средства общественной организации на территории музея. Это, по сути, хороший санузел вроде тех, что строятся в цивилизованных кемпингах — с благоустроенным туалетом, душевыми кабинами и стиральными автоматами. Его стоимость, по оценке Виктора Шмырова, превышает сумму исков.

Как пояснила «Новому компаньону» Ирина Ясырева, после вынесения судебного решения мировое соглашение уже невозможно. «Урегулировать этот вопрос теперь возможно только в Управлении ФССП по Пермскому краю, и то только продлить сроки. АНО «Пермь-36» должна была обращаться к судебным приставам, а не к нам. Это не полномочия Минкульта. Я разъясняла это исполнительному директору АНО Татьяне Курсиной», — резюмировала Ясырева.